

(১৫।) বৈষ্ণব-সাহিত্যে সামাজিক ইতিহাসের
উপকরণ

	... শ্রীযুক্ত বিমানবিহারী মজুমদার	
	ভাগবত-রত্ন এম্ এ ১০৬ ও ১৩৭	
/ ১৬। ভারতীয় হৃদবিজ্ঞা	... শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রচন্দ্র বিদ্যাভূষণ	৯২
/ ১৭। মুর্শিদাবাদের একটি প্রাচীন লিপি	... শ্রীযুক্ত পূরণচাঁদ নাহার এম্ এ, বি এল	৩৯
/ ১৮। উক্ত প্রবন্ধের পাঠ সম্বন্ধে মন্তব্য	... শ্রীযুক্ত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়	
	এম্ এ, ডি লিট্ ...	৪৩
/ ১৯। ক্রীষ্টেতনোর জগন্নাথদশক	... শ্রীযুক্ত শিবচন্দ্র শীল	৮৯
/ ২০। হিন্দু ও বৌদ্ধে তফাৎ	... মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী	
	এম্ এ, সি আই ই ...	৪৫
/ ২১। হিন্দু রাজনীতিশাস্ত্রে মণ্ডলের সংস্থান ও গুরুত্ব	... ডাঃ কুমার শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ লাহা	
	এম্ এ, বি এল, পি-এইচ ডি ...	৬৭

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

জৈন-দর্শনে 'শ্রাদ্ধবাদ'

(২)

এক্ষণে এই সপ্তভঙ্গী নয় কিরূপ, তাহা আরও একটু বিশদভাবে বুঝিবার চেষ্টা করা যাউক। সপ্ত-ভঙ্গের প্রথম ভঙ্গী এইরূপ,—“শ্রাৎ কথঞ্চিৎ স্বত্রব্য-ক্ষেত্র-কাল-ভাব-রূপেণ অন্ত্যেব সৰ্বং কুস্তাদি,” আমরা কেবলমাত্র “কুস্তঃ অস্তি”—এইভাবে বাক্য প্রয়োগ করিতে পারি না। কারণ, তাহা হইলে ‘কুস্তঃ অস্তি’—এই বাক্যে যে অস্তিত্বের আভাস আছে, সে অস্তিত্বকে একান্তভাবে ধরিতে হয়, সুতরাং অস্তিত্ব শব্দের সৰ্ব্বাপেক্ষা ব্যাপক অর্থ গৃহীত হয় বলিয়া, ‘অস্তি’ এই শব্দের দ্বারা ‘মৃত্তিকা অস্তি’, ‘বৃক্ষঃ অস্তি’, ‘বস্ত্রম্ অস্তি’—এইরূপ বাক্যও সত্য বলিয়া গৃহীত হওয়া উচিত হইয়া পড়ে। আরও এক কথা, উহা দ্বারা যে কোন উপাদানে প্রস্তুত কুস্ত, যে কোন কালে, যে কোন দেশে বিদ্যমান-কুস্ত, এবং যে কোন রূপ বা বর্ণবিশিষ্ট কুস্তের অস্তিত্বের কল্পনা সম্ভব হইয়া পড়ে।

কিন্তু বাস্তবিক-পক্ষে কুস্তটী স্বীয় উপাদান-দ্রব্য মৃত্তিকা অবচ্ছেদে বিদ্যমান আছে, জল প্রভৃতি রূপে নহে, এইরূপে স্বীয় ক্ষেত্রে অর্থাৎ দেশ অবচ্ছেদে বিদ্যমান পরক্ষেত্রে নহে, কুস্তটী পাটলিপুত্র নামক দেশবিশেষে আছে, কাশ্যকুজে নহে। এইরূপে স্বীয় কাল অপেক্ষায় বিদ্যমান, কিন্তু পরকাল অপেক্ষায় নহে, কুস্তটী শীতকালে বিদ্যমান, কিন্তু বসন্তে নহে। এবং উহা রক্তবর্ণের, কিন্তু পীতবর্ণের নহে। কিন্তু যদি কেবলমাত্র ঐকান্তিক অস্তিত্বের কথা বলা হয়, তাহা হইলে এ সকল ব্যবস্তুকের অভাবে বস্তুর প্রতিনিয়ত স্বার্থ-স্বরূপের (Identity) অভাব হইয়া পড়ে। তাহা হইলেই দেখা বাইতেছে, প্রথম প্রকার বচন-ভঙ্গের দ্বারা কুস্তটী কোন বিশেষ দেশ, কাল, উপাদান এবং রূপের অপেক্ষায় অস্তিত্বমান এবং আমরা বলিয়া থাকি—‘শ্রাৎ কুস্তঃ অস্তি’, বা আরও সংক্ষেপে ‘শ্রাদ্ধস্তি’। আবার যেহেতু এই কুস্তের অস্তিত্বের অঙ্গীকার কেবল অজ্ঞাত বাবতীর বস্তু ও তাহাদের ধর্মের নাস্তিত্বের (Non-being) অঙ্গীকারের উপর নির্ভর করিতেছে, সুতরাং কেবল ‘শ্রাদ্ধস্তি’ ইহাই বলা চলে না, ‘শ্রাদ্ধাতি’, ইহাও বলিতে হয়। তবে এই ‘শ্রাদ্ধস্তি’ ও ‘শ্রাদ্ধাতি’ এই দুয়ের মধ্যে ভাড়া বা বস্তুর উদ্দেশ্য অনুসারে প্রাধান্য দিতে হয়। কখন বা তিনি অস্তিত্বের দিক্‌ই বলিতে চান, তখন ঐ দিক্‌টাই প্রাধান্য লাভ করে; আর নাস্তিত্বদিক্‌টা গোণ বা অপ্রাধান্য হইয়া থাকে। কিন্তু অস্তিত্বের সঙ্গে নাস্তিত্ব ও তদপ্রোক্তভাবে সংশ্লিষ্ট; একটা অজ্ঞা

ব্যতিক্রমে থাকে না।^১ অতএব সপ্তভঙ্গী-নয়ের প্রথমটি হইল, ‘স্বাদান্তি’; দ্বিতীয়টি ‘স্বান্নান্তি’। প্রথমটি বিধি-কল্পনা-প্রসূত; দ্বিতীয়টি নিষেধ-কল্পনা-প্রসূত।

সপ্তভঙ্গী-নয়ের তৃতীয় ভঙ্গ অতি সুগম। কেবলমাত্র বিধি ও নিষেধের ক্রমিক কল্পনা হইতে উৎপন্ন।^২ উহা এই প্রকার ‘স্বাদান্তি স্বান্নান্তি চ’। চতুর্থ ভঙ্গটি এইরূপে উদ্ভূত হয়। অস্তিত্ব ও নাস্তিত্ব ধর্ম যদি যুগপৎ প্রাধাত্ত-সহকারে একই বস্তুতে আরোপিত হয়, তাহা হইলে বস্তুর স্বরূপ অনির্বাচ্য হইয়া উঠে। ইহারই নাম অবক্তব্য নয়। প্রথম তিনটি নয় হইতে ইহার পার্থক্য এই যে, প্রথম দুইটিতে একবার বিধির প্রাধাত্ত ও আর একবার নিষেধের প্রাধাত্ত। পূর্বেই বলিয়াছি যে, কোন বস্তুর অস্তিত্ব অঙ্গীকারের সঙ্গে সঙ্গেই তদিতর সমুদায় বস্তু এবং তদীয় অস্ত্র ব্যবতীয় ধর্মের নাস্তিত্বের অঙ্গীকার অমুসৃত্য রহিয়াছে। তবে যখন আমরা কোন বস্তুতে অস্তিত্বের আরোপ করি, তখন উহাতে বিধির প্রাধাত্ত; আবার যখন নাস্তিত্বের আরোপ করি, তখন উহাতে নিষেধের প্রাধাত্ত। এই দুই স্থলেই বিধি ও নিষেধের প্রাধাত্ত ও অপ্ৰাধাত্ত অঙ্গুসারে বাক্য-বিশ্লেষ করা হইয়া থাকে মাত্র; ক্রম বা বোঁগপদ্যের প্রশ্ন নাই। কিন্তু তৃতীয় নয়ে বিধি-নিষেধ, উভয়েরই প্রাধাত্ত থাকিলেও, ক্রমিক আরোপবশতঃ উহা চতুর্থ ভঙ্গ হইতে বিভিন্ন। চতুর্থ নয়ে বিধি এবং নিষেধ, উভয়ই প্রাধান এবং উভয়ই সমকালে একই বস্তুতে আরোপিত হয়। একই কালে একই বস্তু ‘অস্তি’ও বটে ‘নাস্তি’ও বটে, সুতরাং মানব দীর অগম্য এবং এজ্ঞ অবক্তব্য, কিন্তু গতাস্তর নাই। কারণ, বস্তুর স্বরূপই হইল—ঐরূপ বিরুদ্ধ ধর্মকে আশ্রয় দেওয়া। মানব-চিন্তাশক্তি এইখানে স্বীয় অক্ষমতা স্বীকার করিতে বাধ্য।

উপরি-উক্ত ভঙ্গ চারিটি পরস্পর মিলিত করিলে আরও তিনটি ভঙ্গের সৃষ্টি হয়। সুতরাং পঞ্চম ভঙ্গটির প্রকার হইবে এইরূপ—‘স্বাদান্তি চ অবক্তব্যক’! বস্তুর অস্তিত্ব আছে, আবার অবক্তব্যও বটে। ষষ্ঠ ভঙ্গটি হইবে,—‘স্বান্নান্তি অবক্তব্যক’। অর্থাৎ বস্তুর অস্তিত্ব নাইও বটে, আবার অবক্তব্যও বটে। এবং সর্বশেষে সপ্তম ভঙ্গে আমরা পাই,—‘স্বাদান্তি চ স্বান্নান্তি চ স্বাদবক্তব্যক’। বস্তুর অস্তিত্ব আছে—নাইও বটে; আবার অবক্তব্যও বটে। উপরি-উক্ত সপ্ত প্রকার বচন-বিজ্ঞাসের সমুদায়ের নাম সপ্তভঙ্গী নয়।

এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে যে, বস্তুর ধর্ম যখন অনন্ত, তখন বিধানপূরঃসর হউক বা নিষেধ-পূরঃসরই হউক, বচনভঙ্গও কেন অনন্ত হউক না, কেবল সপ্তপ্রকারই বা কেন হইবে? এ প্রশ্ন স্নৈনাত্যর্থ্যগণ নিজেই উত্থাপিত করিয়া, নিজেই সমাধান করিয়াছেন। উঁহার বক্তিত্ব,চেন,

১। “স্বাদান্তিঃ নাস্তিত্বং নাস্তিত্বেনাবিনাভূতং নাস্তিত্বং চ তেন ইতি। বিবক্ষ্যাম্যাহ অনন্তঃ প্রমাণোপসর্জনভাবঃ।”

—স্বাদ্ব্যবসঙ্গী, পৃঃ ১৭৮

“The affirmation of any assertion and the denial of its contradictory are logical equivalents, which it is allowable and indispensable to make use of as mutually convertible”—Mill's *Examination of Hamilton's Philosophy*—pp. 471—472.

২। ক্রমতে বিধিনিষেধকল্পনা তৃতীয়ঃ।

যে, বস্তুর ধর্ম অনন্ত, ইহা সত্য। কিন্তু যে কোন এক ধর্ম অবলম্বন করিয়া বিধি-নিষেধপূর্বক বচন-বিজ্ঞাস করিতে গেলে দেখা যাইবে যে, ঐরূপ সপ্তপ্রকার বচন-ভঙ্গেরই সম্ভাবনা; কারণ, উক্ত অবলম্বিত বস্তু-ধর্ম-বিষয়ক জিজ্ঞাসার প্রযুক্তি সপ্ত প্রকারের অধিক হইবার উপায় নাই। উহা সপ্তপ্রকারেই নিয়ন্ত্রিত। তাহার কারণ বলাই যে, যেমন অস্তিত্ব এবং নাস্তিত্বের সাহায্যে সপ্তধা বচন-বিজ্ঞাস সম্ভব দেখান গেল, ঐরূপ সামান্য ও বিশেষ, নিত্য ও অনিত্য প্রভৃতির সাহায্যেও সপ্তপ্রকারেই বচন নির্দেশ হইবে। যথা শ্রাৎ সামান্যঃ, শ্রাদ্ধিশেষঃ, শ্রাদ্ধভঙ্গঃ, শ্রাদ্ধবক্তব্যঃ, শ্রাৎ সামান্যাবক্তব্যঃ, শ্রাদ্ধিশেষাবক্তব্যঃ, শ্রাৎ সামান্যবিশেষাবক্তব্যম্। এখানেও বিধি নিষেধের প্রয়োগ অব্যাহত আছে। ‘বস্তু শ্রাৎ সামান্যঃ’—এই বাক্যে সামান্যের বিধান করা হইতেছে এবং শ্রাদ্ধিশেষঃ—এই বাক্যেও নিষেধ নিহিত আছে। কারণ, বিশেষ ব্যাবৃতিপরায়ণ, এবং ব্যাবৃতি অর্থে পার্থক্য বা পৃথক্করণ বুঝায়। যখন কোন বস্তু অল্প বস্তু হইতে ব্যাবৃত্ত, একথা বলা হয়, তখন আমরা বুঝি যে, প্রথম বস্তুটী দ্বিতীয় বস্তুটির সহিত সমান নহে। সুতরাং বিশেষেও নিষেধ অন্তর্নিহিত রহিয়াছে। ঐরূপে নিত্যানিত্য প্রভৃতি ধর্মসম্বন্ধেও বিধি-নিষেধ-সহকারে সপ্তভঙ্গের উদ্ভব হইয়া থাকে। সুতরাং আমরা দেখিলাম যে, জৈনচাৰ্য্যগণের মতে বস্তুর ধর্ম অনন্ত হইলেও, বচনভঙ্গ সপ্তধা নিয়মিত। সাতের বেগী হয় না। কিন্তু সাতের কংম নামিতে পারা যায় কিনা, সে কথা জৈনচাৰ্য্যগণ উত্থাপন করিবার আবশ্যকতা মনে করিয়াছিলেন বলিয়া বোধ হয় না। সে কথা আমরা পরে আলোচনা করিব। বাহা হউক, জৈনগণ বিবেচনা করেন যে, এই সপ্তপ্রকার বচনভঙ্গই বস্তু-সম্বন্ধে থাকে। কেন না, ইহাদের যে কোন একটা বচনভঙ্গ মাত্র পার্থক্য, অথবা আপেক্ষিক সত্যের প্রকাশক, সুতরাং উহা প্রমাণ বলিয়া গৃহীত হয় না। তাঁহারা বিবেচনা করেন যে, শ্রাৎ, বৈশেষিক, সাংখ্য, বৈশ্বানর, মীমাংসা ও বৌদ্ধ আচার্য্যগণ প্রত্যেকেই ঐরূপ এক একটা নয়ের আশ্রয় গ্রহণ করতঃ মাত্র খণ্ডসত্যে উপনীত হইয়াছেন। বস্তুস্বরূপ-পরিচায়ক অথবা সত্যের সন্ধান করিয়া উঠিতে পারেন নাই। সেই কারণ ঐরূপ পার্থক্য বা খণ্ডসত্যের পরিচায়ক বচন-বিজ্ঞাসের তাহার নাম দিয়াছেন “বিকলাদেশ”, “নয় সপ্তভঙ্গী” অথবা নরাজাস। পক্ষান্তরে সমুদিত ভঙ্গসপ্তক বস্তুর প্রকৃত স্বরূপ-প্রকাশে সমর্থ, সুতরাং অথবা সত্যের পরিচায়ক। এজন্য উহার নাম “সকলাদেশ” অথবা “প্রমাণ-সপ্তভঙ্গী”।

উপরে শ্রাদ্ধবাদের এক প্রকার পরিচয় দেওয়া গেল। এক্ষণে আমরা উহা হইতে শ্রাদ্ধবাদ-সম্বন্ধে কয়েকটি তথ্য সংগ্রহ করিতে পারি। সে কয়েকটি তথ্য এই,—প্রথমতঃ যদি প্রতীতিজনক জ্ঞানে অবিবাস করিবার কোন কারণ না থাকে, তবে বাস্তবিক বস্তু অনন্ত এবং পরস্পর বিরুদ্ধ ধর্মের আধার। এ কথা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। দ্বিতীয়তঃ সত্য (বিধি), অসত্য (নিষেধ) এবং অবক্তব্য অথবা অনির্বাচ্য এই কোটিদ্বয়ে বস্তু-সম্বন্ধে সর্বপ্রকার বাক্য-বিজ্ঞাসই

১। বিকলাদেশতাবা হি নয়সপ্তভঙ্গী বস্তুশ্রাদ্ধপ্ররূপকত্বাৎ।

সকলাদেশতাবা হি প্রমাণসপ্তভঙ্গী বস্তুবৎ বস্তুপ্ররূপকত্বাৎ।”

(judgment) সীমাবদ্ধ। তৃতীয়তঃ কোন এক প্রকার বাক্য-বিত্তাসই একান্ত সত্য হয় না, আপেক্ষিক সত্যের সূচনা করে মাত্র। তাহা হইলে শ্রাদ্ধবাদে বাহ্যবস্তুর স্বরূপ হইতেছে এইরূপ। বস্তুর জ্ঞাত্বনিরপেক্ষ স্বতন্ত্র অস্তিত্ব আছে (Realism), কিন্তু বস্তু-সম্বন্ধে সর্বপ্রকার জ্ঞানই বস্তুর এক একটা দিক্ (aspects) অথবা এক এক রকম ধর্মের বা বিকাশের (manifestations) গ্রহণ করিতে সমর্থ, সুতরাং পাক্ষিক সত্যের আভাস দেয় মাত্র, এবং এই অক্ষরস্ত বিকাশের পশ্চাতে যে স্বরূপ-শক্তি আছে, তাহার অস্তিত্ব উক্ত অনন্ত বিকাশের নিদান-স্বরূপ অবশ্য স্বীকার্য। তবে কি ইহা Herbert Spencer-এর Transfigured Realism-এর সহিত সমপর্যায়-ভুক্ত। একটু চিন্তা করিলে দেখা যায় যে, "Spencer-এর চিন্তা-প্রণালী ও শ্রাদ্ধবাদ ঠিক একই নহে। স্পেন্সরের মতেও বস্তুজগৎ জ্ঞান-জগৎ হইতে স্বতন্ত্র এবং আমাদের জ্ঞান কেবল উহার ভিন্ন ভিন্ন বিকাশেই সীমাবদ্ধ, সুতরাং উহা আপেক্ষিক সত্য প্রদান করে বটে। কিন্তু ঐ সকল ভিন্ন ভিন্ন বিকাশের অন্তর্নিহিত যে শক্তি আছে, তাহা এক ও অনন্ত (Absolute and Infinite) — যাহার বলে আপেক্ষিক (relative) সত্যগুলির উদ্ভব বা অস্তিত্ব সম্ভাবিত হয়। পক্ষান্তরে শ্রাদ্ধবাদে বস্তুর বহুত্ব স্বীকৃত হইয়াছে। সুতরাং শ্রাদ্ধবাদ ও স্পেন্সরের Transfigured Realism উভয়ই বস্তুতত্ত্ববাদী হইলেও স্পেন্সর একত্বের পক্ষপাতী (Monistic), পক্ষান্তরে শ্রাদ্ধবাদ বহুত্বের পক্ষপাতী (Pluralistic Realism)। এতদ্ভিন্ন স্পেন্সর আমাদের জ্ঞেয়-জগতের (world of experience) ভিত্তিস্বরূপ যে এক স্বরূপশক্তির (Power) স্বীকার করিয়াছেন, তাহা কিন্তু তাঁহার মতে অজ্ঞেয় (unknown and unknowable); পক্ষান্তরে শ্রাদ্ধবাদে বস্তুস্বরূপ-সম্বন্ধে জ্ঞান অস্বীকৃত হয় নাই।

আর এক কথা, শ্রাদ্ধবাদে আমরা পাইলাম যে, সকল প্রকার জ্ঞানই আপেক্ষিক (relative truths), কিন্তু এই আপেক্ষিক ভাবটাই আবার নিজেই আপেক্ষিক। কোন প্রকার জ্ঞান আপেক্ষিক সত্য বলিলে ইহাই বুঝায় যে, উহার আপেক্ষিকতা অল্প কোন জ্ঞানের উপর নির্ভর করে বা উহাকে অপেক্ষা করে। সুতরাং এই প্রকার চিন্তা-প্রণালীর বশবর্তী হইয়া আমরা অবশেষে এক অনপেক্ষ অথও সত্যের কল্পনা করিতে বাধ্য হই, যাহাতে এই অসংখ্য আপেক্ষিক সত্যের সমাধান হয়। কিন্তু জৈনগণ তাঁহাদের অনেকান্তবাদ বা শ্রাদ্ধবাদে এরূপ অবশ্য-উত্থাপনীয় অনপেক্ষ বা একান্ত সত্যের (Absolute truth) স্বরূপ-নির্ণায়ক কোন প্রশ্ন স্পষ্টভাবে উত্থাপিত করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না। তাহারা কেবল এইটুকু মাত্র আভাস দিয়াছেন যে, সপ্তভৌ নয়ের সমুদ্রিত প্রয়োগেই প্রামাণ্য; আর তন্নিহিত যাবতীয় বাক্য-বিত্তাস প্রামাণ্যভাস—অর্থাৎ পাক্ষিক সত্য। অবশ্য জৈনগণ এক প্রকার জ্ঞানের উল্লেখ করিয়াছেন। তাহা তাঁহাদের 'কেবল জ্ঞান'। এই জ্ঞানে সাধারণের অধিকার নাই। যাহার সমস্ত কর্মের মূল ধৌত হইয়া গিয়াছে—এক কথায় যিনি 'জিন' হইয়াছেন, তাঁহারই এই বিশুদ্ধ জ্ঞান (Pure Intelligence) যাহা আত্মার

১। Cf. Bradley's "Coherence view of Truth". "But though transcending these modes of experience, it includes them all fully".—*Essays on Truth and Reality*, pp. 343-44:

স্বাভাবিক সম্পত্তি, ফিরিয়া আসিয়াছে। এই ‘কেবল জ্ঞান’ বা বিশুদ্ধ জ্ঞানের স্বভাব এই যে, ইহার নিকটে দেশ বা কালকৃত ব্যবধান দূর হইয়া গিয়া বস্তুর স্বরূপজ্ঞান উদ্ভাসিত হয় ও একান্ত এবং অখণ্ড সত্য স্বয়ং প্রকাশ লাভ করে। (Intellectual Intuition ইহা অনেকটা Schelling-এর মত) কিন্তু এই ‘কেবল জ্ঞান’ এক মুখ্যজ্ঞান ধরিয়া লইয়া বস্তুরূপ-নির্ণয়ে প্রবৃত্ত হইলে, জৈনগণের অনেকান্ত-বাদরূপ সিদ্ধান্তের হানি হয়।

এক্ষণে আমরা দেখিতে চেষ্টা করিব, (১) জৈনদিগের চিন্তাধারার সহিত ভারতীয় অত্যাশ্চর্য দর্শনের কিরূপ সম্বন্ধ; (২) সত্তা, অসত্তা এবং অবজ্ঞাব্য বা অনির্বাচ্য, এই কোটিত্রয় অবলম্বনে সপ্ত প্রকার বচনভঙ্গের বাস্তবিক অবকাশ আছে কিনা; এবং (৩) সর্বশেষে শ্রাদ্ধবাদের সহিত আধুনিক পাশ্চাত্য তর্ক-শাস্ত্রের কোন সাদৃশ্য আছে কিনা।

আমরা ইতিপূর্বেই বুঝিবার চেষ্টা করিয়াছি যে, দর্শনশাস্ত্রের মতবাদগুলি প্রায়শঃ পূর্ববর্তী এবং সমকালীন অত্যাশ্চর্য মতবাদের সংঘর্ষেই সমুৎপন্ন হয়। এক্ষণে দেখিতে চেষ্টা করা যাউক যে, জৈনদিগের শ্রাদ্ধবাদ যখন প্রথমে জগতে ঘোষিত হয়, তখন ঐ প্রকার চিন্তার ধারা ভারতীয় অত্যাশ্চর্য দর্শনে স্থান পাইয়াছিল কিনা। যে সময় ভারতে শ্রাদ্ধবাদের ঘোষণা আরম্ভ হয়, সেই সময়ে ভারতে আরও দুইটি প্রধান চিন্তার ধারা প্রবাহিত ছিল। একটা বৌদ্ধ ও অপরটা উপনিষদিক জৈনদিগের ধর্ম ও দার্শনিক গ্রন্থ আলোচনায় দেখা যায়, ভদ্রবাহু-রচিত “সূত্রকৃতান্ত-নিযুক্তি” নামক গ্রন্থে শ্রাদ্ধবাদের সর্বপ্রথম উল্লেখ আছে। এই ভদ্রবাহুর জীবনকাল-সম্বন্ধে যে মতভেদ আছে, তাহার আলোচনায় আমাদের কোন প্রয়োজন নাই^১। তবে মোটামুটি এই পর্য্যন্ত বলিতে পারা যায়, তিনি যে সময়ে তাঁহার মতবাদ প্রচার করেন, সে সময় বৌদ্ধগণের ধর্ম ও দার্শনিক মত অনেক-পরিমাণে সংগঠিত হইয়াছিল^২, এবং বৃহদারণ্যক ও ছান্দোগ্য প্রভৃতি প্রাচীনতম উপনিষদগুলি রচিত হইয়াছিল^৩ এবং উহাদের চিন্তার ধারা এবং মতবাদগুলি সম-সাময়িক দার্শনিক-জগতের উপর কতক-পরিমাণে প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। আমাদের ইহাও স্মরণ রাখিতে হইবে যে, ভদ্রবাহু সর্বপ্রথম শ্রাদ্ধবাদের প্রচার কারলেও পরবর্তী জৈনচার্য্যগণ উহার পরিপূষ্টি সাধন করিয়া গিয়াছেন। জৈনচার্য্য উমাস্বাতি বাচকমুখ্য “তত্ত্বার্থাধিগমসূত্র” নামক জৈন-দর্শনের একখানি অমূল্য গ্রন্থ রচনা করেন। তাঁহার প্রায় পাঁচশত বর্ষ পরে সমস্ত তন্ত্র ঐ গ্রন্থের যে চীকা প্রণয়ন করেন, তাহার মুখবন্ধের নাম “আপ্ত-মীমাংসা”। এই আপ্ত-মীমাংসায় শ্রাদ্ধবাদের পূর্ণ বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে, এবং সমস্ত ভঙ্গের জীবনকাল আত্মমানিক খুঁটীর সপ্তম শতাব্দীর প্রারম্ভ।

১। পরলোকগত মহাশয় মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত ৮শতাব্দীতে বিদ্যাবৃষ্টির মতে ভদ্রবাহুর কাল খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দী। শ্রীযুক্ত রামকৃষ্ণ গোস্বামী ভাণ্ডারকরের মতে খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দী।

২। প্রায় সমুদায় ত্রিপিটক বৌদ্ধ-গ্রন্থ খ্রীষ্টপূর্ব ২৪১ বৎসরের পূর্বেই সম্বলিত হইয়া গিয়াছিল।—দার্শনিকগণের ভারতীয় দর্শনের ইতিহাস ত্রুটি।

৩। প্রাচীন উপনিষদগুলির সময় ৭০০—৬০০ খৃঃ পূঃ (ঐ)।

অতঃপর পরবর্তী কালে মাদ্রিদে নন্দো-রচিত “পরীক্ষামুখসূত্র” (আনুমানিক ৮০০ খৃষ্টাব্দ), প্রভাচন্দ্র কবি-রচিত পরীক্ষামুখসূত্রের টীকা “প্রমেষকমল-মার্ভণ্ড” নামক গ্রন্থ (আনুমানিক ৮২৫ খৃষ্টাব্দ) হরিভদ্র-রচিত “বৃন্দদর্শনসমুচ্চয়” (১১৬৮ খৃষ্টাব্দ), মল্লিষণ কৃষ্ণ “শ্রাদ্ধাদমঞ্জরী” (১২১৪ শকাব্দ ১২২২ খৃষ্টাব্দ) প্রভৃতি গ্রন্থে শ্রাদ্ধাদমঞ্জরীর পরিণামের কথা ছাড়িয়া দিলেও, খৃষ্টীয় প্রথম হইতে ষষ্ঠ শতাব্দীর মধ্যে শ্রাদ্ধাদমঞ্জরীর চিন্তা-প্রণালীর উপর বৌদ্ধ ও ঔপনিষদিক প্রভাব স্পষ্ট পরিলক্ষিত হয়।

এক্ষণে দেখা যাউক, শ্রাদ্ধাদমঞ্জরীর উপর বৌদ্ধ অনির্বাচ্যবাদের প্রভাব কিরূপে সম্ভাবিত হইয়াছিল। আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি, শ্রাদ্ধাদমঞ্জরীর হস্তে ক্রৌড়নক হইল তিনটা, —সত্তা, অসত্তা ও অবক্তব্য, অথবা সামান্য, বিশেষ ও অবক্তব্য; অথবা নিত্য, অনিত্য ও অবক্তব্য, অর্থাৎ দুইটা পরস্পর বিরুদ্ধ ধর্মের ক্রমিক উল্লেখ ও তাহাদের যুগপৎ প্রাধান্যবশতঃ বস্তুর অনির্বাচ্যতা। বৌদ্ধ ত্রিপিটকের মধ্যে অভিধম্ম-পিটকের সূত্র ও বিনয়-পিটকের সহিত প্রতিপাদ্য-বিষয়ে সামান্য থাকিলেও উহাদের অপেক্ষায় অভিধম্ম-পিটক অধিক-পরিমাণে যুক্তি-তর্কের সাহায্য গ্রহণ করে। আবার সেই অভিধম্ম-পিটকের মধ্যে “কথাবত্তু” নামক গ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায় যে, তথায় বিরুদ্ধ-মতাবাদিগণের^১ খণ্ডনপ্রসঙ্গে ত্রিকোটিক তর্কের উত্থাপন করিয়া দেখান হইয়াছে যে, তাঁহাদের মতবাদগুলি পরস্পর বিরুদ্ধ ভাবের আগার, সুতরাং অপ্রকৃত। ইহার কিছু পরে বৌদ্ধাচার্য্য নাগার্জ্জুনই (৪০১ খৃষ্টাব্দ) প্রকৃত-প্রস্তাবে তাঁহার শূন্যবাদ স্থাপন-প্রসঙ্গে অস্তি, নাস্তি এবং অবক্তব্যরূপ ত্রিকোটিক যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন। তিনি প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা করিয়াছেন যে, কোন বস্তুরই কোন নিজস্ব ‘স্বভাব’ বা সত্তা নাই। তাপকে অগ্নির স্বভাব বলা যায় না। কারণ, তাপ এবং অগ্নি উভয়েই অল্প অনেক কারণের উপর নির্ভর করে। যাহা অগ্নির উপর নির্ভর করে না, কেবল তাহাই কোন বস্তুর স্বভাব হইবার যোগ্য। তাপ অগ্নির উপর নির্ভর করে, সুতরাং তাপ অগ্নির স্বভাব হইতে পারে না; এবং জগতে এমন কোন বস্তু নাই, যাহা অগ্নির উপর নির্ভর করে না, সুতরাং সর্ববস্তুই নিঃস্বভাব। ইহাই প্রতীত্য-সমুৎপাদ বা শূন্যবাদের নিগূঢ় অর্থ। ফলতঃ যেমন আমরা কোন বস্তু-সম্বন্ধে “ইহার স্বভাব এই”—এরূপ বিধিপূর্বক বাক্য প্রয়োগ করিতে পারি না, সেইরূপ “ইহার স্বভাব এরূপ নহে”—এরূপ নিষেধ-বাক্যও প্রয়োগ করিতে পারি না। সুতরাং বস্তু-স্বরূপ অনির্বাচ্য হইয়া দাঁড়াইতেছে।

১। মল্লিষণে তাঁহার পুস্তকের রচনা-কাল পুস্তকের শেষে ঋগ্ দিগ্গা দিগ্গাছেন,—

“ঐশ্বর্য্যবৈশ্বর্য্যভিহিতকরি তৎপদঙ্গন-বনমিতিঃ।

বৃত্তিরিহং বহুরবিভক্তকাক্ষে দীপসহসি শব্দো।” (বহুরবি—১২১৪)

২। কথাবত্তুর টীকাকার এই করেকটি বিরুদ্ধমতবাদীর উল্লেখ করেন যথা,—মহাসম্মিতাঃ, লোকোত্তরবাদিনঃ, ককুলিকাঃ, প্রজ্ঞাপুণ্ডরিকিনঃ, একবাবহারিকঃ এবং সর্বাভিবাদিনঃ। ইহাদের মধ্যে মহাসম্মিত্যবাদে জৈন-সম্প্রদায় আচার্য্য কুমার-শরীর-বাগিণ্ডেব নামে চিন্তের সৎপর্য্যায় বাগিণ্ডের উল্লেখ আছে। ঐহিক হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের “বৌদ্ধধর্ম-দীর্ঘক এবংজাবলী ত্রুট্যা।—(বারাদণ, ১৩২২, জাবণ)।

দৃশ্যমান জগতে বস্তুনিচয় এক ক্ষণে উৎপন্ন হইতেছে, আবার পরক্ষণেই ধ্বংসলাভ করিতেছে। এইরূপ উৎপাদ ও ধ্বংস ব্যতিরেকে তাহাদের কোন নিজস্ব স্বভাব নাই। এ জগৎটাই একরূপ নিঃস্বভাব, উৎপাদ ও বিনাশের প্রবাহ মাত্র। ইহারই অপর নাম ‘প্রপঞ্চ-প্রবৃত্তি’। এই প্রপঞ্চ প্রবৃত্তির নাশেই নির্বাণ; এবং নির্বাণ ও শূন্য একই। নির্বাণের স্বরূপ হইতেছে এট যে, উহা ভাবরূপও নহে, আবার অভাবরূপও নহে। নির্বাণ ভাবরূপ হইলে, উহা কতকগুলি কারণ-সামগ্রী হইতে “সংস্কৃত” বা উৎপন্ন এবং যাহা উৎপন্ন, তাহা ধ্বংসনীয়। আবার উহা অভাবস্বরূপও হইতে পারে না। কারণ, যখন শূন্যবাদে কোনরূপ-ভাবপদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করা চলে না, তখন অভাব-পদার্থের অস্তিত্ব স্বতঃই নিরাকৃত হয়। সুতরাং দেখা গেল, নির্বাণ ভাবস্বরূপও নহে; অভাব-স্বরূপও নহে। পরিশেষে মাধ্যমিকেরা নির্বাণ বা শূন্যকে “চতুষ্কোটি বিনির্মুক্ত” বলিয়া প্রচার করিয়াছেন। অর্থাৎ উহা ‘অস্তি’ও নহে, ‘নাস্তি’ও নহে, তত্ত্বও নহে, অমুভয়ও নহে। উহা অনির্বাচ্য বা জৈনের ভাষায় বলিতে গেলে, উহা অবক্তব্য। এইরূপে অস্তি, নাস্তি ও অবক্তব্য লইয়া বৌদ্ধ বিচারপ্রণালী জৈনের শ্রাদ্ধবাদকে অমুপ্রাণিত করে নাই, এ কথা সাহস করিয়া বলা চলে না।

শ্রাদ্ধবাদ ও বেদান্তের অনির্বাচ্যবাদ। অদ্বৈতবাদে মায়ার ও মায়াপ্রসূত এই জগৎ-প্রপঞ্চের স্বরূপ-নির্ণয়প্রসঙ্গেও ঠিক এই সত্তা, অসত্তা ও অবক্তব্যরূপ ত্রিকোটিক চিন্তা-প্রণালীর প্রয়োগ করা হইয়াছে। মায়ার বা অবিদ্যার স্বরূপ কি না—উহা সৎ। কারণ, যাবৎ ব্রহ্মজ্ঞানের উৎপত্তি না হয়, তাবৎ উহার অস্তিত্ব আছেই ত এবং উহা জগৎ-প্রপঞ্চের প্রসবিত্রী বটেই ত। আবার ব্রহ্মজ্ঞান সমুৎপন্ন হইলেই উহার তিরোভাব, সঙ্গে সঙ্গে জগৎ-সংসারেরও তিরোভাব হয়, সুতরাং মায়ার সৎও বটে, অসৎও বটে। পরন্তু উহা ‘সদসদ্ব্যামনির্বাচ্য’। এইরূপে এই অনির্বাচনীয় মায়ার হইতে প্রসূত বলিয়া জগৎ-সংসারের যাবতীয় বস্তুই বিরুদ্ধ ধর্মের আধার এবং অনির্বাচ্য।

এই মায়ার স্বরূপ এবং অনির্বাচ্যবাদ বৃহদারণ্যক, ছান্দোগ্য প্রভৃতি অতি প্রাচীন উপনিষদে ঠিক এইরূপে প্রচারিত নাই সত্য এবং এমন কি, মায়ার শব্দটা খেতাস্থতর উপনিষদের পূর্বে আর কোন উপনিষদে উক্ত অর্থে ব্যবহৃত হয় নাই, ইহাও সত্য, তথাপি বৃহদারণ্যকের মৈত্রেয়ী-বাক্তব্য-সংবাদ ও ছান্দোগ্যের ষষ্ঠ অধ্যায়ে মায়াবাদের এবং সঙ্গে সঙ্গে জগন্নিখাত্বের প্রতিষ্ঠাকল্পে যে চিন্তা-প্রণালী আরম্ভ হইয়া, পরে ভগবান্ বাদরায়ণ ও শঙ্করাচার্য্য কর্তৃক অমুসৃত হইয়াছিল, তাহা নিশ্চই অন্ততঃ পরোক্ষভাবে জৈনাচার্য্যগণের চিন্তার ধারার উপর প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল, এ কথা বলা বোধ হয় অসঙ্গত হয় না।

পঞ্চান্তরে ইহাও লক্ষ্য করিবার বিষয় যে, ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য ব্রহ্মসূত্রের তর্কপাদে “নৈকস্মিন্নসম্ভবাৎ” এই সূত্রের ভাষ্যে শ্রাদ্ধবাদানুগারে একই বস্তুতে যুগপৎ সত্তা ও অসত্তাদিরূপ বিরুদ্ধ ধর্মের সমাবেশ অসম্ভব বলিয়া শ্রাদ্ধবাদের ধণ্ডনের চেষ্টা করিয়াছেন বটে, কিন্তু তাঁহার নিজের স্বীকৃত অদ্বৈতবাদ যদি বজায় রাখিতে হয়, তাহা হইলে অনির্বাচ্য মায়ার

সাহায্যে জগৎ-প্রপঞ্চের মিথ্যাত্ব সপ্রমাণ করিতে হয়। জগতের বস্তুজাত মায়াগ্রন্থত বলিয়া তাহারও সৎও বটে, অসৎও বটে, একজ্ঞ অনির্বাচ্য। স্তত্রাং বাস্তবিকপক্ষে তিনিও ত বস্তুতে সদসদ্বাদিক্রম বিরুদ্ধ ধর্মের অধ্যাস করিয়াছেন। শুধু ইহাই নহে, ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য সমগ্র তর্ক-পাদে জ্ঞান, বৈশেষিক, বৌদ্ধ প্রভৃতি মতবাদ খণ্ডন-প্রসঙ্গে যে যুক্তিপ্রণালী অবলম্বন করিয়াছেন, তাহাও জৈনচার্য্যগণের চিন্তার বাগার অনেকটা অনুরূপ। তাঁহার পরে শ্রীহর্ষ তাঁহার “খণ্ডনখণ্ড-খান্ডো” অনির্বাচ্যবাদ-সাহায্যে প্রদর্শন করিবার চেষ্টা করিয়াছেন যে, এ জগতে কোন বস্তুই অস্তি বা নাস্তি—এইরূপ লক্ষণে লক্ষিত করা যায় না। “উহা সৎও নহে, অসৎও নহে, আবার উহা সৎও বটে, অসৎও বটে; উহা সদসদ্বাদিক্রম বিরুদ্ধ ধর্মের আগ্রহ; উহা অনির্বাচ্য বা অবক্তব্য।” একজ্ঞ শ্রীহর্ষের খণ্ডনের অপর নাম “অনির্বাচনীয়তাসর্বস্ব”। নৈয়ায়িকঃ শ্রীহর্ষের শরব্য। কারণ, নৈয়ায়িকই লক্ষণ-সাহায্যে বস্তুর অস্তিত্ব সিদ্ধি করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। শ্রীহর্ষও নৈয়ায়িকের যত লক্ষণ উক্ত প্রকার ত্রিকোটিক যুক্তি-সাহায্যে একে একে তাহার সমস্ত খণ্ডন করিয়া দেখাইয়াছেন যে, যখন লক্ষণ টিকিল না, তখন জগৎ-প্রপঞ্চের অস্তিত্ব বা নাস্তিত্ব নির্বচন করা যায় না। এক কথায় উহা অনির্বাচ্য।

পূর্বোক্ত আলোচনা হইতে আমরা ইহা সংগ্রহ করিতে পারি যে, খুব সম্ভব প্রাচীন বৌদ্ধ ও ঔপনিষদিক ত্রিকোটিক বিচারপদ্ধতি দ্বারা পরোক্ষভাবে অনুপ্রাণিত হইয়া জৈনগণ শ্রাদ্ধাদের অবতারণা করিয়াছিলেন। বৌদ্ধ অনির্বাচ্য বা শূন্যবাদ ও বৈদান্তিক অনির্বাচ্যবাদের সহিত শ্রাদ্ধবাদের প্রভেদ এই যে, বৌদ্ধ ও বৈদান্তিক—উভয়েই বস্তুকে এক হিসাবে বাধিত করিয়াছেন, শ্রাদ্ধবাদ বস্তুবরূপ সাদিত করিয়াছে। বৌদ্ধমতে বাহ্য জগৎ শূন্য, বৈদান্তমতে ব্রহ্মের পারমাণবিক সত্তার অপেক্ষায় ব্যাবহারিক জগৎ বাধিত এবং ব্যাবহারিক বাহ্যজগতের মধ্যেও এক উচ্চতরের সত্তার অপেক্ষায় নিম্নতরের সত্তা বাধিত। শ্রাদ্ধবাদ দেখাইয়াছে যে, বস্তু সত্তা ও অসত্তা, নিত্যতা ও অনিত্যতা, প্রভৃতি বিরুদ্ধ ধর্মের আধার হইতে পারে। ঐরূপ বিরুদ্ধ ধর্মের সমাবেশেই বস্তুর বস্তুত্ব সিদ্ধি। বিরোধি-ধর্মাদ্যাস বস্তুর বাধিতত্ব বা শূন্যতা আপাদন করা দূরে থাকুক, বস্তুর বাস্তবতাই সম্পাদন করে। কারণ, প্রতিষ্ঠা ও তদুপরি প্রতিষ্ঠিত অল্পমান আমাদিগকে জ্ঞাপন করে যে, কেবল নিত্যত্ব ও অনিত্যত্ব, সামান্য ও বিশেষ, দ্রব্য ও পর্গায়—এই উভয়াত্মক বস্তুই আমাদের প্রয়োজন-সিদ্ধির সহায়। ইহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। এ সমুদায় বিষয় পূর্বেই আলোচিত হইয়াছে। স্তত্রাং বৈদান্তিক অনির্বাচ্যবাদে জগৎ-প্রপঞ্চের বাধ ও বৌদ্ধ অনির্বাচ্য বা শূন্যবাদে জগৎ-প্রপঞ্চের নাশ, পরন্তু জৈনের শ্রাদ্ধবাদে জগতের প্রতিষ্ঠা।

আর এক কথা। আমরা পূর্বে শ্রাদ্ধবাদের সপ্ত প্রকার বচন-ভঙ্গের আলোচনা-কালে দেখিয়াছিলাম যে, জৈনাচার্য্যগণের মতে বস্তুর ধর্ম অনন্ত হইলেও, বচনবিভাগ সপ্ত প্রকার মাত্রই হইবে; কারণ, তাঁহারা বলেন যে, বচনভঙ্গ জিজ্ঞাসার প্রবৃত্তির উপর নির্ভর করে এবং তাঁহাদের প্রদর্শিত সপ্ত প্রকার জিজ্ঞাসার পর আর সন্দেহের বা জিজ্ঞাসার অবসর থাকে না। সেইখানেই বচনের বিশ্রান্তি হয়। স্তত্রাং শ্রাদ্ধান্তি, শ্রাদ্ধান্তি, শ্রাদ্ধান্তি চ শ্রাদ্ধান্তি চ, শ্রাদ্ধবক্তব্যঞ্চ, শ্রাদ্ধান্তি চ

শ্রাদ্ধবক্তব্যক, শ্রাদ্ধান্তি চ শ্রাদ্ধবক্তব্যক, শ্রাদ্ধান্তি চ শ্রাদ্ধান্তি চ, শ্রাদ্ধবক্তব্যক, এই সপ্ত-প্রকারই তাঁহাদের মতে আবশ্যকীয় বচনভঙ্গ। উহার কমও নহে, বেশী নহে। কিন্তু 'আমার মনে হয় যে, বস্তুস্বরূপ-সম্বন্ধে জৈনগণের মতবাদ সত্যের অদূরবর্তী হইলেও, তাঁহাদিগের অঙ্গীকৃত বচনভঙ্গের সপ্তপ্রকার সম্বন্ধে সন্দেহ উত্থিত হইবার যথেষ্ট কারণ আছে। বস্তু অনন্ত ধর্মের আধার, সূত্ররাং এক ধর্ম অপেক্ষায় ইহার অস্তিত্ব স্বীকৃত হইলে, সঙ্গে সঙ্গে ধর্মাস্তরের অপেক্ষায় ইহাতে নাস্তিত্ব আরোপ করিতে হয়। পরে ঐ অস্তিত্ব এবং নাস্তিত্বের ক্রমিক আরোপ করিলে 'শ্রাদ্ধান্তি চ শ্রাদ্ধান্তি চ' এইরূপ বিধি-নিষেধ্যক্য বাক্যের প্রয়োগ বেশ বুঝা যায়। এবং অবশেষে সেই একই বস্তুতে যুগপৎ অস্তিত্ব এবং নাস্তিত্ব কল্পিত হইলে, বাস্তবিকই বস্তুস্বরূপ অবক্তব্য হয়, এপর্য্যন্তও বেশ বুঝিতে পারা যায়। কিন্তু ইহার পর পঞ্চম হইতে সপ্তম পর্য্যন্ত অবশিষ্ট তিনটির ভঙ্গের প্রয়োগের অবকাশ আছে বলিয়া অন্ততঃ আমার মনে হয় না। কারণ, চতুর্থ ভঙ্গে বাহ্যকে অবক্তব্য বলিয়া আপন দোষত্রির অক্ষমতা মানিয়া লইলাম, আবার তাহার সম্বন্ধে বচনবিশ্রাস কল্পে সম্ভব হইতে পারে, তাহা বুঝা যায় না। সূত্ররাং আমার এরূপ ধারণা যে, চতুর্থ ভঙ্গেই বস্তুসম্বন্ধীয় চিন্তার ও বাক্যের বিশ্রাস্তি হওয়া উচিত। অথচ উহাতে জৈনগণের প্রতিষ্ঠিত বস্তুস্বরূপ-সম্বন্ধে শিদ্ধান্তের হানিও হয় না। অবশ্য ইহাই আমার ব্যক্তিগত ধারণা।

ইহার পর আরও একটি বিষয়ের আলোচনা করিয়া এই প্রবন্ধের উপসংহার করিতে ইচ্ছা করি। তাহা শ্রাদ্ধবাদ ও আধুনিক পাশ্চাত্য তর্কশাস্ত্রের শাসনের সম্বন্ধে। শ্রাদ্ধবাদের বিস্তারিত আলোচনায় বোধ হয়, ইহাই সংগ্রহ করিতে পারা যায় যে, বাস্তব-জগতে বস্তুর-স্বরূপ এক প্রকার প্রাহেলিকাময়। কারণ, কোন বস্তুকেই একান্তভাবে আছেও বলিতে পারি না, আবার নাইও বলিতে পারি না। নিত্যও বলিতে পারি না, আবার অনিত্যও বলিতে পারি না। একও বলিতে পারি না, আবার বহুও বলিতে পারি না। বস্তু তাহার নিজ স্বরূপের দ্বারা প্রতিনিয়তও বটে, আবার প্রতিনিয়ত নয়ও বটে। সেইজন্য জৈন আমাদেরকে সাবধান করিয়া দিয়া বলিয়াছেন, বস্তুকে কোন এক বিশেষণে বিশেষিত করিতে বাইও না। করিতে গেলেই ভ্রমে পতিত হইবে। আমার মনে হয়, ইহার জায় ব্যাবহারিক জীবনে প্রবন্ধের উপদেশ আর নাই। পারমাণ্বিক সত্য থাকিতে পারে এবং তাহার সম্বন্ধে কোন এক প্রকার একান্ত-সত্য-প্রকাশক বাক্য-প্রয়োগ করা সম্ভব হইতে পারে। কিন্তু যতক্ষণ ব্যাবহারিক জগতে আমাদের অবস্থান করিতে হইবে, ততক্ষণ প্রতীতির সাহায্যে বাহ্য বস্তু লইয়া জীবনযাত্রা নির্বাহ করিতে হইবে, ততক্ষণ আমার বোধ হয়, শ্রাদ্ধবাদ-প্রদর্শিত বস্তুস্বরূপ আমাদের ব্যাবহারিক জীবনযাত্রায় বাস্তবিক সহায়তা করে। বস্তু বিরুদ্ধ-ধর্মের আধার হইতে পারে এবং অবক্তব্যও হইতে পারে। কিন্তু উহাই প্রকৃত বস্তুর স্বভাব এবং প্রকৃত বস্তু লইয়াই আমাদের কারবার করিতে হয়; কতকগুলি কল্পিত আন্তর ভাবের সহিত নহে।

এখানে আরও একটি কথা'র উত্থাপন বোধ হয় অসঙ্গত হইবে না। আরিস্টটলের তর্কশাস্ত্রে (Logic) Law of Identity, Contradiction এবং Excluded Middle নামে

তিনটি নিয়ম আছে। সেই তিনটি নিয়মের কার্য্য হইতেছে, ভাব-বাক্যের সামঞ্জস্য নিরূপিত করা। Law of Identity অনুসারে আমরা বলিতে বাধ্য যে, যে বস্তুটাকে একবার যে প্রকার বলিয়া ধরিয়া লইব, কখনই তাহার ব্যতিক্রম হইবার উপায় নাই। যেমন A is A, ঘট ঘটই। A is B, এ কথা বলা চলে না, বা ঘটটা নূতন বা ঘটটা পুরাতন, এরূপ বাক্য প্রয়োগ করা চলে না। Law of Contradiction বলে যে, একটা মাত্র বস্তুতে দুইটি পরস্পর বিরুদ্ধ ধর্ম কল্পনা করা যায় না। A cannot be both B and not—B. ঘটটা মৃত-সংস্থানবিশেষও বটে, আবার মৃতসংস্থানবিশেষ নয়ও বটে, একথা বলা যায় না। এইরূপে Law of Excluded middleএ বলা হয় যে বস্তু কোন দিকোটিবিনির্মুক্ত, এ কথা বলা চলে না। হয় বল, ঘট অস্তি, না হয় বল, ঘটটা নাস্তি; উহা ‘অস্তি’ ও ‘নাস্তি’—এই দুই ভিন্ন অপর কিছু, এ কথা বলা চলে না। আজ্ঞাকার পাশ্চাত্য প্র্যাগম্যাটিক্ তর্ক-শাস্ত্রবিদগণ বলিতে চান যে, ঐ সমস্ত নিয়ম পরিণাম বা পরিবর্তনহীন আন্তর-জগতে খাটিতে পারে, কিন্তু বাস্তব-জগতে খাটে না। সেই জন্ত Dr. Schiller তাঁহার Formal Logic নামক গ্রন্থে প্রাচীন আরিস্টটলের মতবাদ-খণ্ডন-প্রসঙ্গে প্রথমেই প্রশ্ন তুলিয়াছেন, “Are they laws of thought or of things?” বাস্তব-জগতের বস্তু লইয়াই আমাদের কারবার করিতে হয়। সুতরাং আমাদের চিন্তার নিয়মাবলী এমন হওয়া উচিত যে, উহারা সেই বাস্তব-জগতের বস্তু-সমূহের প্রকৃতি-নির্ণয়ে সমর্থ হয়। আজ আমরা এতক্ষণ স্তাব্দ আলোচনা-প্রসঙ্গে বস্তুর প্রকৃতি-সম্বন্ধে যে তথ্য সংগ্রহ করিয়াছি, ঠিক এই প্রকার বস্তুর প্রকৃতি-সম্বন্ধে ধারণা লইয়াই Schiller-প্রমুখ আধুনিক পাশ্চাত্য তর্কশাস্ত্রবিদগণ চিরন্তন বস্তুনিরপেক্ষ তর্কশাস্ত্রের (Formal Logic) সংস্কারসাধনে বদ্ধপরিকর হইয়াছেন। তাঁহারা দেখাইতে চেষ্টা করিতেছেন যে, আরিস্টটল-কথিত একান্ত-স্বরূপতা (rigid identity) ভাবজগতে থাকিতে পারে, প্রকৃতিসিদ্ধ বস্তুজগতে এরূপ একান্তস্বরূপতার অস্তিত্ব নাই। প্রতি বস্তুই নিত্যও বটে, পরিণম্যমানও বটে, উহার স্বরূপতা বজায় রাখিয়াও অনুরূপ ভেদকে আশ্রয় দিয়া থাকে। উহাতে Identityও আছে, আবার differenceও আছে। জৈনের ভাষায় বলিতে গেলে, উহা উৎপাদ, ধ্রোবা ও ব্যয়যুক্ত। উহা ‘অস্তি’ও বটে, ‘নাস্তি’ও বটে, আবার অবরূপও বটে। সুতরাং উপরি-কথিত একান্তবাদী Law of Identity, Contradiction এবং Excluded Middle নিয়মত্রয়ের অবকাশ বস্তুজগতে নাই।

শ্রীহরমোহন ভট্টাচার্য্য

আমাদিগের অয়নাংশ *

আমাদিগের অর্থাৎ হিন্দুদিগের অয়নাংশ লইয়া যে গোলযোগ ঘটয়া আছে, তাহার মীমাংসার কিছু সম্ভাবনা দেখা যাইতেছে না। কয়েকবার ভারতের নানাস্থানে যে জ্যোতির্বিদগণের সভা আহুত হইয়াছিল, তাহাতে সমবেত সভাগণ কেবল বাগবিতণ্ডা করিয়াই ক্ষান্ত হইয়াছিলেন। পঞ্জিকাধারণ স্বচ্ছমত অয়নাংশ স্থির করিয়া নিজ নিজ পঞ্জিকায় লিপিবদ্ধ করিয়া আসিতেছেন। অধিকাংশ পঞ্জিকাতেই স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্তমতামুযায়ী সিদ্ধান্ত-রহস্ত-মতে অয়নাংশ গণিত হইয়া আসিতেছে। বিজ্ঞ সিদ্ধান্ত-পঞ্জিকায় স্বর্গীয় মহামহোপাধ্যায় বাপুদেব শাস্ত্রীর মতামুসারে অয়নাংশ গ্রহণ করা কতদূর যুক্তিপূর্ণ, তাহার উল্লেখ করিবার আবশ্যকতা দেখি না। আমার প্রবন্ধে বন্ধু শ্রীমান্ সাতকড়ি সিদ্ধান্তভূষণ মহাশয়ের প্রণীত “বঙ্গ পঞ্জিকা-সংস্কার” নামক পুস্তকে ইহার সবিশেষ আলোচনা আছে।

দুই বৎসর পূর্বে আমার পরমবন্ধু শ্রীমান্ ধীরেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয় কলিকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয় হইতে প্রকাশিত Journal of the Department of Letters নামক সাময়িক পত্রিকার পঞ্চম খণ্ডে হিন্দুগণিত ও জ্যোতিষ-বিষয়ক কয়েকটি প্রবন্ধ একত্রে প্রকাশ করেন। প্রথম প্রবন্ধটিতে তিনি হিন্দুদিগের অয়নাংশ-সম্বন্ধে আলোচনা করিয়া আধুনিক পাশ্চাত্য জ্যোতিষের সাহায্যে তাহার মূলতত্ত্বের যথার্থতা প্রমাণ করিয়াছেন। তাঁহার সিদ্ধান্তটি বিশেষ যুক্তিপূর্ণ মনে হওয়ায়, তাহা সাধারণ ও পণ্ডিতমণ্ডলীর নিকট উপস্থাপিত করা এই প্রবন্ধের উদ্দেশ্য। বলিয়া রাখি যে, ইহা তাঁহার প্রবন্ধের অনুবাদ নহে; অয়নাংশের মূলতত্ত্বটি হিন্দু ও পাশ্চাত্য জ্যোতিষের পক্ষ হইতে এভাবে আলোচনা করা হইয়াছে, বাহাতে সকলেই বিষয়টি হৃদয়ঙ্গম করিতে পারেন। আর এক কথা, জ্যোতিঃশাস্ত্রে পাণ্ডিত্য-প্রকাশের উদ্দেশ্যে এ প্রবন্ধ লিখিত হয় নাই। কারণ, সে কথা আমার পক্ষে আদৌ খাটে না। এই প্রবন্ধ-পাঠে যদি সকলে অয়নাংশের মূলতত্ত্বটি যুক্তিপূর্ণ বলিয়া মনে করেন, তাহা হইলে বাহাতে ইহা কস্মিন্ধে গৃহীত হয়, ইহাই আমার উদ্দেশ্য।

উল্লেখ করিয়া রাখি যে আমাদের মধ্যে অনেকেই কোন সিদ্ধান্তের পক্ষে বা বিপক্ষে যুক্তিপূর্ণ প্রমাণ উপস্থাপিত করিতে না পারিয়া বৃথা বাদ-বিসংবাদ করিয়া থাকেন; তাহার কোন বিষয়ের আলোচনায় প্রবৃত্ত হইয়া মতান্তর হইতে মনান্তরে উপনীত হন ও বৃথা গালাগালি করিয়াই ক্ষান্ত হন—কলে কিছুই হয় না। কিন্তু বিজ্ঞানশাস্ত্রে এরূপ হওয়া অতীব দুঃখের বিষয়। বিজ্ঞান-শাস্ত্রে কোন বিষয় এইরূপ আলোচনা ও ভর্ক-বিভর্ক ভিন্ন পরিমার্জিত হইতে পারে না, ইহাতে আমরা আমোদ না পাইয়া রাগান্বিত হইব কেন? এই বিষয় বুদ্ধিবৃত্তির ফলে আমাদের উন্নতি হওয়া দূরে থাকুক, ক্রমশঃ অবনতি ঘটতেছে।

প্রবন্ধটী পাঁচ ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। প্রথমতঃ, প্রাচীন সিদ্ধান্ত-জ্যোতিষ-গ্রহে অয়নাংশ-সম্বন্ধে বাহা পাওয়া যায়, সেগুলি লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে। সৌমসিদ্ধান্ত, ব্রহ্ম-সিদ্ধান্ত, সূর্য্য-সিদ্ধান্ত, বৃদ্ধবাসিষ্ঠ-সিদ্ধান্ত, বসিষ্ঠ-নিবাস্ত, মহাসিদ্ধান্ত, ও সিদ্ধান্ত-শিরোমণিতে অয়নাংশ-সম্বন্ধে বাহা লিখিত হইয়াছে, তাহাদের মূল, সরল অনুবাদ ও একটী করিয়া উদাহরণ প্রদত্ত হইয়াছে।

দ্বিতীয়তঃ, অয়নাংশ-নিরূপণের মূলতত্ত্ব-সম্বন্ধে আলোচনা করা হইয়াছে।

তৃতীয়তঃ, পাশ্চাত্য জ্যোতিষের সাহায্যে অয়নাংশের মূলতত্ত্বের যথার্থতা প্রমাণ করা হইয়াছে। সাধারণের উপগতির জন্য পাশ্চাত্য জ্যোতিষের যে যে অংশ না জ্ঞাত থাকিলে উপস্থাপিত বিষয়টী হৃদয়ঙ্গমে অনুবিধা হইবে, তৎসম্বন্ধে প্রথমে কিছু লিখিত হইয়াছে।

চতুর্থতঃ, সিদ্ধান্ত-জ্যোতিষ গ্রহে অয়নাংশ নিরূপণের যে প্রক্রিয়াগুলি বিবৃত আছে, তাহাদের মূলতত্ত্ব পাশ্চাত্য জ্যোতিষের সহিত তুলনা করা হইয়াছে।

পঞ্চমতঃ, বিশুদ্ধরূপে অয়নাংশ-নিরূপণের উপায়-সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ লিখিত হইয়াছে।

১। আমরা বেদাঙ্গ জ্যোতিষ এবং পিতামহ-সিদ্ধান্তে অয়নাংশের কোন উল্লেখ পাই নাই। ব্রহ্মসুট-সিদ্ধান্তেও এ সম্বন্ধে কোন কথা দেখা যায় না। গ্রহণাবাদি আধুনিক গ্রন্থ অনাবশ্যক-বোধে আলোচিত হইল না।

(ক) সৌমসিদ্ধান্ত। আমরা সৌমসিদ্ধান্তে সংক্ষেপে অয়নাংশ-নিরূপণের প্রক্রিয়ার উল্লেখ দেখিতে পাই। স্পষ্টাধিকারে ৩১ ও ৩২ শ্লোক উদ্ধৃত হইল,—

যুগে চ যট্শতৈকত্রে ভচক্রং প্রাক্ চ লঘতে ।

তদগুণো ভূদিনৈস্তত্তো দ্বাগণোহয়নথেষরঃ ॥

তচ্ছুদ্ধচক্রদোলিগ্ণা দ্বিশত্যাশ্চায়নাংশবঃ ।

সংস্কার্যা জু কমেবাদৌ কেন্দ্রে স্পর্শং গ্রহে কিল ॥

একযুগে (মহাযুগে) তচক্র ছয়শত বার পূর্বদিকে লম্বিত হয়। এই সংখ্যা ভূদিন (অর্থাৎ সৃষ্টির আদি হইতে গত দিন-সংখ্যা) দ্বারা গুণ করিয়া গুণফলকে দ্বাগণ (অর্থাৎ এক যুগের দিন-সংখ্যা) দ্বারা ভাগ করিলে, অয়ন-থেষর (অয়নগতি) নির্ণীত হইবে।

ভূদিনের অয়নগতির শুদ্ধচক্রকে (অর্থাৎ ভূজ্যাকে) ৬০০ ছয় শত দ্বারা বিভক্ত করিয়া ২০০ ছয়শত দ্বারা গুণ করিলে, অতীষ্ট ভূদিনের অয়নাংশ পাওয়া যাইবে।

অয়নগ্রহ তুলাদি ছয় রাশিতে হইলে অয়নাংশ গ্রহে যোগ এবং মেঘাদি ছয় রাশিতে থাকিলে বিরোগ করিয়া সংস্কার করিতে হইবে।

প্রথম প্রক্রিয়াটী একটী জৈবরাশিক মাত্র—দ্বাগণঃ ভূদিনঃ ৬০০ঃ অতীষ্ট ভূদিনের অয়নগতি। (ক)

দ্বিতীয় প্রক্রিয়াটী (ক) এর ভূজ্যাক নিরূপণ করা।

তৃতীয় প্রক্রিয়াণী ও একটা ত্রৈরাশিক—

৬০০ : অয়নগতির ভূজ্য : : ২০০ : অয়নাংশ । এই অয়নাংশ তুলাদি ছয় রাশিতে অবস্থিত হইলে, ইহা গ্রহে যুক্ত হইবে এবং মেঘাদি ছয় রাশিতে থাকিলে বিযুক্ত হইবে ।

উদাহরণ । ১৮৪৪ শকাব্দের ১লা বৈশাখের অয়নাংশ নিরূপণ ।

সৃষ্টির আদি হইতে অতীষ্ট বর্ষ পর্য্যন্ত গতবর্ষ-সংখ্যা—

সৃষ্টির আদি হইতে কলিযুগের আদি পর্য্যন্ত	১২৬২২২০০০০
শকাব্দের আদি পর্য্যন্ত গত কলিবর্ষ	৩১৭২
শকবর্ষ	১৮৪৪
মোট	১২৬২২২৪০২৩

অতএব অয়নগতি

$$= \frac{৬০০ \times ১২৬২২২৪০২৩ \times \text{বর্ষের দিন-সংখ্যা}}{৪৩২০০০০ \times \text{বর্ষের দিন-সংখ্যা}}$$

$$= ২৭৩৫০০।২৫১ \text{ অংশ } ৯ \text{ কলা ।}$$

ইহার চক্র (বৃদ্ধাংশ) = ২৫১ অংশ ৯ কলা ।

ইহার ভূজ্য (বিষমপাদে অবস্থিত বলিয়া)

$$= ২৫১ \text{ অংশ } ৯ \text{ কলা} - ১৮০ \text{ অংশ}$$

$$= ৭১ \text{ অংশ } ৯ \text{ কলা ।}$$

সুতরাং অয়নাংশ

$$= \frac{৭১।৯ \times ২০০}{৬০০}$$

$$= ৭১।৯ \times \frac{১}{৩}$$

$$= ২৩ \text{ অংশ } ৪৩ \text{ কলা ।}$$

(২) ব্রহ্মসিদ্ধান্ত । এই গ্রন্থ ব্রহ্মসিদ্ধান্ত-সিদ্ধান্ত হইতে ভিন্ন । ব্রহ্মসিদ্ধান্তে আমরা অয়নাংশের বিস্তৃত বিবরণ দেখিতে পাই, তাহাতে বুঝিতে হইবে যে, ব্রহ্মসিদ্ধান্তের গ্রন্থকার অয়নাংশ-বিষয়ে বিশেষ আকৃষ্ট ছিলেন এবং তাহা বিশেষরূপে শিক্ষা করিয়াছিলেন ।

দ্বিতীয় অধ্যায়ে ১৮৪—১২৩ শ্লোক নিয়ে উক্ত হইল,—

কর্ক্যাদিহা যুগান্তঃ সৃষ্টৈরুদগবাঙ্মুখাঃ ।
 প্রত্যকং বাস্তি যাম্যোদগগমনে বিহিতেহপি যৎ ॥
 তন্তৎ পশ্চাৎবক্রান্তিঃসঙ্গাদদ্রিগুগলবাঃ ।
 ততোহন্তথাহথ প্রত্যকং কিঞ্চিৎ কিঞ্চিদ ব্রজন্তি হি ।
 তন্তৎ পশ্চাৎবক্রান্তিঃসঙ্গদেহপি নিজাম্পদাৎ ।
 পশ্চিমাংশক্রমপ্রাপ্তে প্রাক্ চক্রং চলিতং হিতং ।
 যাবৎ সৃষ্ট্যা দ্বিনিদিষ্টস্থানং তাবৎ প্রত্যান্তি তে ।
 আদ্যো যু চরতাং তেযামন্তরং শাস্তদাম্পদাৎ ॥

ততৎপ্রাগংশকক্রান্তিপ্ৰাপ্তেঃ স্বাৎ প্রাগ্লবস্যা চ ।

প্রাক্ চক্রং চলিতং চেতি নারদৈবোপর্য্যতে ॥

প্রাগংশক্রমমপ্রাপ্তে প্রাক্ চক্রং চলিতং ভবেৎ ।

প্রাক্পচ্চাচলনাংশোনাঃ স্বর্ণং স্যাড্ডাঙ্গাদিষু ॥

ক্রান্তিকীলাংশলয়ানাং লঘনং হ্যগতং দ্বয়োঃ ।

ক্ষুণ্ডার্থময়নার্থং চ প্রত্যাহং হু দয়াস্তয়োঃ ॥

যদিনে যস্য কক্ষা চ তত্র তেষাম্ প্রবৃত্তিতঃ ।

ইত্যোত্তদেকং চলনং প্রাক্ যুগেতানি চ ষট্শতম্ ॥

যুক্ত্যাহরনগ্রহস্তম্বিস্তলাদৌ প্রাক্ চলং ভবেৎ ।

তচ্ছুদ্ধচক্রে বিষুক্ত্য মেঘাদৌ প্রাক্ চলং ভবেৎ ॥

অয়নাংশস্তদভূজাংশক্রিয়াঃ সন্তোদশোদধ্বতাঃ ।

প্রাক্ প্রত্যাক্ চলনং চক্রসৌষেতি মনুতে তু যঃ ॥

সৃষ্টির আদি হইতে পরবর্তী কালে কর্কটের আদিতে এবং মকরের অন্তে স্থিত ৩ বাহা দক্ষিণ ও উত্তর দিকে প্রতি বৎসর নিয়মিতরূপে গমনাগমন করিতেছে, এই সচলক্রান্তি পশ্চাদিকে ২৭ সাতাংশ অংশ চলিত হয়, তবে তাহাতে এই অল্পখা যে, ইহা প্রতিবৎসর কিঞ্চিৎ করিয়া চলিত হয়। এইরূপে পশ্চিমদিকে চলিত ক্রান্তি নিজ স্থান হইতে ক্রমশঃ পশ্চিমাংশ প্রাপ্ত হইলে, তৎক্র পূর্বদিকে চলিত হইতে থাকে এবং সৃষ্টিাদি স্থানে যাবৎ উপস্থিত না হয়, তাবৎ চলিতে থাকে। সচল ক্রান্তিপাতের নিজ স্থান হইতে আদিস্থানের অন্তর অয়নাংশ। নিজ পূর্বগতি এবং পূর্বাংশ-স্থিত ক্রান্তি পাইবার জন্ত তৎক্র পূর্বদিকে চলিত হয়—নারদও ইহা সমর্থন করিয়াছেন। ক্রমশঃ পূর্বাংশ অপ্রাপ্তে (অর্থাৎ ষতদিন পূর্বাংশ প্রাপ্ত না হয়) চক্র পূর্বদিকে চলিত হয়। (তৎক্র) এই পূর্ব ও পশ্চিমে চলনের জন্ত অয়নাংশ সূর্য্যাদিতে যুক্ত এবং বিষুক্ত হয়। ক্রান্তিচ্ছায়া ও লগ্নের দিনগত লঘন (পরিমাণ) এবং প্রত্যাহ উদয়ান্তের স্পষ্টার্থ অয়নের জন্ত (হইয়া থাকে)।

যে কক্ষার ছিল, সেই কক্ষার ক্রান্তিপাতের পুনরাগমনে এক অয়নচলন হয়। এক যুগে তাহা পূর্বদিকে ৬০০ বার। অয়নগ্রহের তুলাদিতে পূর্বদিকে গতি হইলে, অয়নাংশ যোগ করিতে হয়। মেঘাদিতে শুদ্ধচক্রে পূর্বদিক্গমনে বিয়োগ করিতে হয়।

অয়নগ্রহের ভূজাংশকে তিন গুণ করিয়া দশ ভাগ করিলে অয়নাংশ হইবে।

এইরূপে পূর্ব ও পশ্চিমদিকে রাশিচক্রের গতি জানিতে হইবে।

দেখা যাইতেছে যে, ব্রহ্মসিদ্ধান্তাকারের মতেও অয়নগ্রহ এক যুগে (মহাযুগে) ছয়শত বার পূর্বদিকে চলিত হয়। তিনিও অয়নগ্রহের ভূজাংশ গ্রহণ করিতে নির্দেশ করিয়াছেন। তৎপরে যে প্রক্রিয়াটি লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাহা সোমসিদ্ধান্ত হইতে ভিন্ন, তবে ইহাও একটা তৈল্লাশিক—

১০ (২০) : অয়নগ্রহের ভূজজ্যা :: ৩ (২৭) : অভীষ্ট অয়নাংশ।

উদাহরণ। ১৮৪৪ শকাব্দের ১লা বৈশাখের অয়নাংশ।

সৃষ্টির আরম্ভ হইতে গতবর্ষ ১৯৬৯২২৫০২৩। এক মহাযুগে অয়নগ্রহের ৬০০ বার চলনের

হিসাবে অভীষ্ট বর্ষ-সংখ্যায় অয়নগ্রহের চলন ২৭৩৬০১২৫১ অংশ ৯ কলা।

ইহার চক্রাংশ (বৃত্তাংশ) ২৫১ অংশ ৯ কলা।

ইহার ভূজজ্যা = ২৫১ অংশ ৯ কলা — ১৮০ অংশ

= ৭১ অংশ ৯ কলা

সুতরাং অয়নাংশ

$$= ৭১৯ \times \frac{৩ (২৭)}{১০ (২০)}$$

= ২১ অংশ ২০ কলা ৪২ বিকলা।

(গ) সূর্যাসিকান্ত। এই গ্রন্থে অয়নাংশের মূলতত্ত্ব ব্রহ্মসিকান্তের অনুযায়ী; অয়নাংশের বিবরণ কিন্তু সংক্ষেপে লিখিত হইয়াছে। সূর্যাসিকান্তখানি অত্রান্ত সিকান্ত-জ্যোতিষ-গ্রন্থগুলি অপেক্ষা অধিকতর সম্পূর্ণ ও প্রসারিত। ইহার অনেক টীকাও লিখিত হইয়াছে। অয়নাংশবিবরণ যে স্থলে লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে, তাহার পূর্ব-পশ্চাৎ শ্লোকগুলি পর্যবেক্ষণ করিয়া মহামহোপাধ্যায় বাগুদেব শাস্ত্রী অয়নাংশের শ্লোকগুলি প্রক্ষিপ্ত বলিয়া বিবেচনা করেন। প্রক্ষিপ্ত হইলেও অয়নাংশের মূলতত্ত্বের যে কোন গোলযোগ নাই, তাহা অত্রান্ত সিকান্ত-গ্রন্থের আলোচনায় স্পষ্টই প্রতীয়মান হয়।

ত্রিগুণাধিকারে ৯—১০ শ্লোকে অয়নাংশের কথা উল্লিখিত আছে, তাহা নিম্নে উদ্ধৃত হইল—

ত্রিংশং কৃত্য যুগে ভানাং চক্রং প্রাক্ পরিলম্বতে।

তদগুণাদভূদিনৈর্ভক্তাদ্ দ্যগণাদ্যবাগ্যতে ॥

তদ্বোজ্জিয়া দশাষ্টাংশা বিজেরা অয়নাভিধাঃ ॥

তৎসংস্কৃতাদ্ এহাং ক্রান্তিচ্ছায়া চন্দ্রদাদিকম্ ॥

ক্ষুটং দৃকতুল্যাতং গচ্ছেদয়নে বিষ্ণুবদ্বয়ে।

প্রাক্ চক্রং চলিতং যীনে ছার্বার্ক্যং করণাগতে ॥

অস্তরাংশৈবথাবৃত্য পশ্চাচ্ছেদৈষন্তথাধিকে ॥

এক মহাযুগে ভচক্র ১০ × ২০ বা ৬০০ বার পূর্বদিকে লম্বিত হইতে থাকে (ভাস্করাচার্য্য ৩০০ বার বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, কিন্তু সূর্যাসিকান্তের টীকাকারগণ ৬০০ বার বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন)।

অহর্গণকে ৬০০ দিয়া গুণ করিয়া যুগের দিন-সংখ্যা দিয়া ভাগ করিলে বাহা হইবে, তাহার ভূজাংশকে ৩ দিয়া গুণ করিয়া ১০ দিয়া ভাগ দিলে বাহা হইল, তাহাই অয়নাংশ

অয়নাংশ সংস্কৃত গ্রহ হইতে ক্রান্তিচ্ছায়া চন্দ্রদাদি সাধিত হইবে।

অয়নে (অর্থাৎ উত্তরায়ণ ও দক্ষিণায়ণ সংযোগে) এবং বিষুবরয়ে দৃকতুল্যতা দ্বারা ইহা প্রত্যক্ষ হইবে ।

ছায়া হইতে প্রাপ্ত রবি (রবিস্ক্রুট) হইতে গণিতাগত রবি হীন হইলে চক্র পূর্বাংশগামী হয় । ছায়া সাধিত রবি হইতে গণিতাগত রবি অধিক হইলে উত্তরের অন্তরাংশ পরিমাণে ভচক্র পশ্চিমগামী হয় ।

সূর্যাসিকান্তের অয়নাংশের মূলতত্ত্ব ব্রহ্মসিকান্তানুযায়ী । প্রথম ও তৃতীয় প্রক্রিয়াটি জৈরাশিক ।

উদাহরণ । ১৮৪৪ শকাব্দের ১লা বৈশাখের অয়নাংশ ।

সূর্য্যাদি গতবর্ষ ১৯৬৯২২৫০২৩ অতীষ্টবর্ষের অহর্গণে ভচক্রের পরিভ্রমণ ।

$$= \frac{\text{অহর্গণ} \times ৬০০}{\text{যুগের দিন-সংখ্যা}}$$

$$= ২৭৩৬০।২৫১ অংশ ৯ কলা ।$$

ইহার ভূজজ্যা ৭১ অংশ ৯ কলা ।

অন্তরাংশ

$$= ৭১।৯ \times \frac{৩}{১০}$$

$$= ২১ অংশ ২০ কলা ৪২ বিকলা ।$$

(ঘ) ব্রহ্মবসিষ্ঠসিদ্ধান্ত । এই সিদ্ধান্তের গ্রহকার মূলতত্ত্ব বজায় রাখিয়া একটি অপেক্ষাকৃত সহজ প্রক্রিয়ায় অয়নাংশ নিরূপণের পন্থা প্রদর্শন করিয়াছেন ।

মধ্যমাধিকারে ৩৬—৩৮ স্লোকে অয়নাংশ বর্ণিত আছে ।

অষ্টাদশ শত ১৮০০ শিষ্টেহক্ষে

ভ২৭ বিনিমে বিভাজিতে বিষমে ।

ভুক্ত যুগে গম্যে ঋণগজচন্দ্রে ১৮০০

চলাংশকা স্বর্ণাঃ ॥

ছায়াগণিতাগতরোভানোবিবরং চলাংশকান্তে বা ।

ছায়াকাদগণিতার্কো হীনঃ পূর্বোহন্তথা পশ্চাৎ ॥

খচরাস্চলন্তি তস্যাং পূর্বে যুক্তাস্ত পশ্চিমে হীনাঃ ।

তস্মাদপমচ্ছায়া চরদলনাডাদিকং সাধ্যং ॥

১৮০০ বৎসরের অবশিষ্ট বর্ষকে (অর্থাৎ অতীষ্ট বর্ষ-সংখ্যাকে ১৮০০ দ্বারা ভাগ দিলে, যাহা অবশিষ্ট থাকিবে তাহাকে,) ২৭ দিয়া গুণ করিয়া ১৮০০ দিয়া ভাগ করিলে অয়নাংশ হইবে ।

অয়নাংশ অযুগ্মপাদে থাকিলে যুক্ত ও যুগ্মপাদস্থ হইলে বিযুক্ত হইবে ।

ছায়াস্বর্ষ ও গণিতস্বর্ষের প্রভেদ অয়নাংশ (নামে অভিহিত) ; ছায়াকার্ক গণিতার্ক হইতে হীন হইলে অয়নাংশ পূর্বে এবং অগ্রথা হইলে পশ্চিমে অবস্থিত হয় ।

স্বর্গাদি গ্রহের পূর্বে থাকিলে অন্ননাংশ যুক্ত এবং পশ্চিমে থাকিলে অন্ননাংশ বিযুক্ত হইবে।
তাহা হইতে অপমচ্ছায়া চরদলনাভাদি সংস্কার করিতে হয়।

বৃক্কবসিষ্ঠসিদ্ধান্তের মূলতত্ত্ব ব্রহ্মসিদ্ধান্তমতানুযায়ী। গ্রহিণীটি একটি ত্রৈরাশিক।

এক যুগে অর্থাৎ ৪৩২০০০০ বৎসরে ভচক্র ৬০০ বার লম্বিত হয়, সুতরাং $\frac{৪৩২০০০০}{৬০০}$ বা ৭২০০ বৎসরে ইহা একবার লম্বিত হয়। এই সময়ে অর্থাৎ ৭২০০ বৎসরে অন্ননাংশ পূর্ব-পশ্চিমে ২৭×৪ বা ১০৮ অংশ গমনাগমন করে।

সুতরাং অন্ননাংশের ২৭ অংশ গমনে $\frac{৭২০০}{৪}$ বা ১৮০০ বৎসর লাগে।

ক্রান্তি-বিন্দু নিরয়ণ-বিন্দু হইতে ২৭ অংশ পর্য্যন্ত পূর্ব-পশ্চিমে পরিভ্রমণ করে বলিয়া গ্রহকার অতীষ্ট বর্ষ-সংখ্যাকে ১৮০০ দিয়া ভাগ দিতে বলিয়াছেন। ভাগফল যত হইবে, ততবার ক্রান্তি-পাতবিন্দু ও নিরয়ণবিন্দুর মিলন হইবে, সুতরাং ভাগশেষ যাহা থাকিবে, সেই বর্ষ-সংখ্যায় ক্রান্তি-বিন্দু নিরয়ণ-বিন্দু হইতে অপসৃত হইয়াছে বুঝিতে হইবে।

এক্ষণে ত্রৈরাশিক দ্বারা ঐ বর্ষ-সংখ্যার অন্ননাংশ নির্ণীত হইবে।

১৮০০ : অবশিষ্ট বর্ষসংখ্যা :: ২৭ : অতীষ্ট বর্ষের অন্ননাংশ।

উদাহরণ। ১৮৪৪ শকাব্দে ১লা বৈশাখের অন্ননাংশ।

$$\text{স্বর্গাদি গতবর্ষ } ১২৬৯২২৫০২৩ = \frac{১২৬৯২২৫০২৩}{১৮০০} = ১০৯৪০২ \text{ ভাগশেষ } ১৪২৩$$

$$\text{সুতরাং অতীষ্ট বর্ষের অন্ননাংশ} = \frac{১৪২৩ \times ২৭}{১৮০০} = ২১ \text{ অংশ } ২০ \text{ কলা } ৪২ \text{ বিকলা।}$$

(ঙ) **বসিষ্ঠসিদ্ধান্ত**। এই গ্রন্থে কেবল অন্ননাংশ-নিকূপণের সঙ্কেত দেওয়া আছে।
বিতীয় অধ্যায়ে (ক্ষুণ্ণগত্যাধিকারে) ৫৫ম শ্লোকে অন্ননাংশ-নিকূপণের উপায় লিখিত আছে,—

অন্নাঃ ষথদ্যাগৈ ৭২০০ ভাজ্যান্তদোদ্রিয়া দশোক্তাঃ।

অন্ননাংশা গ্রহে যুক্তা...

স্বর্গাদি গতবর্ষ ৭২০০ দ্বারা বিভক্ত করিয়া তাহার অংশাদির ভূজ্য তিন গুণ করিয়া ১০ দিয়া ভাগ করিলে অন্ননাংশ হইবে। ইহা গ্রহে যুক্ত হইবে।

উদাহরণ। ১৮৪৪ শকাব্দে ১লা বৈশাখের অন্ননাংশ স্বর্গাদি গতবর্ষ ১২৬৯২২৫০২৩

$$\frac{১২৬৯২২৫০২৩}{৭২০০} = \frac{১২৬৯২২৫০২৩ \times ৬০০}{৪৩২০০০০} = ২৫১ \text{ অংশ } ৯ \text{ কলা}$$

ইহার ভূজ্য = ২৫১।৯ - ১৮০ = ৭১ অংশ ৯ কলা।

$$\text{সুতরাং অন্ননাংশ} = ৭১।৯ \times \frac{৩}{১০} \left(\frac{২৭}{২০} \right) = ২১ \text{ অংশ } ২০ \text{ কলা } ৪২ \text{ বিকলা।}$$

ইহাতে দেখা যাইতেছে যে, ইহার মূলতত্ত্ব ব্রহ্মসিদ্ধান্ত বা স্বর্গাসিদ্ধান্তমতানুযায়ী।

(চ) মহাসিদ্ধান্ত। আর্ষভটের রচিত মহাসিদ্ধান্তে আমরা দুইটা পৃথক্গতির উল্লেখ দেখিতে পাই। প্রথমতঃ মধ্যমাধিকারের ১১ শ্লোকে সপ্তর্ষি-ভগণের উল্লেখ আছে। ইহাতে লিখিত আছে,—

সপ্তর্ষীণাং কুণিধুধিধুধিজা

এককল্পে সপ্তর্ষিগণের ভগণ ১৫৯৯৯৮। দ্বিতীয়তঃ এই শ্লোকে ও তৎপরবর্তী শ্লোকে অন্নগ্রহের ভগণ দেওয়া আছে,—

.....মসিহটমুখাঃ।

অন্নগ্রহস্থ

অন্নগ্রহের ভগণ এক কল্পে ৫৭৮১৫৯।

আর্ষভট দুইটা ভগণই এক কল্পের জ্ঞাত্তির করিয়াছেন।

পুনশ্চ স্পষ্টাধিকারের ১৩ শ্লোকে অন্নগ্রহ বর্ণিত হইয়াছে —

অন্নগ্রহদোঃ ক্রান্তিজ্যা চাপং কেন্দ্রবন্ধনন শ্রাং।

অন্নলবাস্তং সংস্কৃতখ্যেটাদায়নচরাক্ষিপলানি।

অন্নগ্রহের (অর্থাৎ পূর্বোল্লিখিত অন্নগ্রহ-ভগণের) ভূজ্যা হইতে ক্রান্তিজ্যা নির্ণয় করিয়া তাহার চাপকে মেঘাদি ৬ রাশিতে যুক্ত এবং তুলাদি ৬ রাশিতে বিযুক্ত হইবে। ইহাই অন্নলব অর্থাৎ অন্নগ্রহ। তৎসংস্কৃত খ্যেট (গ্রহ) হইতে অন্ন (দৃক্ষ্মাদি) ও চরাক্ষিপল নির্ণীত হয়।

উদাহরণ। ১৮৪৪ শকাব্দের ১লা বৈশাখের অন্নগ্রহ। সৃষ্টাদি গতবর্ষ ১৯৬৯২২৫০২৩।

এককল্পে অন্নগ্রহ-ভগণ ৫৭৮১৫৯

এক কল্পের বর্ষ-সংখ্যা ৪৩২০০০০০০০

সুতরাং ৪৩২০০০০০০০ : ১৯৬৯২২৫০২৩ :: ৫৭৮১৫৯ : অতীষ্ট বর্ষ-সংখ্যায় অন্নগ্রহ ভগণাদি

$$\begin{aligned} \text{অতীষ্ট বর্ষসংখ্যায় অন্নগ্রহ ভগণাদি} &= \frac{১৯৬৯২২৫০২৩ \times ৫৭৮১৫৯}{৪৩২০০০০০০০} \\ &= \frac{১১৩৮২২৯৮৮১৩৭২৬৫৭}{৪৩২০০০০০০০} \\ &= ২৭৩৬৪১।৬৩ অংশ ২৬ কলা ৫১৮ বিকলা \end{aligned}$$

বৃহত্তর প্রথম পাদে থাকায় ৬১ অংশ ২৬ কলা ৫১৮ বিকলা ইহাই ভূজ্যা।

৬৩ অংশ ২৬ কলা ৫১৮ বিকলা = ৩৮০৫৭.৩ কলা

৩৮০৬.৮৬ কলার চাপ = ৩০৭৫.৪৬

পরমক্রান্তিজ্যার চাপ = ১৩৯৭

$$\text{অন্নগ্রহের ক্রান্তিজ্যার চাপ} = \frac{(৩০৭৫.৪৬) \times ১৩৯৭}{৩৪৩৮}$$

$$= ১২২০.৫৯৮ চাপ$$

ইহার ধ্রু = ২২ অংশ ১ কলা ১২.৪৮ বিকলা

= অন্নগ্রহ (যুক্ত)।

এ স্থলে মহাসিদ্ধান্ত-সম্বন্ধে দুইটা বক্তব্য আছে। প্রথমতঃ, সপ্তমি-ভগণের এক কল্পে যে সংখ্যা উল্লিখিত আছে, তাহাতে ভ্রম-প্রমাদ দৃষ্ট হয়, লিপি-প্রমাদবশতঃ ইহা ষটিয়াছে বলিয়া মনে হয়। সংখ্যাটা ৬টা অঙ্কবিশিষ্ট হইবে এবং সম্ভবতঃ ইহা ১৫৯৯৯৮ হইবে। এ বিষয়ে আমরা পরে আলোচনা করিব।

দ্বিতীয়তঃ, মহাসিদ্ধান্তের টীকায় মহামহোপাধ্যায় সুধাকর দ্বিবেদী অন্নগ্রহ-সম্বন্ধে ভ্রমে পতিত হইয়াছেন। তৎপ্রকাশিত মহাসিদ্ধান্তের বিষয় বর্ণনার ৪ পৃষ্ঠা এবং contents এর ৩ পৃষ্ঠায় তিনি অন্নগ্রহ হইতে বাৎসরিক অন্ননাংশ ১৭৩'৪৪৭৭ বিকলা স্থির করিতে চাহেন। তিনি লিখিয়াছেন—

এককল্পে অন্নগ্রহের ভগণ-সংখ্যা ৫৭৮১৫৯×১২৯৬০০০ বিকলা (অর্থাৎ ৩৬০ অংশের বিকলা-সংখ্যা); এবং এক কল্পের সৌর-বর্ষসংখ্যা দিয়া ঐ রাশিকে বিভক্ত করিলে এক সৌর বর্ষে অন্নগ্রহ চলন

$$= \frac{৫৭৮১৫৯ \times ১২৯৬০০০}{৪৩২০০০০০০০} \text{ বা } ১৭৩'৪৪৭৭ \text{ বিকলা।}$$

ইহাকে তিনি এক সৌরবর্ষের অন্ননাংশ বলিয়া স্বীকার করিতে চান। কিন্তু আখ্যভট্টের মতে অন্নগ্রহের ৩৬০ অংশ-ভ্রমে অন্ননাংশের গমনাগমন ২৪×৪=৯৬ অংশ মাত্র হইবে। সুতরাং বার্ষিক অন্ননাংশ=

$$\frac{১৭৩'৪৪৭৭ \times ৯৬}{৩৬০} = ৪৬'২৫২৭ \text{ বিকলা}$$

আমরা পরে ইহার যথার্থতা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিব।

(ছ) সিদ্ধান্তশিরোমণি। ভাস্করাচার্যের সিদ্ধান্তশিরোমণির গোলাধ্যায়ে ১৭ এবং ১৮ শ্লোকে অন্ননাংশ সম্বন্ধে ইহা লিখিত আছে—

বিষুবক্রান্তিবলয়োঃ সম্পাতঃ ক্রান্তিপাতঃ স্থাৎ।

তদন্তগণাঃ সৌরোক্তা ব্যস্তা অবৃত্তজ্ঞঃ কল্পে ॥

অন্নচলনং যত্নতঃ মুঞ্জালান্দৈ স এবায়ং।

তৎপক্ষে ভগণাঃ কল্পে গোহর্দ্বর্জুনন্দগোচস্তাঃ ॥

বিষুবরেখা ও ক্রান্তি-বৃত্তের সম্পাতে ক্রান্তিপাত হয়। সূর্য্যসিদ্ধান্তমতে ক্রান্তিপাতের ভগণ বিপরীত-গতিতে এক কল্পে তিন অবৃত্ত। মুঞ্জাল প্রভৃতি জ্যোতিষগণ তাহাকে 'অন্নচলন' বলিয়াছেন। তাঁহাদের মতে এককল্পে ক্রান্তিপাত-ভগণ ১২৯৬৬৯।

পণ্ডিত শ্রীরাধাবল্লভ শ্রুতি-ব্যাকরণ-জ্যোতিষতীর্থ মহাশয়ের সংকলিত সিদ্ধান্ত-শিরোমণির গোলা-ধ্যায়ের ১৪৭ পৃষ্ঠায় মুঞ্জালের অন্তিমন্ত উদ্ধৃত হইয়াছে।

উত্তরতো বামাদিশং বাম্যাস্তাতদহুসৌম্যদিগ্ভাগং।

পরিদরতাং গগনসদাং চলনং কিঞ্চিদ ভবেদপমে ॥

বিষুবদপক্রম-মণ্ডল-সম্পাতে প্রাচিমেষাদিঃ ।

পশ্চাত্তুলাদিরনক্ষত্রপক্রমাসম্ভবঃ প্রোক্তঃ ॥

রাশিভ্রমাস্তরেহস্মাৎ কর্কাদিরমুক্রমানুগাদিশ্চ ।

তত্র চ পরমাক্রান্তি জিন-ভাগ-মিতার্থ তত্রৈব ॥

নির্দিষ্টোহয়নসন্ধিস্চলনং তত্রৈব সম্ভবতি ।

তদন্তগণাঃ কল্পে সূর্য্যগিরস-রস-গোহক-চন্দ্র-মিতাঃ ॥

উত্তর হইতে দক্ষিণে এবং দক্ষিণ হইতে উত্তরে গগনে বিদ্যমান ক্রান্তি চলিতে চলিতে কিঞ্চিৎ সরিয়া বাইতেছে। বিষুবদ্রুত ও ক্রান্তিবৃত্তের সম্পাতের পূর্বদিকে মেবাদি এবং পশ্চিমদিকে তুলাদি রাশি ক্রান্তিবৃত্তে অবস্থিত। ক্রান্তিপাত হইতে তিন রাশি অন্তরে যথাক্রমে কর্কটাদি ও মকরাদিতে পরমক্রান্তি অবস্থিত। তাহাই অয়নসন্ধি বলিয়া নির্দিষ্ট এবং সেই স্থান হইতে অয়ন-চলনের আরম্ভ। এককল্পে তাহার ভগণ ১৯২৬৬৯। এসম্বন্ধে আমরা আবার আলোচনা করিব।

২। এক্ষণে উল্লিখিত সিদ্ধান্তগ্রন্থগুলিতে অয়নাংশ-নিরূপণের মূলতত্ত্ব-সম্বন্ধে আলোচনা করা যাউক।

(ক) প্রথমতঃ; সৌমসিদ্ধান্ত, ব্রহ্মসিদ্ধান্ত, সূর্য্যসিদ্ধান্ত, বৃদ্ধবসিষ্ঠসিদ্ধান্ত এবং বসিষ্ঠসিদ্ধান্তের মূলতত্ত্ব একপ্রকার। আমরা দেখিতে পাই যে, (১) অয়নগ্রহ (বা ভূচক্র) এক মহাঘূর্ণে ৬০০ বার পূর্বদিকে চালিত (ঘূর্ণিত হয়), (২) তৎসঙ্গে ক্রান্তিপাতবিন্দু নিরয়ণবিন্দু হইতে কয়েক অংশ (৩০ বা ২৭) সরিয়া গিয়া আবার নিরয়ণবিন্দুতে আগমন করতঃ অপর দিকে ঐ কয়েক অংশ (৩০ বা ২৭) পর্য্যন্ত সরিয়া গিয়া আবার পশ্চাৎপদ হইয়া নিরয়ণ-বিন্দুর সহিত মিলিত হয়। এসম্বন্ধে আবার দুইমত দেখা যায়—(১) সৌমসিদ্ধান্তের এবং (২) অত্রান্ত সিদ্ধান্ত-গ্রন্থগুলির মত। (১) সৌমসিদ্ধান্ত-মতে ক্রান্তিপাত-বিন্দু নিরয়ণ-বিন্দুর উত্তরদিকে ৩০ অংশ পর্য্যন্ত চালিত হয় এবং অয়নগ্রহের একবার পূর্ণপরিবর্তনে (৩৬০ অংশ) ক্রান্তিপাতবিন্দু মোট ৩০×৪ বা ১২০ অংশ গমনাগমন করে।

ধরা যাউক, নিরয়ণ-বিন্দু হইতে অয়নগ্রহ ও ক্রান্তিপাতবিন্দু চালিত হইল। অয়নগ্রহ যখন ৯০ অংশে (অর্থাৎ প্রথম পাদের শেষে) উপস্থিত হইল, তখন ক্রান্তিপাতবিন্দু নিরয়ণ-বিন্দু হইতে ৩০ অংশ সরিয়া আসিয়াছে। অয়নগ্রহ চলিতে চলিতে ১৮০ অংশে উপস্থিত হইলে, ক্রান্তিপাতবিন্দু পশ্চাৎপদ হইয়া নিরয়ণ-বিন্দুর সহিত মিলিত হইল। অয়নগ্রহ যখন ২৭০ অংশে আসিয়া পড়িল, ক্রান্তিপাতবিন্দু তখন নিরয়ণ-বিন্দুর অপরদিকে চালিত হইয়া তাহা হইতে ৩০-অংশ দূরে উপস্থিত হইল। অর্থাৎ যখন অয়নগ্রহ ৩৬০ অংশে অর্থাৎ আদ্য-স্থানে আসিয়া নিরয়ণ-বিন্দুর সহিত মিলিত হইল; ক্রান্তিপাতবিন্দুও পশ্চাদ্গতিতে উর্হাদের সহিত একত্র হইল।

সুতরাং কোন নির্দিষ্ট-সংখ্যক বর্ষের অয়নাংশ নির্ণয় করিতে হইলে নিম্নলিখিত প্রণালীতে টোকা সাধিত হয়। (১) অষ্টাষ্ট-বর্ষে অয়নগ্রহের ঘূর্ণন-সংখ্যা নির্ণয় করিতে হইবে। অয়নগ্রহের পূর্ণপরিবর্তনে অয়নাংশ শূন্য হয় বলিয়া পূর্ণপরিবর্তনের পর যে অংশকলাদি অবশিষ্ট থাকে

তাহা হইতেই অয়নাংশ নির্ণীত হয়। এক মহাযুগে অয়নগ্রহ চলন ৬০০ বার হয়, সুতরাং ত্রৈমাসিক দ্বারা অক্টো-বর্ষসংখ্যায় অয়নগ্রহ চলন নির্ণীত হয়। (২) অবশিষ্ট অংশকলাদির ভুজ-সঙ্কার করিতে হইবে। এক্ষণে ইহার আবশ্যকতা দেখা যাউক। অয়নগ্রহ যখন ৯০ অংশে আসিল, ক্রান্তিপাতবিন্দু ৩০ অংশে আসিয়া পৌছিল। প্রথম পাদে অবস্থিতির দরুণ নিরায়ণ-বিন্দু হইতে উভয়ের দূরত্ব নির্দিষ্ট হয়, সুতরাং অয়নগ্রহ যতদূর অগ্রসর হইয়াছে, তাহাই তাহার ভুজজ্যা, এস্থলে অয়নগ্রহের দূরত্ব নির্ণয় করা সহজসাধ্য। অয়নগ্রহ যখন ৯০ অংশ হইতে দ্বিতীয়পাদে গমন করিবে, তখন তাহার সঙ্গে ক্রান্তিবিন্দু পশ্চাদ্গমন হইয়া নিরায়ণ-বিন্দুর দিকে অগ্রসৃত হইতে থাকিবে, এক্ষণে নিরায়ণ-বিন্দু হইতে অয়নগ্রহের দূরত্ব (অয়নাংশসম্বন্ধে) লইতে হইলে ১৮০ অংশ হইতে তাহার স্থানের দূরত্ব পশ্চাদ্গমনার্য তাহার ভুজজ্যা গ্রহণ করিতে হইবে, এইরূপে তৃতীয়পাদে প্রথমে মত এবং চতুর্থপাদে দ্বিতীয়ের মত ভুজজ্যা নির্ণীত হইবে। (৩) অয়নগ্রহের অবশিষ্ট অংশাদির ভুজজ্যা হইতে ত্রৈমাসিক দ্বারা অয়নাংশ নির্ণীত হইবে। কারণ, আমরা দেখিয়াছি যে, অয়নগ্রহের ৯০ অংশ গতিতে অয়নাংশের ৩০ অংশ গতি হয়।

৯০ : ৩০ :: অয়নগ্রহের অংশাদির ভুজজ্যা : অয়নাংশ।

(২) ব্রহ্মসিকান্ত, সূর্য্যসিকান্ত, বসিষ্ঠসিকান্ত ও বৃদ্ধবসিষ্ঠ-সিকান্তের মত এক প্রকার। তাহাদের মত সোমসিকান্তমতানুযায়ী, তবে এই প্রভেদ যে, তাহাদের মতে অয়নগ্রহের ৯০ অংশ চালনে ক্রান্তিপাত-বিন্দু ২৭ অংশ চালিত হয়। আধুনিক পাশ্চাত্য জ্যোতিষের মতে ইহা মোটামুটি ২৬ অংশ ৩০ কলা।

(খ) দ্বিতীয়তঃ, আর্ঘ্যভট্টের মত উল্লিখিত সিদ্ধান্তজ্যোতিষগ্রন্থগুলির মত হইতে কয়েক বিষয়ে ভিন্ন। (১) আমরা মহাসিকান্তে সপ্তর্ষি-ভগণের উল্লেখ দেখি। সপ্তর্ষি-নক্ষত্রপুঞ্জের প্রবর্তার চতুর্দিকে একবার পূর্ণ পরিবর্তনকে সপ্তর্ষি-ভগণ কহে, এক কালে তাহা ১৫৯৯৯৮ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। সুতরাং আর্ঘ্যভট্টের মতে ২৭০০ বৎসরে এক সপ্তর্ষি-ভগণ হয় ইহাই আধুনিক পাশ্চাত্য জ্যোতিষের মতে Precessional period; আধুনিক মতে ইহা ২৫৮৬৮ বৎসর। ইহাতে স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, লিপিপ্রমাদবশতঃ ২৭০০০ বৎসর ২৭০০ বৎসরে পরিণত হইয়াছে ২৭০০০ বৎসর হিসাবে ইহার বাৎসরিক গতি ৪৮ বিকলা হয়। সম্ভবতঃ ১৫৯৯৯৮ স্থলে ১৫৯৯৯৮ হইবে। (২) আর্ঘ্যভট্টের মতে অয়নাংশ-নিরূপণ এক্ষণে আলোচনা করা যাউক। প্রথমতঃ, তাহার মতে অয়নগ্রহ ভগণ এককরে ৫৭৮১৫৯, অত্রাশ্চ সিদ্ধান্ত-জ্যোতিষ-গ্রন্থাপেক্ষা হীনতর। দ্বিতীয়তঃ, তিনি ক্রান্তি-পাত-বিন্দুর নিরায়ণ-বিন্দুর উভয় দিকে গমনাগমন না ধরিয়া পরমক্রান্তি-বিন্দুর (Solstitial Point) নিরায়ণ-বিন্দুর উভয় পার্শ্বে গমনাগমন হইতে অয়নাংশ নিরূপণ করিয়াছেন। তৃতীয়তঃ, তাহার মতে অয়নগ্রহের ক্রান্তিজ্যাই অয়নাংশ বলিয়া পরিগণিত হইবে। চতুর্থতঃ, অয়নগ্রহের পূর্ণ ঘূর্ণনে পরমক্রান্তি-বিন্দু নিরায়ণ-বিন্দু হইতে ২৪ অংশ করিয়া উভয় দিকে গমনাগমন করে। যদিও তিনি তাহা স্পষ্ট করিয়া উল্লেখ করেন নাই, তথাপি তাহা সহজেই নির্ণীত হয়। অয়নগ্রহ যেমন সরিতে থাকে,

পরমক্রান্তি-বিন্দু ও নিরয়ণ-বিন্দু হইতে সরিতে থাকে। অয়নগ্রহ বর্ষন ২০ অংশে আসিয়া পড়ে, তখন ইহার ক্রান্তিজ্যা ২৪ অংশ, সূত্রাং ইহাই অয়নাংশ। অয়নগ্রহ দ্বিতীয় পাদে উপস্থিত হইলে, অয়নগ্রহের ভূজজ্যা ক্রমশঃ কমিতে থাকিবে বলিয়া তাহার ক্রান্তিজ্যাও কমিতে থাকিবে এবং পরমক্রান্তি আবার নিরয়ণ-বিন্দুর দিকে দাবিত হইবে। অয়নগ্রহ ১৮০ অংশে থাকিলে, পরমক্রান্তি নিরয়ণ-বিন্দুর সহিত মিলিত হইবে। অয়নগ্রহ তৃতীয় পাদে উপনীত হইলে, প্রথম পাদেয় ত্রায় পরমক্রান্তি নিরয়ণ-বিন্দু হইতে সরিতে থাকিবে (তবে অপর দিকে) এবং অয়নগ্রহ ২৭০ অংশে আসিলে পরমক্রান্তি নিরয়ণ-বিন্দু হইতে আবার ১৪ অংশ দূরে আসিয়া পড়িবে। অয়নগ্রহ চতুর্থ পাদে আসিলে পরমক্রান্তি-বিন্দু পশ্চাৎপদ হইয়া নিরয়ণ-বিন্দুর দিকে দাবিত হইবে, এবং অবশেষে অয়নগ্রহ ও পরমক্রান্তি-বিন্দু নিরয়ণ-বিন্দুর সহিত মিলিত হইবে। আধুনিক পাশ্চাত্য জ্যোতিষ-মতে ইহা ১৪ অংশ ৩০ কণা। পঞ্চমতঃ, অয়নগ্রহের ক্রান্তিজ্যার পরিমিত অয়নাংশ নির্ধারিত হয় বলিয়া দেখা যাউতেছে যে, অয়নগ্রহের চক্রের হার (rate) একরূপ হইলেও, অয়নাংশের গতির হার সমরূপ হইবে না। যেমন অয়নগ্রহ প্রতি বৎসর সমহারে চালিত হইতে থাকে, অয়নাংশের গতি বিস্ত্র প্রতি বৎসর বিভিন্ন হইতে থাকিবে। পর পর কয়েক বৎসরের অয়নাংশ নির্ণয় করিলেই, তাহা প্রতীয়মান হইবে।

(গ) তৃতীয়তঃ, মুঞ্জাল ও ভাস্করের অয়নাংশ একেবারে অন্ত্রান্ত্র ষষ্কারের অয়নাংশ হইতে ভিন্ন। মুঞ্জালের মতে এককল্পে ক্রান্তিপাত-ভগণ ১২৯৬৬৯ অর্থাৎ এক ক্রান্তিপাত-ভগণে ২১৬৩৬ বৎসর লাগে এবং এক বৎসরে তাহার গতি ৫৯'৯ বিকলা। ইহা কিন্তু অয়নগ্রহ নহে—পাশ্চাত্য জ্যোতিষের precessional period নহে, তাহা আর্ঘাভটের মতে ২৭০০০ বৎসর। পাশ্চাত্য মতে precessional period (অয়নাংশ) ২৫৮০০ বৎসর এবং বৎসরে তাহার গতি ৫০'২ বিকলা ৭ পাশ্চাত্য জ্যোতিষগণের মতে ইহার হার ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতেছে। নিউকোম সাহেবের মতে বাৎসরিক হার

$$= ৫০'২৫৮ বিকলা + ০'০০০ ২২২ (খ্রীষ্টাব্দ—১৯০০ খ্রীষ্টাব্দ)।$$

সূত্রাং ভাস্করের সময় ও তাহার পূর্বে ইহার বাৎসরিক গতি ৫০'২ বিকলা অপেক্ষাও কম ছিল, ২৭০০০ বৎসর হিসাবে তাহার গতি ৪৮ বিকলা হয়, সূত্রাং মুঞ্জালের ক্রান্তিপাত-ভগণ precessional period বলিয়া গ্রহণ করিবার বিশেষ বাধা আছে। আমরা পরে দেখিব যে, ক্রান্তি-পাত-বিন্দু যেমন পশ্চিম দিকে চালিত হইতেছে, তৎক্ষে মন্দোচ্চ (aphelion) পূর্বদিকে চালিত হইতেছে এবং ইহার বাৎসরিক গতি গড়ে ১১'৮ বিকলা। দুই গতি যোগ করিলে ৬২ বিকলা হয়, সূত্রাং ক্রান্তিপাত-বিন্দু হইতে ধরিলে মন্দোচ্চের গতি অথবা মন্দোচ্চ হইতে ধরিলে ক্রান্তি-পাত-বিন্দুর বাষিক গতি মোটামুটি ১কলা হইবে এবং ইহাই মুঞ্জালের ক্রান্তিপাত-ভগণের বাষিক গতি বলিয়া মনে হয়। পাশ্চাত্য মতে ক্রান্তিপাত-ভগণ মোটামুটি ২০৯৮৬ বৎসর। সূত্রাং দেখা গেল যে, মুঞ্জালের ক্রান্তিপাত-ভগণ পাশ্চাত্য জ্যোতিষের মন্দোচ্চ বিন্দু হইতে ক্রান্তিপাত-বিন্দুর রাশিচক্রে সম্পূর্ণ ভ্রমণ (অর্থাৎ মন্দোচ্চ-বিন্দু হইতে অপস্থত হইয়া তাহার সহিত পুনর্মিলন)।

৩। এক্ষণে আধুনিক পাশ্চাত্য জ্যোতিষের সাহায্যে আমাদের অয়নাংশের মূলতত্ত্ব উদ্ঘাটন করা যাউক। আবশ্যক বোধে অয়নাংশ-সম্বন্ধে আলোচনা করিবার পূর্বে আধুনিক পাশ্চাত্য জ্যোতিষ-সম্বন্ধে কিছু সাধারণ জ্ঞাতব্য বিষয় সংক্ষেপে বর্ণিত হইল।

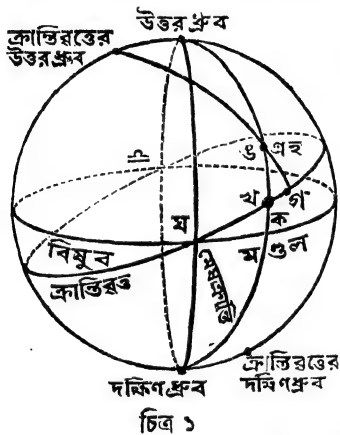
কৃষ্ণপক্ষে কোন মেঘশূন্য রজনীতে তারকাবলী পর্যবেক্ষণ করিলে, আমরা দেখিতে পাই যে, তারকাগুলি একত্রে পরস্পরের সম্বন্ধে স্থান পরিবর্তন না করিয়া আকাশমার্গে পরিভ্রমণ করিতেছে তন্মধ্যে কতকগুলি পূর্বদিকে উদিত হইয়া পশ্চিমে অস্ত যাইতেছে, আবার কতকগুলি ধ্রুববিন্দুর (North Pole) চারিদিকে বৃত্তাকারে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে; তাহারা প্রকৃতপক্ষে অস্তগত না হইলেও, দিবসে সূর্যের আলোকে অদৃশ্য থাকে। এই তারকাপুঞ্জের সম্পূর্ণ ঘূর্ণনে (অর্থাৎ একস্থান হইতে আরম্ভ করিয়া আবার সেই স্থানে আসিতে) প্রায় একদিন ও এক রাত্রি অতিবাহিত হয়। যে সময়ে কোন একটা তারকার সম্পূর্ণ ঘূর্ণন সাধিত হয়, সেই সময় নাক্ষত্র-দিন নামে অভিহিত। আমাদের ঘটিকাযন্ত্রে নির্ণীত সময় হিগাবে এক নাক্ষত্র-দিনের পরিমাণ ২৩ ঘণ্টা ৫৬ মিনিট ৪ সেকেন্ড। গোলাকার পৃথিবীর নিজ অক্ষদণ্ডের চতুর্দিকে পশ্চিম হইতে পূর্বদিকে ঘূর্ণনের জগৎ আমরা পৃথিবীর উপর হইতে আকাশমার্গের তারকাগুলিকে পূর্ব হইতে পশ্চিমে ঘুরিতে দেখি, বাস্তবিক তাহারা আমাদের সম্পর্কে নিশ্চল। পৃথিবীর কাল্পনিক অক্ষদণ্ড (axis of rotation) উভয়দিকে বর্দ্ধিত করিয়া দিলে, যে দুই স্থলে তাহা আকাশ-মার্গ ভেদ করিবে, তাহা উত্তর ও দক্ষিণ ধ্রুববিন্দু। আমরা পৃথিবীর উত্তর গোলাক্কে বাস করি, এজন্ত কেবল উত্তর ধ্রুবটা দেখিতে পাই; যাহারা দক্ষিণ গোলাক্কে বাস করেন, তাঁহারা দক্ষিণ ধ্রুবটা দেখিতে পান; আর যাহারা বিষুবরেখার উপর বাস করেন, তাঁহারা দুইটা ধ্রুবই ক্ষিতিজ রেখায় দেখিবেন। আমরা উত্তর ধ্রুবের চারিদিকে তারকাগুলি ঘুরিতে দেখি।

পৃথিবীর তলদেশস্থ যে কোন স্থান হইতে আকাশ গোলাক্কের ছায়া দেখায় এবং পৃথিবীর ঐ স্থানটা তাহার কেন্দ্রস্বরূপ মনে করা যায়। এইরূপে আমরা পৃথিবীর চতুর্দিকস্থ আকাশ একটা বৃহৎ গোলকরূপে মনে করিতে পারি এবং পৃথিবীকে তাহার কেন্দ্রস্থ বলিতে পারি। এই আকাশ-গোলকে আমরা উত্তর ও দক্ষিণ ধ্রুব (পৃথিবীর উত্তর ও দক্ষিণ মেরুর সমরেখায়) স্থির করি এবং ঐ উত্তর ধ্রুবের সমদূরে আকাশমার্গে একটা বৃত্ত অঙ্কিত করা হয়, যাহার নাম বিষুবমণ্ডল (Equinoctial or Celestial Equator)। পৃথিবীর বিষুবদ্বৃত্তের সমতল আকাশমার্গে বর্দ্ধিত করিলে, তাহা বিষুবমণ্ডলের সহিত মিলিত হইবে। আবার দুই ধ্রুবের মধ্য দিয়া আকাশ-মার্গে উত্তর-দক্ষিণে বিস্তৃত বহু বৃত্ত কল্পনা করা হয়, তাহাদের নাম ঘটিকা-বৃত্ত (Hour circle)। আমরা আকাশগোলকে ঐরূপ ২৪ বৃত্ত কল্পনা করি; প্রত্যেকে এক এক ঘণ্টা অন্তরে থাকে। পৃথিবীর তলদেশস্থ কোন স্থানের যাম্যোত্তর বৃত্তের (meridian) সমতল আকাশমার্গে বর্দ্ধিত করিয়া দিলে, তাহা যে স্থলে মিলিত হইবে, তাহাও বৃত্তাকার; এই বৃত্তের নাম আন্তরীক্ষ যাম্যোত্তর বৃত্ত (Celestial meridian)। কোন স্থানের শীর্ষদেশে যদি ঘটিকাবৃত্ত থাকে, তাহা তখন আন্তরীক্ষ যাম্যোত্তর বৃত্তের সহিত মিলিত হইয়া যায়।

একশ্রেণী সূর্য্য-সম্বন্ধে কিছু জানা আবশ্যক। আমরা দেখি, সূর্য্য প্রতিদিন তারকাবলীর মত পূর্বে উদিত হইয়া পশ্চিমে অস্ত হইতেছে, আবার পরদিন প্রাতে উদিত হইতেছে। কিন্তু সূর্য্যের ও নক্ষত্রগণের গতির মধ্যে কিছু প্রভেদ আছে। আমরা যদি সন্ধ্যার পর এমন কয়েকটা তারকা দেখিয়া রাখি, যাহারা সূর্য্য অস্ত হইবার কিছুক্ষণ পরে অস্ত যায় এবং যদি সেগুলিকে প্রতিদিন লক্ষ্য করিয়া যাই, আমরা দেখিব যে, তাহারা ক্রমশঃ আরও শীঘ্র অস্ত হইতেছে এবং অবশেষে সূর্য্যাস্তের পূর্বেই অস্ত হইতেছে এবং সন্ধ্যার সময় অদৃশ্য হইয়া যায়। কিছুকাল পর দেখিব যে, সেগুলি প্রাতঃকালে সূর্য্যোদয়ের পূর্বেই উদিত হইতেছে এবং নিশ্চয় সূর্য্যাস্তের বহু পূর্বেই অস্ত হইতেছে। এইরূপে ৩৬৫ দিবস গত হইলে, আমরা আবার সন্ধ্যার পর ঠিক সেই সময়ে ঐ তারকাগুলি দেখিতে পাইব। ইহাতে বেশ বুঝিতে পারা যায় যে, যদিও সূর্য্য ও তারকাগুলি প্রতিদিন উদিত ও অস্তমিত হইতেছে, তারকাগুলি প্রথমতঃ সূর্য্যের সহিত উদিত ও অস্তমিত হইয়া ক্রমশঃ অগ্রে উদিত ও অস্তমিত হইতে হইতে বৎসরান্তে (৩৬৫ দিনে) আবার একসঙ্গে উদিত ও অস্তমিত হয়। তারকাগুলি অঙ্গগামী হয় এবং সূর্য্য পশ্চাৎপদ হইয়া পড়ে সুতরাং আমরা সূর্য্যের দ্বিবিধ গতি বলিতে পারি—(১) তারকাদিগের সহিত পূর্ব-পশ্চিমে গতি (ঘূর্ণন) এবং (২) ক্রমশঃ পশ্চাৎপদ হওয়ার, পশ্চিম হইতে পূর্বদিকে আকাশমার্গ বেঠন করিয়া পুনরায় সেই তারকাপুঞ্জের সহিত মিলনের জ্ঞাত গতি। সূর্য্যের তারকাদের সহিত পূর্ব-পশ্চিমে একদিনের গতি গড়ে ২৪ ঘণ্টায় সাধিত হয় অর্থাৎ নক্ষত্রদের তুলনায় সূর্য্যের গতিতে ৪ মিনিট সময় বেশী লাগে—অর্থাৎ সূর্য্য প্রতিদিন ৪ মিনিট করিয়া পিছাইয়া পড়িতেছে। পৃথিবীর নিজ অক্ষদণ্ডের চতুর্দিকে বর্তনবশতঃ আমরা তারকাপুঞ্জের জ্ঞাত সূর্য্যের পূর্বপশ্চিমে দৈনিক গতি দেখিতে পাই; বাস্তবিক পৃথিবী ও অজ্ঞাত গ্রহ-সম্পর্কে সূর্য্য নিশ্চল। সূর্য্যের দ্বিতীয় গতির পথ অর্থাৎ সূর্য্য আকাশমার্গে যে বৃত্তাকার পথ অবলম্বন করিয়া বৎসরে একবার পশ্চাদ্গতিতে ঘুরিয়া আসিতেছে, সে কক্ষার নাম ক্রান্তিবৃত্ত (ecliptic)। ক্রান্তিবৃত্তের উভয় পার্শ্বে প্রায় ৮ অংশ-পরিমিত স্থানের তারকাপুঞ্জ লইয়া আমাদের রাশিচক্র। ক্রান্তিবৃত্ত ও বিষুবন্যুগল সমান্তরাল নহে এবং উভয়ে দুই বিপরীত স্থানে ছেদিত হয়। এই মিলনস্থান-দ্বয়কে ক্রান্তিপাত (Equinoctial points) কহে। যে ক্রান্তিপাত হইতে সূর্য্য বিষুব-মণ্ডলের দক্ষিণ হইতে উত্তরদিকে গমন করে, তাহা মেঘক্রান্তি (First point of Aries) এবং যাহা হইতে বিষুবন্যুগলের উত্তর হইতে দক্ষিণে গমন করে, তাহার নাম তুলাক্রান্তি (First point of Libra)। এই দুই ক্রান্তিপাতের ব্যবধানে বিষুবন্যুগল ও ক্রান্তিবৃত্তের যে স্থানদ্বয় পরস্পর হইতে সর্বাঙ্গপেক্ষা দূরে থাকে, তাহা পরমক্রান্তি নামে অভিহিত (Solstitial points)। আমরা উত্তর গোলার্ধে থাকিয়া যদি প্রতিদিন সূর্য্যের উদয় ও অস্ত-স্থান পর্য্যবেক্ষণ করিতে থাকি, দেখিতে পাইব যে, ২১এ মার্চের পর (৭৮ই চৈত্রের পর) সূর্য্য মেঘক্রান্তিপাত হইতে প্রতিদিন উদিত হইবার সময় উত্তরদিকে উর্দ্ধে সরিয়া যাইতেছে এবং তিন মাসকাল এইরূপে সঞ্চিত সরিতে পরমক্রান্তিস্থানে উপনীত হয়। সূর্য্য আবার দক্ষিণদিকে সরিয়া আসিয়া তিনমাসে তুলাক্রান্তির

উপর আসিয়া পড়ে এবং আরও দক্ষিণে নামিতে থাকিয়া, তিন মাসে অপর পরমক্রান্তি-স্থানে উপনীত হয় এবং পুনরায় উর্দ্ধে উত্থিত হইয়া বাকি তিন মাসে মেঘক্রান্তিপাতে আসিয়া পড়ে। সূর্য্যোদয়চারিদিকে পৃথিবীর নিজ কক্ষায় ভ্রমণের জগু আমরা সূর্য্যকে পরিভ্রমণ করিতে দেখি। পৃথিবী নিজ অক্ষদণ্ডের চারিদিকে ঘুরিতে ঘুরিতে নিজ কক্ষ দিয়া যেমন পূর্ব্ব হইতে পশ্চিমে অগ্রসর হইতে থাকে, সূর্য্যকে আমরা বিপরীত দিকে আকাশমার্গে তারকামণ্ডলের মধ্য দিয়া পশ্চাৎপদ হইতে দেখি। পুনশ্চ পৃথিবীর বিষুবদ্রুত এবং তাহার কক্ষের সমতল পরস্পরকে ছেদ করে বলিয়া, ক্রান্তিপাতের সৃষ্টি হইয়াছে এবং সূর্য্যকে বিষুবমণ্ডলের একবার উত্তরে ও একবার দক্ষিণে যাইতে দেখি।

আকাশমার্গে কোন জ্যোতিষ্কের স্থান নির্দেশ করিতে হইলে, আমরা প্রধানতঃ দুইটা পদ্ম



অনুসরণ করি (চিত্র ১)। প্রথমতঃ, আমরা বিবুবন্মাগুলের উপর তাহা নির্দেশ করিতে পারি। আমরা যদি ঐ জ্যোতিষ্কের উপর দিয়া এমন একটি বৃত্তাংশ (ধনু) কল্পনা করি, যাহা গ্রহবহরের উপর দিয়াও গমন করিয়া বিবুবন্মাগুলকে ছেদ করে, তাহা হইলে, ঐ ধনু দ্বারা জ্যোতিষ্কটির স্থান নির্দেশ করিতে পারি। মেঘক্রান্তি হইতে বিবুবন্মাগুলে ঐ ছেদস্থান পর্য্যন্ত যে ধনু থাকে, তাহাকে সরলোত্থান (Right ascension) বলে, (যেমন চিত্রে ঘক) আর ঐ ধনুর যে খণ্ড জ্যোতিষ্কটি ও বিবুবন্মাগুলের সহিত ছেদের মধ্যবর্তী হয়, তাহা ঐ

জ্যোতিষ্কটীর ক্রান্তি বা declination নামে অভিহিত (যেমন গুরু)। আমরা right-ascension এবং declination-এর দ্বারা কোন জ্যোতিষ্কের স্থান-নির্দেশ করিতে পারি। দ্বিতীয়তঃ, ক্রান্তিবৃত্তের উপর আমরা কোন জ্যোতিষ্কের স্থান নির্দেশ করিতে পারি। আমরা বিষুবসংলগ্নের ঞ্চকের জায় ক্রান্তিবৃত্তের দুইটা ঞ্চবিন্দু কল্পনা করিতে পারি এবং right ascension-এর মত ক্রান্তিবৃত্তের ধনুকে Longitude (ক্ষুট, যেমন ঘণ্টা) ও declination-এর মত ধনুয় খণ্ডকে latitude (যেমন গুণ) বলিয়া অভিহিত করিতে পারি। এই দুইয়ের দ্বারা আমরা জ্যোতিষ্কটীর স্থান নির্দেশ করিতে পারি।

আমরা ইতিপূর্বে নাক্ষত্রিক দিনের কথা উল্লেখ করিয়াছি। এই সময়ে কোন একটা নক্ষত্র কোন স্থানের বায়োস্তর বৃত্তের উপর হইতে চলিতে আরম্ভ করিয়া আবার তাহার উপর আসিয়া পড়ে। যে সময়ে মেঘক্রান্তি বায়োস্তর বৃত্তের উপর আসিয়া পড়ে, সেই সময় হইতে নাক্ষত্রিক দিনের আরম্ভ ধরা হয়। আমাদের সৌরমণ্ডলের (অর্থাৎ মধ্যস্থ সূর্য্য ও তাহার প্রহ-উপপ্রহ ধরিয়া সৌরমণ্ডল) চতুর্দিকে বহু দূরে তারকাগুলি বিক্ষিপ্ত, সুতরাং আমরা সহজেই বুঝিতে পারিব যে, পৃথিবীর নিজ অক্ষদণ্ডে ঘূর্ণনের জন্য ইহার তলদেশে প্রত্যেক স্থানই দিব্যারাত্রে (এক-

দিনে) একবার চতুর্দিকে ঘুরিয়া আসিতেছে ; তজ্জন্ত ক্রান্তিপাত এক বার যাম্যোস্তর বৃত্তের উপর দিয়া গমন করে। এক নাক্ষত্রিক দিন আমাদের সৌর দিন অপেক্ষা কম। যে সময়ে মেঘক্রান্তি যাম্যোস্তর বৃত্তের উপর আসিয়া পড়ে, তখন এক নাক্ষত্রিক দিনের শেষ এবং দ্বিতীয় নাক্ষত্রিক দিনের আরম্ভ হয় বলিয়া ষড়ী নাক্ষত্রিক দিন-পরিমাণার্থ চালিত হইলে, তাহা ঐ সময়ে শূন্য ঘণ্টা মিনিটাদি প্রদর্শন করিবে। এইরূপ ঘটিকায়ন্ত্র নাক্ষত্রিক সময় নিরূপণের জন্ত ব্যবহৃত হইবে। কারণ, নাক্ষত্রিক দিন আবার নাক্ষত্রিক ঘণ্টা-মিনিটাদিতে বিভক্ত করা যাইতে পারে।

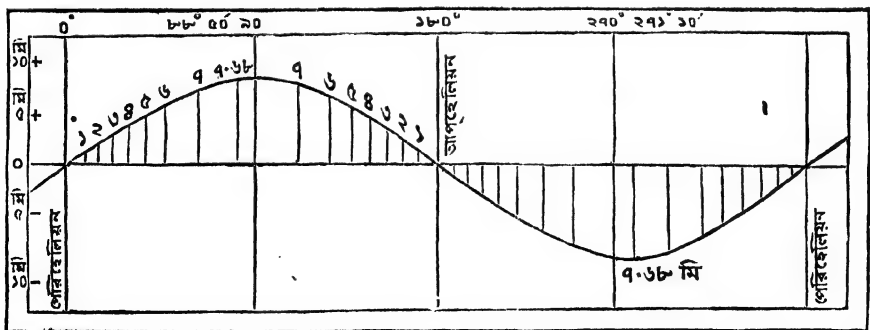
এক্ষণে সৌর দিন (solar day) কাহাকে বলে, দেখা যাউক। সূর্য্য স্থানীয় যাম্যোস্তর বৃত্ত অতিক্রম করিয়া পুনরায় তাহার উপর আসিতে যে সময় লাগে, তাহাই একটা সৌর দিন। এক বৎসরে ৩৬৫·২৪১৪ অথবা ৩৬৫ $\frac{১}{৪}$ সৌর দিন। সূর্য্যের ক্রান্তিবৃত্ত ধরিয়া আকাশমার্গে একবার ঘুরিয়া আসিতে যে সময় লাগে, তাহাই সৌর-বৎসর। সূর্য্যঘড়ি (Sundial) দ্বারা সৌরদিনের সময় নিরূপিত হয়। সৌর-দিনগুলি সব সমান নহে ; তাহার কারণ, ক্রান্তিবৃত্তে সূর্য্যের গতি সমভাব নহে, অর্থাৎ পৃথিবীর নিজকক্ষে দৈনিক গতি সমভাবে সাধিত হয় না। সৌরদিনগুলি সব অসমান হওয়ায়, সাধারণ ঘটিকা-যন্ত্রের দ্বারা তাহাদের প্রকৃত সময় নিরূপণ করা অসম্ভব। সৌরদিনগুলির পরিমাণ অসমান হওয়ায় ঐ সকল দিনের ঘণ্টা-মিনিটাদিও সব অসমান জানিতে হইবে। এ কারণ জ্যোতির্বিজ্ঞ পণ্ডিতগণ একটা মধ্যসূর্য্য বা গণিতসূর্য্য কল্পনা করিয়াছেন। প্রকৃত বা প্রত্যক্ষ সূর্য্যের একবার ক্রান্তিবৃত্তে ঘুরিয়া আসিতে যে সময় লাগে (অর্থাৎ এক সৌরবর্ষে), সেই সময়ে এই কল্পনিক সূর্য্যকে বিশ্বব্রহ্মণ্ডে একবার ঘুরিয়া আসিতে স্থির করা হয়। এই সময়কে সৌরদিন-সংখ্যা-হিসাবে বিভক্ত করিয়া এক এক ভাগকে মধ্য-সৌরদিন বলিয়া স্থির করা হয়, সুতরাং মধ্য-সৌরদিনগুলি পরিমাণে সমান বুঝিতে হইবে এবং তজ্জন্ত সাধারণ ঘটিকায়ন্ত্রের সাহায্যে মধ্য-সৌরদিনের সময় নিরূপিত হইয়া থাকে।

এক্ষণে দেখা গেল যে, মধ্য-সৌরদিনগুলি সব সমান, কিন্তু প্রকৃত সৌরদিনগুলি সেরূপ নহে ; তাহাদের কতকগুলি পরিমাণে বৃহত্তর, কতকগুলি ক্ষুদ্রতর। আবার কতকগুলি মধ্য-সৌরদিন অপেক্ষা বৃহত্তর, কতকগুলি সমান, আর কতকগুলি ক্ষুদ্রতর ; তবে প্রভেদ বেশী নয়। মধ্য-সৌরদিনের কোন নির্দিষ্ট সময় ও প্রকৃত সৌরদিনের কোন নির্দিষ্ট সময় (যেমন মধ্য-সৌরদিনের ১২ ঘটিকা ও প্রকৃত সৌরদিনের ১২ ঘটিকা), এই উভয়ের অন্তর্বর্তী সময় (মধ্য-সৌরদিনের সময় হইতে হিসাবে) Equation of time বা সমকালপ্রভেদ নামে অভিহিত। সচরাচর আধুনিক পাশ্চাত্য জ্যোতিষ ও পঞ্জিকায় মধ্যাহ্ন সময় লওয়া হয়। গণিত-সূর্য্যের মধ্যাহ্নকাল হইতে প্রত্যক্ষ সূর্য্যের মধ্যাহ্নকালের অন্তরই মধ্যাহ্নে সমকাল-প্রভেদ। যখন মধ্যসূর্য্য অগ্রগামী হয়, অর্থাৎ মধ্য-সৌরদিনের মধ্যাহ্ন প্রকৃত সৌরদিনের মধ্যাহ্নের পূর্ব্ববর্তী হয়, তখন সমকালপ্রভেদ যুক্ত হইবে ; আর যদি মধ্য-সৌরদিনের মধ্যাহ্ন পশ্চাতে থাকে, তাহা হইলে সমকালপ্রভেদ বিযুক্ত হইবে। বৎসরের মধ্যে চারিবার মধ্যসূর্য্য ও প্রত্যক্ষ-সূর্য্য একস্থানে থাকে বলিয়া সমকালপ্রভেদ কিছুই থাকে না, ৩১৪১

বৈশাখ, ১২রা আষাঢ়, ১৬১৭ই তাজ ও ১০১১ই পৌষ—এই চারদিনে এইরূপ ঘটয়া থাকে। পাক্ষান্ত্য নাবিক-পঞ্জিকায় প্রতিদিনের সমকালপ্রভেদ হিসাব করিয়া লিপিবদ্ধ থাকায়, তাহা হইতে উভয় দিনেরই সময় হিসাব করিয়া লওয়া যায়।

এক্ষণে গণিত বা মধ্য এবং প্রত্যক্ষ সৌরদিনের প্রভেদের (অর্থাৎ সমকাল-প্রভেদের) কারণ দেখা যাউক। প্রথমতঃ ঐ প্রভেদের মূলতত্ত্ব আলোচনা করা যাউক। ইহার কারণ দুইটি। (১) পৃথিবীর কক্ষ ঠিক বৃত্তাকার নহে—তাহা বৃত্তাভাস (elliptical)। বৃত্তে একটি কেন্দ্র থাকে, কিন্তু বৃত্তাভাসে দুইটি foci বা উপকেন্দ্র থাকে। বৃত্তাভাসের এক উপকেন্দ্রে বা focusএ সূর্য্য অবস্থিত। কক্ষের যে স্থান সূর্য্যের সর্বাঙ্গপেক্ষা নিকটস্থ, তাহা পেরিহেলিয়ন (perihelion) নামে অভিহিত এবং যে স্থান সর্বাঙ্গপেক্ষা দূরস্থ, তাহা আপুহেলিয়ন (aphelion) বা মনোচ্চ নামে অভিহিত। যে রেখা পেরিহেলিয়ন হইতে আপুহেলিয়ন পর্য্যন্ত বিস্তৃত, তাহাকে line of the apsides বা উচ্চরেখা কহে। (২) ক্রান্তিবৃত্ত ও বিষুবন্যুগল সমান্তরাল না হইয়া কিছু তির্য্যক্-ভাবে থাকায়, পরস্পরে দুই বিপরীত স্থানে ছেদিত হইয়া ক্রান্তিপাতের সূচনা করিয়াছে। আমরা পৃথিবীর উপর বাস করিয়া তাহার যামোতির রেখাগুলির (যাহারা বিষুবদ্বৃত্তের সমকোণে মেরুদ্বন্দ্ব-মধ্যে অর্ধবৃত্তাকারে বিস্তৃত) পরস্পরের দূরত্ব হইতে সময় নিরূপণ করিতে পারি এবং উজ্জ্বল মধ্যসূর্য্যকে বিষুবদ্বৃত্তের উপর কল্পনা করিতে বাধ্য হই। এই মধ্যসূর্য্যের সহিত তুলনার জন্য ক্রান্তিবৃত্তে চালিত প্রত্যক্ষ-সূর্য্যের স্থান ক্রান্তিবৃত্ত হইতে বিষুবন্যুগলে যথায় গ্রহণ করিয়া থাকি। ক্রান্তিবৃত্ত ও বিষুবন্যুগল সমান্তরাল নয় বলিয়া প্রত্যক্ষসূর্য্য ক্রান্তিবৃত্তে যদি সমগতিতে ভ্রমণ করিত, তাহা হইলেও, বিষুবন্যুগলে তাহার গতি সমভাবে হইতে পারে না, তাহার উপর আবার প্রত্যক্ষসূর্য্য নিজ কক্ষায় বিষমগতিতে ভ্রমণ করে। এই জন্য মধ্যসূর্য্য ও প্রত্যক্ষসূর্য্য গতির প্রভেদ লক্ষিত হয়।

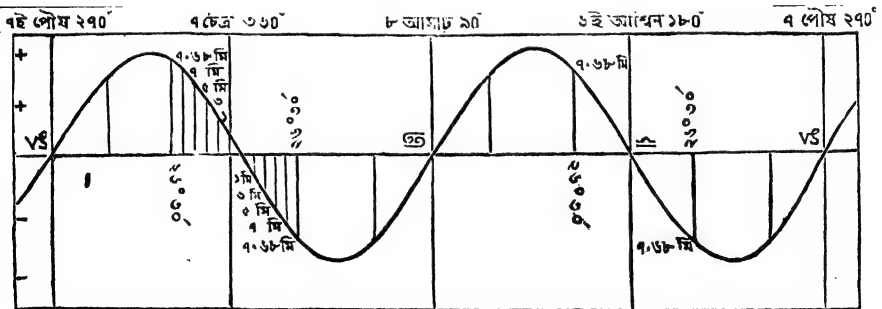
পৃথিবীর কক্ষের আকৃতির বৃত্তাভাসবশতঃ যে সমকালপ্রভেদ ঘটয়া থাকে, তদ্বিবয়ে এক্ষণে আলোচনা করা যাউক (চিত্র ২)। ভৌতিক নিয়মাধানে পৃথিবী যখন পেরিহেলিয়নের নিকট



চিত্র ২

আসিয়া পড়ে, তখন তাহার গতি সর্বাংশে বেগশালিনী হয় এবং তজ্জন্ত প্রত্যক্ষস্বৰ্ণ্য যে হারে ক্রান্তিবৃত্তে পশ্চিম হইতে পূর্বে (অর্থাৎ পৃথিবী পূর্ব হইতে পশ্চিমে) গমন করিতেছে, তাহা মধ্য-স্বৰ্ণ্যের গতির হার অপেক্ষা অধিকতর। নিজ অক্ষদণ্ডের চারিদিকে পৃথিবীর পশ্চিম হইতে পূর্বে ঘূর্ণনবশতঃ প্রকৃত সৌরদিনগুলি মধ্য-সৌরদিন অপেক্ষা দীর্ঘতর। পেরিহেলিয়নে প্রকৃত সৌর-দিনের কোন নির্দিষ্ট সময় কাল্পনিক মধ্য সৌরদিনের ঐ নির্দিষ্ট সময় একসঙ্গে থাকে বলিয়া, এই সময়ে সমকালপ্রভেদ শূন্য হয়। কিন্তু পেরিহেলিয়নের পর যত দিন গত হয়, প্রত্যক্ষ-সৌরদিন-গুলি ক্রমশঃ দীর্ঘতর হইতে থাকে বলিয়া, অহাদের কোন নির্দিষ্ট সময় কাল্পনিক মধ্য-সৌরদিন-গুলি ঐ নির্দিষ্ট সময়ের পশ্চাতে সরিয়া যায় এবং সমকালপ্রভেদ এখন যুক্ত হয়। তিন মাসের শেষে সমকাল প্রভেদ + ৭১ মিনিট হয়, কিন্তু তাহার পর আবার প্রত্যক্ষ-সৌরদিনগুলি ধ্বংস হইতে থাকে এবং তজ্জন্ত সমকালপ্রভেদও কম হইতে থাকে। তিন মাসের শেষে (অর্থাৎ পেরিহেলিয়ন হইতে ছয় মাসের শেষে) আবার ঐ দ্বিবিধ দিনগুলির পরিমাণ সমান হওয়ায়, সমকাল-প্রভেদও শূন্য হইয়া পড়ে; এই সময় পৃথিবী মন্দোচ্চে বা আপহেলিয়নে অবস্থিত করে। পৃথিবী যেমন আপহেলিয়ন হইতে আবার কক্ষের অপরদিক্ দিয়া যাত্রা করে, তখন প্রত্যক্ষ দিন-গুলি কাল্পনিক মধ্য-দিনগুলির অগ্রগামী হওয়ায়, অহাদের কোন নির্দিষ্ট সময় মধ্য-সৌরদিনের সময়ের অগ্রে অবস্থিত করিতে থাকে; তজ্জন্ত সমকাল-প্রভেদ হৌন হইতে থাকে। ক্রমশঃ তিন মাসের শেষে সমকালপ্রভেদ ৭১ মিনিট পর্যন্ত হইয়া আবার অবশিষ্ট তিন মাসে কম হইতে হইতে পেরিহেলিয়ন এ তাহা শূন্য হইয়া পড়ে। সুতরাং দেখা গেল যে, পেরিহেলিয়ন এবং আপহেলিয়ন—এই দুই স্থানে সমকালপ্রভেদ শূন্য এবং দুইএর মধ্যস্থানে সর্বাধিক প্রভেদ ৭১ মিনিট যুক্ত বা বিযুক্ত হইয়া থাকে।

এক্ষণে ক্রান্তিবৃত্ত ও বিষুবায়ুগুলের পরস্পর ত্রিযুগ্ভাবে অবস্থানবশতঃ সমকালপ্রভেদের আলোচনা করা যাউক। ১ম ও ৩য় চিত্র দ্বারা বিষয়টি স্পষ্টীকৃত হইবে। মেঘক্রান্তি হইতে



চিত্র ৩

প্রত্যক্ষ ও কাল্পনিক মধ্যস্বৰ্ণ্যের গতি ধরা হউক। প্রত্যক্ষস্বৰ্ণ্য ক্রান্তিবৃত্তে ও কাল্পনিক মধ্যস্বৰ্ণ্য বিষুবায়ুতে গমন করিতেছে। দুই ক্রান্তিপাতস্থানে ও দুই পরমক্রান্তি-স্থানে সমকালপ্রভেদ

সমান হইবে। কারণ, এই চারি স্থানে তাহাদের সরলোত্থান (right ascension) সমান হইয়া থাকে। অত্ৰ স্থানে উত্তরের সরলোত্থান সমান হয় না। মেঘক্রান্তি হইতে আরম্ভ করিয়া প্রকৃত-সৌরদিনগুলি কালান্নিক মধ্যসৌরদিনের অগ্রগামী হওয়ায়, সমকালপ্রভেদ বিযুক্ত হইবে এবং দেড়মাসে প্রভেদ সর্বাধিক হইয়া (—১০ মিনিট) অবশিষ্ট দেড়মাসে আবার শূন্য হইয়া যায়। তৎপরে দেড়মাসে সমকালপ্রভেদ +১০ মিনিট হইয়া আবার কমিতে থাকিয়া শূন্য হইয়া পড়ে, এক্ষণে সূর্য্যদয় তুলাক্রান্তিতে উপস্থিত হয়। এইরূপে পুনর্ব্বার সমকালপ্রভেদ প্রথমে —১০ মিনিট এবং শূন্য হইয়া আবার +১০ মিনিট হইবার পর সূর্য্যদয় মেঘক্রান্তিতে উপস্থিত হয়।

আমরা বিবিধ কারণবশতঃ সমকালপ্রভেদ বিভিন্নভাবে আলোচনা করিলাম। কিন্তু আমরা বাহ্য প্রকৃতপক্ষে দেখিতে পাই, তাহা এই দুই প্রকার সমকালভেদের মিলন-ফল।

পৃথিবীর কক্ষের বৃত্তাভাসবশতঃ প্রকৃত-সৌরদিন ও মধ্যসৌরদিনের কোন নির্দিষ্ট সময়ের প্রভেদ (অর্থাৎ সমকাল) প্রভেদ ৭১ মিনিটের অধিক হয় না—

মধ্যসৌরসময়—প্রকৃত সৌরসময় = +৭১ মিনিট।

প্রকৃত সৌর সময়—মধ্য সৌর সময় = —৭১ মিনিট।

ক্রান্তিবৃত্তের ত্রিযুগ-ভাবে স্থিতির কারণ সমকালপ্রভেদ ১০ মিনিট পর্য্যন্ত হইতে পারে—

মধ্য সৌরসময়—প্রকৃত সৌরসময় = +১০ মিনিট।

প্রকৃত সৌরসময়—মধ্য সৌর সময় = —১০ মিনিট।

এক্ষণে দেখা বাড়ুক, দুই কারণবশতঃ সমকালপ্রভেদ একত্র করিলে, কোন কোন সময়ে তাহা শূন্য হইবে। প্রথমতঃ যদি উভয় কারণই এক সময়ে সমকালপ্রভেদ শূন্য হয়, তাহা হইলে সমকাল ভেদের মিলনফল শূন্য হইবে। দ্বিতীয়তঃ, যদি প্রথম কারণবশতঃ সমকাল-প্রভেদ +৭১ মিনিট হয় এবং দ্বিতীয় কারণবশতঃ—৭১ মিনিট হয়, তাহা হইলে একত্রিত সমকালপ্রভেদ শূন্য হইবে। বিষুবলুপ্তির মেঘক্রান্তির নিকটস্থ যে স্থানে সমকালপ্রভেদ শূন্য হয়, তাহাই প্রাচীন হিন্দু জ্যোতির্বিদগণ নিরয়ণ-বিন্দু বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। * শূন্য সমকালপ্রভেদ বৎসরে চারিবার ঘটিয়া থাকে—দুই ক্রান্তিপাত-বিন্দু ও দুই পরমক্রান্তির সন্নিকটে। আমরা পরে দেখিব যে, ক্রান্তিবিন্দুয় নিরয়ণ-বিন্দু হইতে ২৬ অংশ ৩০ কলা পর্য্যন্ত দুই দিকে বিক্ষিপ্ত হইয়া থাকে, প্রাচীন হিন্দু জ্যোতির্বিদগণ তাহা ৩০ অংশ বা ২৭ অংশ বলিয়া ধরিয়া গিয়াছেন। অপর নিরয়ণ-বিন্দুয় পরমক্রান্তির দুই পার্শ্বে ২৪ অংশ ৩০ কলা পর্য্যন্ত বিক্ষিপ্ত হইতে পারে। আর্ঘ্যভট তাহা ২৪ অংশ ধরিয়া গিয়াছেন।

* সাধারণতঃ আমরা “নিরয়ণ-বিন্দু” রেখা নক্ষত্রে স্থিত বলিয়া মনে করি। সূর্য্যসিদ্ধান্তে “পৌকান্ত-তপণঃ স্তূতঃ” এই পদের অর্থ “পৌকান্ত রেখাভোগ্যতারায় অস্তে নিকটে প্রবেশে” রত্ননাথের টীকায় পাওয়া যায় বলিয়া এই ধারণা বদ্ধবুল হইয়াছে। প্রকৃতপক্ষে আমরা সূর্য্যসিদ্ধান্তের শ্লোকের অর্থ “সূর্য্যের নিকটে” করিলে বুঝিতে পারি, ইহা পৃথিবীর কক্ষের “পেরিহেলিয়াম ও সূর্য্যের নিকট হইতে আপহেলিয়াম-স্থানে অবস্থিত এবং বৎসর গণনা আরম্ভ হইয়াছিল, সে সময়ে তাহা রেখা নক্ষত্রের সঙ্গে মিলিত ছিল। (পরিশিষ্ট দেখুন)।

আমরা এক্ষণে নিরয়ণ-বিন্দু হইতে ক্রান্তিপাতদ্বয়ের উভয় দিকে ২৬ অংশ ৩০ কলা পর্য্যন্ত বিক্ষেপের কারণ নিদর্শন করিতে চেষ্টা করিব। আমরা দেখিয়াছি যে, পৃথিবীর কক্ষের বৃত্তাভাস-বশতঃ এবং বিষুবন্যগুলের সহিত ক্রান্তিবৃত্তের বক্রভাবে স্থিতির দক্ষণ সমকালপ্রভেদ ঘটিয়া থাকে। যদি পৃথিবীর কক্ষ (অর্থাৎ ক্রান্তিবৃত্ত) এবং ক্রান্তিপাতদ্বয় চিরকাল নিশ্চল হইয়া একস্থানে অবস্থিতি করিত, তাহা হইলে সমকালপ্রভেদ এক সময়ে একপ্রকার হইত—ক্রমশঃ পরিবর্তন হইত না। কিন্তু দুই কারণে বৎসরের পর বৎসর সমকালপ্রভেদের সময় পরিবর্তন হইতেছে এবং তজ্জন্ম ক্রান্তিপাতবিন্দু ও নিরয়ণ-বিন্দু—এই উভয়ের পরস্পরের দূরত্বেরও পরিবর্তন ঘটিতেছে। প্রথমতঃ পৃথিবীর বৃত্তাভাসকক্ষ অতি ধীরে ধীরে ঘূর্ণিত হইতেছে, ইহাকে আমরা পেরিহেলিয়নের গতি বলি। সুতরাং পেরিহেলিয়ন ও আপহেলিয়ন একস্থানে নির্দিষ্ট না থাকায়, সমকালপ্রভেদের সময়ও ক্রমশঃ পরিবর্তিত হইতেছে। দ্বিতীয়তঃ, বিষুবন্যগুলের বিপরীত-ঘূর্ণনে ক্রান্তিপাতদ্বয় কক্ষ-বর্তনের বিপরীত দিকে অপসারিত হইতেছে এবং তজ্জন্মও সমকালপ্রভেদের সময় পরিবর্তিত হইতেছে। মোট সমকাল প্রভেদের সময় এই দুই পরিবর্তনের জন্ম প্রাপ্তি বৎসর অতি অল্পপরিমাণে পরিবর্তিত হইতেছে।

উপরোক্ত দুইটি পরিবর্তনের উপর আরও দুইটি পরিবর্তন লক্ষিত হয়, তদ্বারাও সমকাল-প্রভেদের এত অল্পপরিমাণ বিভিন্নতা লক্ষিত হয় যে, তাহা গণ্য না করিলে বিশেষ কোন ক্ষতি হয় না। প্রথমতঃ বৃত্তাভাস কক্ষের আকার অতি ধীরে ধীরে পরিবর্তিত হইতেছে, কিন্তু ইহা এত অল্প যে, বহুবৎসর পর্য্যন্ত তজ্জন্ম গণনার কিছু ক্ষতি হয় না। তবে সৌমসিকান্তে যে অন্যান্যংশের গতি ৩০ অংশ, পরে ব্রহ্মসিকান্তাদিতে ২৭ অংশ এবং আধুনিক হিসাবে ২৬ অংশ ৩০ কলা—এই যে পার্থক্য হিন্দুগণের স্থূল গণনার উপর সমুদায় নির্ভর না করিয়া, অন্ততঃ কিছুও কক্ষের আকৃতির পরিবর্তনের উপর নির্ভর করিয়াছে বলিয়া মনে হয়। দ্বিতীয়তঃ ক্রান্তিবৃত্ত এবং বিষুবন্যগুলের সম্পাতে যে কোণ হয় (যাহাকে আমরা পরমক্রান্তি বলি) তাহা অতি ধীরে ধীরে পরিবর্তিত হইতেছে। ইহা উপস্থিত বৎসরে প্রায় অর্ধ বিকলা করিয়া কমিয়া আসিতেছে। ইহা দ্বারাও সমকালপ্রভেদের বিশেষ পরিবর্তন ঘটে না।

পেরিহেলিয়ন ও ক্রান্তিপাতবিন্দুর বিপরীত দিকে ঘূর্ণনের জন্ম ক্রান্তিবিন্দু ও নিরয়ণ-বিন্দুর মধ্যস্থ দূরত্ব ক্রমশঃ পরিবর্তিত হইতে থাকে। অনুমান ৪০০০ খৃষ্টপূর্বে আপহেলিয়ন ও মেঘ-ক্রান্তি নিরয়ণবিন্দুর সহিত একস্থানে অবস্থিত ছিল। তদবধি আপহেলিয়ন কক্ষের ঘূর্ণনবশতঃ প্রতিবৎসর ১১'৮ বিকলা করিয়া পূর্বেদিকে সরিয়া যাইতেছে এবং মেঘক্রান্তি প্রতি বৎসর ৫০'২ বিকলা করিয়া পশ্চিমদিকে সরিয়া যাইতেছে, কাজেই আপহেলিয়ন হইতে মেঘক্রান্তির দূরত্ব প্রতিবৎসর ১১'৮ + ৫০'২ অথবা ৬২ বিকলা করিয়া বৃদ্ধি পাইতেছে; এ কারণ সমকালপ্রভেদ প্রতিবৎসর পরিবর্তিত হইতেছে এবং নিরয়ণ-বিন্দুর স্থানও পরিবর্তিত হইতে বাধ্য হইতেছে। ক্রান্তিপাত ও আপহেলিয়নের বিপরীত বর্তনে নিরয়ণ-বিন্দু উভয়ের মধ্যে আসিয়া পড়ে এবং ক্রান্তিপাত হইতে পূর্বে অপসারিত হইতে থাকে। পৃথিবীর কক্ষের বৃত্তাভাসবশতঃ সমকালপ্রভেদ

৭১ মিনিট হইয়া থাকে এবং ইহা পেরিহেলিয়নের ২০ অংশ (সূক্ষ্মরূপে ৮৮ অংশ ৫০ কলা) দূরে অবস্থিত এবং একদিকে যুক্ত ও অপরদিকে বিযুক্ত (অথবা আপহেলিয়ন হইতে ২০ অংশ, একদিকে বিযুক্ত ও অপরদিকে যুক্ত)। সুতরাং যদি ক্রান্তিবৃত্তের তির্ধাণভাববশতঃ সমকাল-প্রভেদ ঐ স্থানে ৭১ মিনিট হয় এবং যুক্ত স্থানে বিযুক্ত ও বিযুক্ত স্থানে যুক্ত হয়, তাহা হইলে বিযুক্তভাগের ঐ স্থানে মিলিত সমকালপ্রভেদ শূন্য হইবে এবং তথায় নিরয়ণ-বিন্দুর অবস্থিতি হইবে। এইরূপ হইতে গেলে ক্রান্তিপাতবিন্দুকে আদ্য-স্থান হইতে ২৭ অংশ (২৬ অংশ ৩০ কলা) পশ্চিমে সরিয়া বাইতে হইবে। এক্ষণে আপহেলিয়ন মেঘক্রান্তি হইতে ২০+২৭ বা ১১৭ অংশ দূরে যাইয়া পড়িবে। কিন্তু ক্রান্তিবৃত্তের উপর তাহার স্থান ১২০ অংশ দূরে হইবে। আপহেলিয়ন মেঘক্রান্তিপাত হইতে আরও অগ্রসর হইতে থাকিলে, নিরয়ণ-বিন্দু ক্রান্তিপাতের দিকে ধাবিত হইবে। যখন আপহেলিয়ন মেঘক্রান্তি হইতে ১২০+৬০ বা ১৮০ অংশ দূরে যাইবে এবং পেরিহেলিয়ন মেঘক্রান্তির উপর আসিয়া পড়িবে, তখন নিরয়ণ-বিন্দুও উহাদের সহিত মিলিত হইয়া যাইবে। আপহেলিয়ন আরও চলিতে চলিতে যখন মেঘক্রান্তি হইতে ১৮০+৬০ বা ২৪০ অংশ (পেরিহেলিয়ন ৬০ অংশে) আসিয়া পড়িবে, তখন নিরয়ণ-বিন্দু মেঘক্রান্তিপাতের অপরদিকে ২৭ অংশ দূরে আসিয়া উপস্থিত হইবে। অবশেষে যখন আপহেলিয়ন সরিতে সরিতে ২২০+১৪০ বা ৩৬০ অংশে উপনীত হইবে, নিরয়ণ-বিন্দুও আবার প্রত্যাবর্তন করতঃ আপহেলিয়নের সহিত মেঘক্রান্তিতে আসিয়া উপস্থিত হইবে। আমরা যদি নিরয়ণ-বিন্দুকে স্থির ও নিশ্চল ধরি, তাহা হইলে ক্রান্তিপাতবিন্দুকে নিরয়ণ-বিন্দুর পূর্বপশ্চিমে ২৭ অংশ পর্য্যন্ত গমনাগমন ধরিতে পারি। এইরূপে আমরা মেঘক্রান্তি ও তুলাক্রান্তি—উভয়কেই নিরয়ণ-বিন্দুর পূর্বপশ্চিমে ২৭ অংশ পর্য্যন্ত গমনাগমন ধরিতে পারি। পরমক্রান্তিদ্বয়কে ঐ রূপে ২৪ অংশ ৩০ কলা পর্য্যন্ত গমনাগমন করিতে দেখা যায়। হুইথানি অভ্রপট্টে অথবা সেগিউলরেড্ পট্টে দ্বিবিধ সমকাল-প্রভেদ (চিত্রাঙ্করূপ) পৃথক্ পৃথক্ অঙ্কিত করতঃ হুইটী পট্টকে বৃত্তাকারে বন্ধন করিয়া একটা অপরটির ভিতরে রাখিয়া বিপরীত দিকে ঘুরাইলে মিলিত সমকালপ্রভেদ শূন্যের স্থান অর্থাৎ নিরয়ণ-বিন্দুর স্থান স্পষ্টই প্রতীয়মান হইবে। গোলক্রিকোণমিত্তর সাহায্যেও বিষয়টা প্রমাণ করা যায়, তাহা অনাবশ্যক ও অপেক্ষাকৃত কঠিনবোধে পরিত্যক্ত হইল।

এক্ষণে ক্রান্তিপাতের নিরয়ণ-বিন্দু হইতে অপসৃত হইয়া ২৭ অংশ দূরে গমন করতঃ পুনর্বার তাহার সহিত মিলিত হইয়া, অপর দিকে ২৭ অংশ বাইতে কত সময় অতিবাহিত হয়, তাহার আলোচনা করা যাউক।

আমরা দেখিয়াছি—

(১) মেঘক্রান্তিপাত হইতে আপহেলিয়নের ১১৭ অংশ (১২০ অংশ) গমনে নিরয়ণ-বিন্দু মধ্যস্থ হইয়া মেঘক্রান্তিপাত হইতে ২৭ (৩০ অংশ) সরিয়া আসে। নিরয়ণ-বিন্দু হইতে ধরিলে এক দিকে আপহেলিয়ন ২০ অংশ দূরে এবং অপরদিকে মেঘক্রান্তি ২৭ অংশ দূরে অবস্থিত থাকে।

আপহেলিয়ন—৯০ অংশ—নিরয়ণ-বিন্দু—২৭ অংশ—মেঘক্রান্তি...(ক)

(২) মেঘক্রান্তি-পাত হইতে আপহেলিয়ন আরও ৬০ অংশ দূরে চালিত হইলে, অর্থাৎ মোট ১২০+৬০ বা ১৮০ অংশ অপসৃত হইলে নিরয়ণ-বিন্দু মেঘক্রান্তি-পাতের উপর আসিয়া পড়ে। তখন নিরয়ণ-বিন্দু হইতেও আপহেলিয়ন ১৮০ অংশ দূরে থাকে (২৭ কে মোটামুটি ৩০ ধরা হইল)

আপহেলিয়ন—৬০+৯০+২৭ অংশ— $\left\{ \begin{array}{l} \text{মেঘক্রান্তি} \\ \text{নিরয়ণ বিন্দু} \end{array} \right. \dots(\text{খ})$

(৩) মেঘক্রান্তিপাত হইতে আপহেলিয়ন আরও ৬০ অংশ সরিয়া গেলে অর্থাৎ মোট ১২০+৬০+৬০ বা ২৪০ অংশ সরিয়া গেলে, নিরয়ণ-বিন্দু ক্রান্তিপাতের অপরদিকে ২৭ অংশ সরিয়া যাইবে। নিরয়ণ-বিন্দু হইতে ধরিলে আপহেলিয়ন ২৪০+৩০=২৭০ অংশে দূরে থাকিবে।

আপহেলিয়ন—৬০+৬০+৯০—মেঘক্রান্তি—২৭ (৩০)...(গ)

(৪) অবশেষে মেঘক্রান্তিপাত হইতে আপহেলিয়ন আরও ১২০ অংশ, অর্থাৎ মোট ১২০+৬০+৬০+১২০ বা ৩৬০ অংশ সরিয়া গেলে (অর্থাৎ পুনরায় মেঘক্রান্তির সহিত মিলিত হইলে), নিরয়ণ-বিন্দুও পশ্চাৎপদ হইয়া তাহাদের সহিত মিলিত হইবে।

আপহেলিয়ন
নিরয়ণ-বিন্দু
মেঘক্রান্তি

$\left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \dots(\text{ঘ})$

আমরা আপহেলিয়ন, নিরয়ণ-বিন্দু এবং মেঘক্রান্তিপাতবিন্দুর চতুর্বিধ সম্পর্ক (ক-ঘ) দেখিলাম। এখানে তাহাদের ব্যবধানে যে সময় অতিবাহিত হয়, তাহার আলোচনা করা যাউক। বলিয়া রাখিতে হইবে যে, এত প্রাচীন কালের হিসাব মোটামুটি ভিন্ন হইতে পারে না, সুতরাং গণনা সবই স্থূল বলিয়া ধরিতে হইবে। এমন কি, আধুনিক পাশ্চাত্য জ্যোতিষের মতেও এত অধিক বর্ষের গণনা সূক্ষ্ম হইতে পারে না। আমরা দেখিলাম যে, প্রতি বর্ষে আপহেলিয়ন ক্রান্তিপাত হইতে ৬২ বিকলা (৬১.৯) করিয়া সরিয়া যাইতেছে; উপস্থিত তাহা মোটামুটি এক কলা বলিয়া ধরা যাইবে।

আদ্য-কাল এবং প্রথম সম্পর্কের (ক) ব্যবধান আপহেলিয়নের গতি ১২০ অংশ হওয়ায় $১২০ \times ৬০ + ১ = ৭২০০$ বৎসর। তদুপ প্রথম (ক) এবং দ্বিতীয় সম্পর্কের (খ) ব্যবধানে $৬০ \times ৬০ + ১ = ৩৬০০$ বৎসর অতিবাহিত হইবে। দ্বিতীয় (খ) এবং তৃতীয় (গ) সম্পর্কের ব্যবধানে $৬০ \times ৬০ + ১ = ৩৬০০$ বৎসর অতিবাহিত হইবে। অবশেষে তৃতীয় (গ) এবং এক চতুর্থ সম্পর্কের (ঘ) ব্যবধান $১২০ \times ৬০ + ১ = ৭২০০$ বৎসর হইবে। সর্বমুদ্র ২১৬০০ বৎসর হইবে। সুতরাং ক্রান্তি-বিন্দু হইতে আরম্ভ করিয়া আপহেলিয়নের এক সম্পূর্ণ ঘূর্ণন ঘুরা তাহার সহিত পূর্ণমিলনে ২১৬০০ বৎসর অতিবাহিত হইবে। তাহা হইলে এক মহাযুগে আপহেলিয়ন বা পেরিহেলিয়নের গতি ৮৬৬৬৬৬ বা ২০০ বার সাধিত হয়। ২১৬০০ বৎসর মোট

হিসাব বলিয়া ধরিতে হইবে; আধুনিক মতে সূর্য গণনায় ২০৯৮৬ বৎসর হয়। মুজাল ও তাকরর অয়নচলন এই আপহেলিয়নের গতি, তাঁহাদের মতে ইহার এক পূর্ণঘূর্ণনে ২১৬৩৬ বৎসর অতিবাহিত হয়। তাঁহারা ক্রান্তিপাতকে আপহেলিয়নের স্থান হইতে চালিত বলিয়া ধরেন।

৪। এক্ষণে প্রাচীন সিদ্ধান্তগ্রন্থে উল্লিখিত অয়নাংশ-নিরূপণের মূলতত্ত্ব পাশ্চাত্য জ্যোতিষের তুলনায় আলোচনা করা যাউক।

আমরা আপহেলিয়নের এক সম্পূর্ণ ঘূর্ণনের সময় ২১৬০০ বৎসর দেখিয়াছি এবং ঐ সময়ে অয়নাংশের নিরয়ণ-বিন্দুর উভয় পার্শ্বে ২৭ অংশ পর্য্যন্ত গমনাগমন দেখিয়াছি। আপহেলিয়ন এক যুগে ২০০ বার ঘূর্ণিত হয়, তাহাও জানিয়াছি।

সিদ্ধান্ত-জ্যোতিষগুলির মতে এক যুগে চক্রের বা অয়নগ্রহের পূর্বদিকে ৬০০ বার গতি লিখিত হইয়াছে এবং ৯০ অংশ অয়ন-গ্রহের গতিতে ২৭ অংশ (বা ৩০ অংশ) অয়নাংশের গতি হয়। আমরা পাশ্চাত্য জ্যোতিষের মতে এই অয়নাংশের সম্পূর্ণ গমনাগমন তিন ভাগে বিভক্ত করিতে পারি—(১) ৭২০০ বৎসরে নিরয়ণ-বিন্দু হইতে পূর্বদিকে ২৭ অংশ গমন; (২) পূর্বদিক হইতে নিরয়ণ-বিন্দু অতিক্রম করিয়া পশ্চিমদিকে ২৭ অংশ গমন; ইহাতে ৩৬০০+৩৬০০ বা ৭২০০ বৎসর লাগে; (৩) পূর্বদিকে আবার ঐ ২৭ অংশ গমন করিয়া নিরয়ণ-বিন্দুর সহিত মিলন; ইহাতে ৭২০০ বৎসর লাগিবে। এই হিসাবে অয়নগ্রহের গতিও তিন ভাগে বিভক্ত করা যায়—(১) ৯০ অংশ, (২) ৯০+৯০ বা ১৮০ অংশ; (৩) ৯০ অংশ। এই তিন গতির সমষ্টি ৩৬০ অংশ। সুতরাং অয়নগ্রহের পূর্বগতি (নিরয়ণ-বিন্দু হইতে পূর্বদিকে লখন—ইহাই সিদ্ধান্তগ্রন্থগুলিতে স্পষ্ট করিয়া লিখিত আছে) অর্থাৎ ইহার গতিসমষ্টির ৬ ভাগ যদি এক যুগে ৬০০ বার সাধিত হয়, তবে তাহার সম্পূর্ণ গতি (৩৬০ অংশ বাগিয়া) এক যুগে ৬ X ৬০০ বা ২০০ বার সাধিত হইবে। সুতরাং আমরা এক সম্পূর্ণ অয়নগ্রহের ঘূর্ণন একযুগে ২০০ বার ধরিতে পারি এবং অয়নগ্রহকে আপহেলিয়ন বা পেরিহেলিয়নের গতির সহিত তুলনা করা যাইতে পারে, তবে তাহার গতি ক্রান্তিপাতবিন্দু হইতে না ধরিয়া নিরয়ণ-বিন্দু হইতে ধরিতে হইবে। অয়নগ্রহের গতি এইরূপে একযুগে ৬০০ বার সাধিত হইলে, অয়নাংশের গতিও ঐ সময়ে ৬০০ বার সাধিত হইবে। অয়নগ্রহের এক পূর্ণাবর্তনে অয়নাংশ শূন্য হয়, একজ্ঞ কোন অভীষ্ট বর্ষ-সংখ্যায় অয়নাংশ-নিরূপণে অগ্রে অয়নগ্রহের পূর্ণাবর্তনের পর অবশিষ্ট অংশ-কলামি হইতেই অয়নাংশ নির্দ্ধারিত হইবে। তাহা ত্রৈরাশিক সাহায্যে অনায়াসেই নিরূপিত হইবে।

এক যুগের দিনসংখ্যা : অভীষ্ট বর্ষের দিনসংখ্যা : : ৬০০ : অভীষ্ট বর্ষের দিন-সংখ্যায় অয়ন-গ্রহের গতি। গতিতে যে তথ্যংশ থাকিবে, তাহাই অংশ-কলামিতে পরিণত করিলে অবশিষ্ট অংশ-কলামি হইবে।

অয়নাংশ নিরয়ণ-বিন্দুর পূর্বপশ্চিমে গণনা করা হয় বলিয়া অয়নগ্রহের পূর্ণগতির পর অবশিষ্ট অংশ-কলামি নিরয়ণ-বিন্দু হইতে নিরূপিত হওয়া আবশ্যিক; তজ্জন্যই তাহাদের ভুল-সংস্কারের আবশ্যকতা। এই বিষয় পূর্বেই আলোচিত হইয়াছে।

অন্নগ্রহের অংশ-কলাদির ভূজজ্যা হইতে অন্নগ্রহের নিকৃপিত হইবে। আমরা জানি যে, অন্নগ্রহের ভূজজ্যা ২০ অংশ হইলে অন্নগ্রহের নিরয়ণ-বিন্দু হইতে ২৭ অংশ (সৌমসিদ্ধান্তমতে ৩০ অংশ) দূরে থাকিবে। এক্ষণে ত্রৈরাশিক-সাহায্যে অন্নগ্রহের নিকৃপিত হইবে।

২০ : অন্নগ্রহের অংশকলাদির ভূজজ্যা :: ২৭ : অন্নগ্রহের

৫। অবশেষে পাশ্চাত্য জ্যোতিষের মতে বিস্তারিতরূপে অন্নগ্রহের নিকৃপণের প্রণালী আলোচনা করা যাউক।

আমরা জানিয়াছি যে, মধ্যসূর্য্যকে বিষুবন্যুপলে ঘূর্ণিত বলিয়া কল্পনা করা হয়। প্রত্যক্ষসূর্য্য ক্রান্তিবৃত্তে পরিভ্রমণ করে। সমকাল প্রভেদ নির্ণয় করিবার জন্য প্রত্যক্ষসূর্য্যের গতি বিষুবন্যুপলে নির্ধারিত করা আবশ্যিক এবং সম্ভবপর, তবে নির্দিষ্ট স্থানের কিছু প্রভেদ লক্ষিত হয়; যেমন, ক্রান্তিবৃত্তে সূর্য্যের স্থান অর্থাৎ সূর্য্যের দ্রাঘিমা (লম্বিটিউড—longitude) ১২০ অংশ হইলে বিষুবন্যুপলে সূর্য্যের স্থান অর্থাৎ সূর্য্যের সরলোপান (রাইট-আসেন্সন—Right ascension) ১১৭ অংশ। এস্থলে বলিয়া রাখা উচিত যে, সূর্য্যের স্থান উভয় বৃত্তেই মেঘক্রান্তি হইতে গণিত হয়। কারণ, তাহা হইলে প্রত্যক্ষ ও মধ্যসূর্য্যের গতি একস্থান হইতে আরম্ভ থাকা যাইবে। মিলিত সমকালপ্রভেদ শূন্য হইলে (অর্থাৎ নিরয়ণ-বিন্দুতে) বিষুবন্যুপলে চলিত মধ্যসূর্য্য এবং তাহাতে নির্ধারিত প্রত্যক্ষসূর্য্য একসঙ্গে মিলিত হয়। নিরয়ণ-বিন্দু হইতে আপহেলিয়ন ২০ অংশ দূরে থাকিলে মেঘক্রান্তিপাত অপরদিকে ২৭ অংশ দূরে থাকে এবং তখন অন্নগ্রহ ২৭ অংশ বলিয়া গৃহীত হয়। কাজেই মেঘক্রান্তি হইতে তন্নিকটস্থ নিরয়ণ-বিন্দুর দূরত্ব (ঐক্যে তুল্যক্রান্তি হইতে তন্নিকটস্থ নিরয়ণ-বিন্দুর দূরত্ব) অন্নগ্রহের বলিয়া পরিগণিত। যে সময়ে সমকালপ্রভেদ শূন্য হইবে, সেট সময়ে প্রত্যক্ষসূর্য্যের বিষুবন্যুপলে নির্ধারিত স্থানের নিকটস্থ ক্রান্তিপাত (মেঘ বা তুল্যক্রান্তি) হইতে দূরত্বই অন্নগ্রহ হইবে। অর্থাৎ নিকটস্থ ক্রান্তিপাত বিন্দু হইতে গণিত নিরয়ণ-বিন্দুতে প্রত্যক্ষসূর্য্যের দ্রাঘিমা বা সরলোপানই অন্নগ্রহের বলিয়া গৃহীত হইবে।

যখন মেঘক্রান্তিতে সমকালপ্রভেদ বিযুক্ত হইবে, তখন মেঘক্রান্তি নিরয়ণ-বিন্দুর পূর্বে থাকিবে, যখন যুক্ত হইবে, তখন মেঘক্রান্তি নিরয়ণ-বিন্দুর পশ্চিমে থাকিবে। নিরয়ণ-বিন্দু মেঘক্রান্তির পূর্বে অন্নগ্রহযুক্ত এবং পশ্চিমে থাকিলে অন্নগ্রহবিযুক্ত হইবে। ইহাও সিদ্ধান্তগ্রন্থে উল্লিখিত আছে।

এক্ষণে নাবিকপঞ্জিকার সাহায্যে অন্নগ্রহের নিকৃপণে সুস্পষ্টভাবে গণিত হইতে পারে, দেখা যাউক।

১৮৪৪ শকাব্দের ১লা বৈশাখের (আদিতে) অন্নগ্রহের নিকৃপণ করা যাউক। প্রথমতঃ, ১৮৪৪ শকাব্দের আদি ইংরাজি সনের কত তারিখ, তাহা নিকৃপণ করিতে হইবে। কেবল ইংরাজি সন জানিলেই চলিতে পারে; কারণ, ইংরাজি সনের প্রথম যে দিন সমকালপ্রভেদ শূন্য হইবে, সেই দিনেই নিরয়ণ-বিন্দুর মেঘক্রান্তির নিকট স্থিতি বলিয়া ধরিতে হইবে। ১৮৪৪ শকাব্দা ইংরাজি ১৯২২ সনের সম বলিয়া, আমরা ঐ সনের নাবিকপঞ্জিকা হইতে মেঘক্রান্তির নিকটস্থ নিরয়ণ-বিন্দুর স্থিতিকাল ১৫।১৬ এপ্রিলের মধ্যে পড়িয়াছে জানিতে পারিব। বিতীৰ্ত্তঃ, এই দুই দিনের

মধ্যে কোন সময় সমকালপ্রভেদ শূন্য হইয়াছে, তাহা নির্ণয় করা আবশ্যক। তৃতীয়তঃ ঐ সময়ের সূর্য্যক্ষুণ্ট নাবিকপঞ্জিকা হইতে নির্ণয় করিয়া যাগ হইবে, তাহাই বিগত অয়নাংশ হইবে।

নিরয়ণ-বিন্দুর স্থিতিকাল অথবা সমকালপ্রভেদ শূন্য হইবার সময় নিরূপণ করিতে হইলে দুইটির একটি পদ্ম অনুসরণ করা যাইতে পারে। প্রথম পদ্মটি অতি সহজ এবং একটি জৈৱাশিক প্রক্রিয়া মাত্র, তবে ইহার কল স্থূল হইবে। দ্বিতীয় পদ্মটি অপেক্ষাকৃত জটিল, তবে ইহার কল সূক্ষ্ম।

প্রথম প্রক্রিয়া।

$$\left. \begin{array}{l} ১৫ই এপ্রিল, সমকালপ্রভেদ-০ মিনিট ১০'৭২ সেকেন্ড \\ ১৬ই এপ্রিল, সমকালপ্রভেদ+০ মি ৪'০৫ সে \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{গ্রিগউইচের বেলা} \\ ১২টার সময় \end{array}$$

$$\text{দুইএর প্রভেদ } +০ মি ১৪'৮৪ সে$$

$$\text{সুতরাং } ১৪'৮৪ : ১০'৭২ :: \text{একদিন} : \text{দিনের ভগ্নাংশ}$$

$$\text{দিনের ভগ্নাংশ} = \frac{১০'৭২}{১৪'৮৪} = ১৭ ঘণ্টা ২৭ মি ০'৪৮ সে।$$

নাবিকপঞ্জিকার দিবা ১২টার সময়ে ঐ সমকালপ্রভেদ লিখিত হওয়ায় সমকালপ্রভেদ শূন্যের সময় ১৭ ঘ ২৭ মি ০'৪৮ সে—১২ ঘণ্টা=প্রাতঃকাল ৫টা ২৭ মি ০'৪৮ সে। ইহা গ্রিগউইচের ঘটিকা হিসাবে বুঝিতে হইবে।

কলিকাতার দেশান্তর ৫ ঘ ৫০ মি ২১সে এবং কলিকাতা গ্রিগউইচের পূর্বে স্থিত বলিয়া তাহা যুক্ত হইবে।

সুতরাং কলিকাতায় সমকালপ্রভেদের শূন্যকাল ৫টা ২৭ মি ০'৪৮ সে+৫টা ৫০ মি ২১সে= ১১টা ২০ মি ২১'৪৮ সে হইবে। ইহা নিরয়ণ-বিন্দুর অবস্থিতি-কাল।

দ্বিতীয় প্রক্রিয়া। এই প্রক্রিয়ার অঙ্গপশ্চাৎ কয় দিনের সমকালপ্রভেদ ধরিতে হইবে।

এপ্রেল সমকালপ্রভেদ	প্রথম প্রভেদ	দ্বিতীয় প্রভেদ
১৪ই—০ মি ২৫'২২ সে (ক')		
	+১৫'২০ সে (খ')	
১৫ই—০ ১০'৭২ (ক'')		—০'৩৬ সে (গ')
	+১৪'৮৪ (খ'')	
১৬ই+০ ৪'০৫ (ক''')		—০'৩৮ সে (গ'')
	+১৪'৪৬ (খ''')	
১৭ই+০ ১৮'৫১ (ক''')		

বেসেল (Bessel)-কৃত অন্তর্নিবেশ (interpolation) সূত্র (formula) হইতে গঠিত নিম্নলিখিত সূত্রের সাহায্যে সূক্ষ্মরূপে দিনের ভগ্নাংশ নিরূপিত হইবে।

$$\begin{aligned} \text{দিনের ভগ্নাংশ} &= \frac{\text{ক}'' + \text{ক}'''}{2} \times \frac{১}{২} - \left(\frac{\text{গ}'' + \text{গ}'''}{2} \right) \times \frac{১}{২} \times \frac{+ক''}{+ক'''} \\ &= ১৭ ঘ ২৩ মি ২৭'৪৮ সেকেন্ড। \end{aligned}$$

সুতরাং সমকালপ্রভেদের শূন্যকাল = সকাল ৫টা ২৩ মি ২৭'৪৮ সেকেন্ড।

কলিকাতায় সমকালপ্রভেদের শূন্যকাল = ১১টা ১৬ মি ৪৮'৪৮ সে।

জিগউইচ ৮টিকায় সমকালপ্রভেদের শূন্যকালের সূর্য্যের ক্ষুদ্র গ্রহণ করিলে তাহাই অন্যান্য স্থানে হইবে। এ কারণ পর পর কয়দিনের সৌরক্ষুদ্র নাবিকপঞ্জিকা হইতে উদ্ধৃত হইল।

এপ্রিল ১২টার সময়ের সৌরক্ষুদ্র				প্রথম প্রভেদ	দ্বিতীয় প্রভেদ
১৩	২২ অংশ ৪৬ কলা ১৭'৭	১৭'৭	১৭'৭	(ক ^২)	৫৮ক ৪৪'৪ বি (খ ^২)
১৪	২৩	৪৫	২'১	(ক ^১)	৫৮ ৪২'৬ (খ ^১)
১৫	২৪	৪৩	৪৪'৭	(ক ^০)	৫৮ ৪০'৯ (খ ^০)
১৬	২৫	৪২	২৫'৬	(ক ^১)	৫৮ ৩৯'১ (খ ^১)
১৭	২৬	৪১	৪'৭	(ক ^২)	৫৮ ৩৭'৫ (খ ^২)
১৮	২৭	৩৯	৪২'২	(ক ^৩)	

দেখা যাইতেছে যে, ১৫/১৬ই এর মধ্যে কোন এক সময়ের সৌরক্ষুদ্র নিরূপণ করিতে হইবে। এই সময়কে দিনের কোন অংশ হিসাবে (কারণ, আমরা প্রতিদিনের ক্ষুদ্র পাইতেছি) “স” বলিয়া ধরিলে, ১৫ই তারিখের ১২টা হইতে তাহা ক^স বলিতে পারা যায়। এক্ষণে যেসেলের সূত্রমত ক^স নিরূপিত হইবে। ক^সই আমাদের অন্যান্য।

$$ক^স = ক^০ + সখ^০ + স (স - ১) \left(\frac{গ^১ + গ^০}{২} \right)$$

$$\text{এস্থলে } স = ১৭খ ২৭ মি ২৭'৪৮ সে = \frac{৩২০২৪৭২}{৪৪১৯৪৯৭} \text{ দিন}$$

$$\text{সুতরাং অন্যান্য} = ২৪ অংশ ৪৩ ক ৪৪'৭ বিকলা + \frac{৩২০২৪৭২}{৪৪১৯৪৯৭} \times ৫৮ক ৪০'৯ বিকলা$$

$$+ \frac{৩২০২৪৭২}{৪৪১৯৪৯৭} \times \left(\frac{৩২০২৪৭২}{৪৪১৯৪৯৭} \right)$$

$$\times ২ \times \left(\frac{-১'৭ - ১'৮}{২} \right)$$

$$= ২৫ অংশ ২৬ ক ১৬ বিকলা।$$

এইরূপে নাবিকপঞ্জিকার সাহায্যে পূর্ব ও পরবর্তী বর্ষের অন্যান্য নির্ণয় করিলে ইহার বার্ষিক গতি জানা যাইবে। কয়েক বর্ষের অন্যান্য নিরূপণ করিতে পারিলে ইহার গতির কার্যগতরূপে জানা যাইতে পারে। কিছু অধিক গত বর্ষসংখ্যার অন্যান্য ধারাবাহিকরূপে স্থির করিয়া, তাহাদের সাধারণীকরণ (integration) প্রক্রিয়ার দ্বারা এমন একটা নিয়ম গঠিত হইতে পারে, যাহাতে নাবিকপঞ্জিকার বিনা সাহায্যে বহু বর্ষ পর্যন্ত অন্যান্য গণিত হইতে পারে।

ইতিপূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে যে, সূর্যাসিক্তে “পৌষান্তে ভগণঃ স্তবঃ” কথাগুলিতে রেবতী নক্ষত্রের শেষে ভগণের আদি না বুঝাটতে পারে : এই বাক্যাবলী সোমসিক্তে এবং ব্রহ্মসিক্তেও দেখা যায়। ভাস্করাচার্য্যও রেবতী নাম উল্লেখ করিয়াছেন। এ কারণে পৌষান্তে অর্থে রেবতীর অন্তে ধরিলে আমরা দেখি যে, আদিবিন্দু সচল না হইয়া নিশ্চল হইবে এবং তাহা আমাদের মূল তত্ত্বের প্রমাণের বিপর্য্যে যাইবে। কিন্তু আমরা সিক্তান্তজ্যোতিষগুলির পূর্বের নানা গ্রন্থ আলোচনা করিয়া জানিতে পারি যে, তৎকালে নক্ষত্রের আদি অস্থি বলিয়া ধরা হইত না। তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে কৃত্তিকার নিকট আদিবিন্দু অবস্থিত বলিয়া উল্লেখ আছে। আবার পিতামহসিক্তে আদিবিন্দুর স্থান ধনিষ্ঠা নক্ষত্রে ছিল। মহাত্মারত রচনাকালে শ্রবণা নক্ষত্রে আদি বলিয়া ধরা হইত। এতদ্বারা স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, আদিবিন্দু সচল এবং হিন্দুগণ বহুদিন হইতে আদিবিন্দুর স্থান নির্দেশ করিয়া আসিতেছেন।

শ্রীএকেন্দ্রনাথ দাস ঘোষ

অশুদ্ধি সংশোধন

পৃষ্ঠা	১৩	পংক্তি	২৫	“বাম্যোদগ” “বাম্যোদগ” হইবে।
পৃষ্ঠা	”	”	৩১	“তেবামস্তরং শাস্তদাম্পদাৎ”। “তেবামস্তরং শাস্তদাম্পদাৎ” হইবে।
পৃষ্ঠা	১৪	পংক্তি	১০	“বিযুক্ত্যা” “বিযুক্ত্যা” হইবে।
পৃষ্ঠা	”	”	১২	“বঃ” “বঃ” হইবে।
পৃষ্ঠা	১৫	পংক্তি	১৯	“কৃত্যো” “কৃত্যো” হইবে।
পৃষ্ঠা	”	”	২৩	“বিষুবদ্বয়ে” “বিষুবদ্বয়ে” হইবে।
পৃষ্ঠা	১৬	পংক্তি	২৫	“নাজ্যাদিকং” “নাজ্যাদিকং” হইবে।

মুর্শিদাবাদের একটি প্রাচীন লিপি *

আমি ইতিপূর্বে পরিবৎ-পত্রিকার চতুর্বিংশ খণ্ডের তৃতীয় সংখ্যায় “মুর্শিদাবাদের কয়েকখানি লিপি” নামক একটি প্রবন্ধ প্রকাশিত করিয়াছিলাম। সে সময় তথাকার যে সকল শিলালিপি আমার দৃষ্টিগোচর হইয়াছিল, উক্ত প্রবন্ধে সমস্তই সন্নিবেশিত ছিল। প্রাতঃস্মরণীয় রাণী সুবানীর রাজধানী বড়নগরের অপর পারে অধুনা দেবীপুর নামক যে গওগ্রাম অবস্থিত আছে, এক কালে তাহা সাধু মোহান্তদিগের লীলাক্ষেত্র ছিল। বঙ্গদেশের বিভিন্ন স্থান হইতে সর্বশ্রেণীর ধর্ম্মপ্রাণ ব্যক্তির উক্ত স্থানে মানবদেহের সার্থকতার জন্য আসিয়া মন্দির-মঠাদি প্রতিষ্ঠাপূর্বক সাধুসঙ্গমে ও ধর্ম্মযাজনে জীবন বাপন করিতেন। পূণ্যভোয়া ভাগীরথীর স্রোতের কবলে অধিকাংশ ধ্বংস হইয়া উক্ত দেবীপুর গ্রামের সামান্য অংশই এক্ষণে বর্তমান আছে। উক্ত গ্রামে প্রসিদ্ধ তিনটি আখড়া বা মঠ ছিল। প্রত্যেক মঠেই এক বা ততোধিক মন্দির প্রতিষ্ঠিত এবং তাহাতে দেবসেবা ও অতিথি-সৎকারাদির সুন্দর ব্যবস্থা ছিল। এক্ষণে উক্ত গ্রামের সেই আখড়াগুলির বৃহৎ বৃহৎ অট্টালিকা ভগ্নাবশেষে ও জঙ্গলাকীর্ণ অবস্থায় পরিণত হইয়াছে। কিছু দিবস পূর্বে তথাকার মধ্যম আখড়ায় একটি শিলালিপি রক্ষিত আছে শুনিয়া, আমি তাঁহা দেখিতে বাই। উক্ত আখড়ার একটি গৃহে কাল প্রস্তরের একটি বৃহৎ শিলালিপি দেখিতে পাই। সে সময় আমার নিকট তাহার প্রতিলিপি (rubblings) লইবার কোন সরঞ্জাম ছিল না। পূর্বপ্রদেশের প্রত্নবিভাগের সুপারিন্টেন্ডেন্ট আমার বন্ধু শ্রীযুক্ত দীক্ষিত মহাশয় গত শ্রাবণ মাসে পরিদর্শন উপলক্ষে তথায় গমন করিলে, আমিও তাঁহার অনুসরণ করিয়া ঐ প্রস্তরটি তাঁহাকে দেখাই। আমাদের সঙ্গে ইতিহাস-প্রেমিক শ্রীযুক্ত বাবু গুরুদাস সরকার মহাশয়ও ছিলেন। সেই সময় এই শিলালিপির ছাপ লওয়া হয়, তাহাই আজ আপনাদিগের সম্মুখে উপস্থিত করিলাম। ইহা দৈর্ঘ্যে প্রায় ২৮ ইঞ্চি ও প্রস্থে ১৪।০ ইঞ্চি, কঠিন কাল প্রস্তরে তোলা অক্ষরে ক্ষোদিত। ইহার চারি ধারও সুন্দর নক্সায় শোভিত। সমস্ত লিপিটা মধ্যভাগে একটি স্থল রেখা দ্বারা দুই ভাগে বিভক্ত, উপরিভাগে দেবনাগরী অক্ষরে হিন্দী ভাষায় পাঁচটি কবিতা লিখিত আছে। নিম্নভাগ আর একটি স্থল রেখা দ্বারা দুই ভাগে বিভক্ত; তাহার বাম দিকে বাজালা অক্ষরে পদ্যে ৪ দক্ষিণ দিকে পারসী কবিতার লিপিটি ক্ষোদিত আছে। উপরোক্ত চারি ধারে প্রত্যেকটির মধ্যভাগে দেবনাগরী অক্ষরে হিন্দী ও সংস্কৃত ভাষায় দেবতাদিগের নমস্কার ক্ষোদিত আছে। এইরূপ তিন তাহাযুক্ত শিলা-লিপি সচরাচর দেখিতে পাওয়া যায় না।

শিলালিপির সারাংশ এই যে, বিক্রমসংবৎ ১৭৮১, শকাব্দা ১৬৪৬ বর্ষে বৈশাখ মাসে অক্ষর-তৃতীয়া দিবসে মহারাজ গুরুদাস সিংহ বাহাদুরপুরের সন্নিকট দেবীপুরের দক্ষিণে গজাতীরে

জমি ক্রয়পূর্বক ধর্মার্থে হরিমন্দির নির্মাণ ও কূপ খনন করাইয়াছিলেন। লিপিতে জমির পরিমাণ বাইশ বিঘা আট কাঠা, এবং চৌহদ্দী—পশ্চিমে গঙ্গার আইল, উত্তরে দেবীপুর ও দক্ষিণে বাহাদুরপুর লিখিত আছে। ঐ জমি রত্নেশ্বরের জ্যৈষ্ঠ নিকট হইতে ক্রয় করার উল্লেখ হিন্দী, বাঙ্গালা ও পারসী—এই তিনটা ভাষাতেই আছে। হিন্দী ও বাঙ্গালা ভাষায় কেবলমাত্র রত্নেশ্বরের জ্যৈষ্ঠ নিকট উদ্যান হইতে খরিদ করার বিষয় লিখিত আছে। কিন্তু পারসী ভাষাতে ব্রাহ্মণকুলোদ্ভব রত্নেশ্বরের বিধবা পত্নী ঈশ্বরী দেবীর উদ্যান হইতে লাখরাজ জমি খরিদ করার উল্লেখ থাকায়, রত্নেশ্বরের জ্যৈষ্ঠ পুরিচয় পাওয়া যাইতেছে। লেখকের নাম রামকৃষ্ণ উল্লেখ আছে।

উপরোক্ত দেবীপুর ও বাহাদুরপুর গ্রামদ্বয়ের অস্তিত্ব এখনও বর্তমান রহিয়াছে। বঙ্গদেশের যে ইতিহাসগুলি সচরাচর পাওয়া যায়, তাহাতে উল্লিখিত মহারাজ গঙ্গার্ক সিংহের কোন বিবরণ দেখা যায় না। তিনি নিশ্চয়ই বঙ্গদেশের কোন না কোন স্থানের প্রতাপতিশালী পুরুষ ছিলেন। হিন্দীতে নৃপ গঙ্গার্ক সিংহ ও পরে তাহার বিশেষণস্বরূপ মহারাজ শব্দ লিখিত আছে। বাঙ্গালায় মহারাজা গঙ্গার্ক সিংহ বাহাদুর এবং পারসীতে কেবলমাত্র রাজা গঙ্গার্ক সিংহ লিখিত আছে। বাহা হউক, গঙ্গার্ক সিংহ যে, সে সময়ে কোন খ্যাতনামা ব্যক্তি ছিলেন, তদ্বিষয়ে সন্দেহ করিবার কারণ নাই।

এই শিলালিপির আর একটা বিবেচ্য বিষয়ে আমি আপনাদিগের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি। সেটা এই যে, ইহার হিন্দী ভাষার লিপিতে বিক্রম সংবৎ ১৭৮১ লিখিত আছে। বাঙ্গালা ভাষার লিপিতে শকাব্দা “যোগযস” ও সংকে “৪৬ সনে” অর্থাৎ ১৩৪৬ সনের উল্লেখ আছে। ইহার সামঞ্জস্য হওয়াই বিবেচ্য বিষয়। সংবৎ ১৭৮১ ও শকাব্দা ১৩৪৬ এই দুইয়ে অমিল নাই। কিন্তু ঐ সনে হিজরী ১১৪৬ হলে ১১৪২ হওয়া উচিত ছিল। যদি উপরোক্ত সংবৎ কিংবা শকাব্দা এবং হিজরী—এই দুই সন তারিখ, একটা জমি ক্রয় করিবার ও অপরাটা শুভদিনে মন্দির প্রতিষ্ঠা করিবার সময় ধরা যায়, তাহা হইলে, হিন্দী ও বাঙ্গালা ভাষার লিপির সন তারিখই অর্থাৎ সম্বৎ ১৭৮১, শকাব্দা ১৩৪৬ বৈশাখ শুক্লা তৃতীয়া—(অক্ষয়তৃতীয়া) মন্দির-প্রতিষ্ঠার সময় বলিয়া ধরা উচিত। জমি ক্রয়ের সময় অবশ্য ইহার কিছুদিন পূর্বে হইবারই কথা; অথচ পারসী ভাষার লিপির সন তারিখ তাহার আরও তিন চারি বৎসর পরের সময় নির্দেশ করিতেছে। এ সম্বন্ধে আমার আর কোনরূপ সাধন না থাকায়, আমি কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি নাই। এক্ষণে এই অপ্রকাশিত শিলালিপির লিখিত মহারাজ গঙ্গার্ক সিংহ সম্বন্ধে যদি কোন সুবিজ্ঞ ব্যক্তি তত্ত্বাত্মকানুপূর্বক তাহার কলাফল প্রকাশিত করেন, তাহা হইলে আমার পরিশ্রম বিশেষ সফল হইবে।

শিলালিপির বঙ্গাক্ষরে অক্ষরান্তর

(দেবনাগর)

- ১। শীর্ষভাগে—শ্রীকৃষ্ণ বামদেবজ্জদানহাই।
- ২। দক্ষিণভাগে—শ্রীলছয়নায় নমঃ।
- ৩। নিম্নভাগে—শ্রীগণেশায় নমঃ ॥ শ্রীঃ।
- ৪। বামভাগে—শ্রীরঘুনাথায় নমঃ ॥

(উপর অংশে দেবনাগর)

- ১। সম্বৎ ১৭৮১ বৈশাখ মাস শুদি তীর্থ ॥ শ্রীনৃপ গঙ্কর্ক সিংহ জুব যোগলে বয়ো ধর্মকো-
বাজ ॥ দেবপুরী অস্থায় র
- ২। হ বাঙ গঙ্ককে তীর ॥ জর খরাদি লীনো সৌদ্রী শ্রীহরিসুত্রণকৈ। ধীর ॥ রতনেস্বরকী
নারিনে দরো খুদী করি যোগ ॥ থ
- ৩। রি রোপী মহারাজনে ধর্মপুরী অভোল। উত্তর দেবীপুর বসে পচ্ছিম গঙ্গা আলি ॥
মেড বহাছর পুর লগী দচ্ছিন
- ৪। পুরব খালি ॥ বীবা বীস পর দোয়টৈ আঠ বিসে পরিমান ॥ হরিমন্দিরু কীনহো
তহা বাধো কুপ নিরান ॥ ৫ ॥

(নিম্নে বাম অংশে বাঙ্গালী)

- ১। ও শ্রীমহারাজা গঙ্কর্ক সিংহ বাহাছর রত্নে—
- ২। সরের দ্বি স্থানে বাগ হইতে বাইশ বিঘা আট
- ৩। কাঠা ইহ পশ্চিমে গঙ্গার আলি উত্তরে দেবীপু—
- ৪। র পূর্ব দক্ষিণ বাহাছরপুর জর খরিদ লইয়া
- ৫। সকালা সোলস ৪৬। সনে বৈসাখ মাসের X
- ৬। অক্ষয়ত্রিভীয়া দিবশে হরিমন্দির ও কুপ দিলা।

(নিম্নে দক্ষিণ অংশে পারগী)

- ১। রাজা গনধরব্ সিন্হ্ বহাছর বাঘ করদন্দ জর খুরীদ শুদ নম্দ অঙ্গর হরেনী
চাহসারী অকজীদ।
- ২। শ্রী-গিরজ্জ অজ নিজদ মুসমাত জৈখরী দেবা চোবুদ, অহলিরে রতনেসর জুয়ারদার
মুতসর বজ্জদ।
- ৩। বিত্তউ বো বিঘা মোরাজী হস্ত বিস্ওরে লাখরাজ, হদ মযরিব অঙজ দরিয়ারে মোজ দর
মোজবিজাজ।

৪। পুত্র বহাদুর হর দো হুদ মসরীক ও জুব দারদ জমীন, তা শমাল হুদ দেবীপুর মোকরর শুদ। আমীন।

৫। অজ তব্রিখ নহম শব্রাল দহ উ শশ্ সনহ্ জলুস, যক হজার উ যকসদ উ চেহল উ শশ্ হিজরী মনুষ

৬। অভু থৎই রামকৃষ্ণ

শ্রীপুরণচাঁদ নাহার

श्रीकामवापुःपुत्रसूक्तसप्तमः

मंवा १८८२ वैशाख मास शुद्धी जा ॥ श्रीरामांश्वरिं विष्णुमगलनेमोममकोवीजादेवपुत्रिचस्योदय
स्वरागंनोरागमसुखीविनिमोसोद्रीश्वरीसुमनकोपीया ॥ जेनसुकीनोमिन्देयापुमीवारिमोलाय
पिपोमहापुत्रमयमपुत्रिचोडोला ॥ कुतर्दवीपुत्रवसपहिमगमात्रालो ॥ मंडवत्तदुपुत्रगीदहिन
म्रवाषालि ॥ वीषावीमपमदपुदं दद्याविसां गीमोना ॥ हरिंमिंदुवकीन्दोतहोवांश्वाकापनिवांनाप्रा ॥

नजमकवदणरुस्वामिद्वयिद्वयव बाज
मवबासुकास्वामिद्वयिद्वयव बाज
मवबासुकास्वामिद्वयिद्वयव बाज
मवबासुकास्वामिद्वयिद्वयव बाज
मवबासुकास्वामिद्वयिद्वयव बाज
मवबासुकास्वामिद्वयिद्वयव बाज

मंवा १८८२ वैशाख मास शुद्धी जा ॥ श्रीरामांश्वरिं विष्णुमगलनेमोममकोवीजादेवपुत्रिचस्योदय
स्वरागंनोरागमसुखीविनिमोसोद्रीश्वरीसुमनकोपीया ॥ जेनसुकीनोमिन्देयापुमीवारिमोलाय
पिपोमहापुत्रमयमपुत्रिचोडोला ॥ कुतर्दवीपुत्रवसपहिमगमात्रालो ॥ मंडवत्तदुपुत्रगीदहिन
म्रवाषालि ॥ वीषावीमपमदपुदं दद्याविसां गीमोना ॥ हरिंमिंदुवकीन्दोतहोवांश्वाकापनिवांनाप्रा ॥

श्रीकामवापुःपुत्रसूक्तसप्तमः

“মুর্শিদাবাদের একটি প্রাচীন লিপি”

পাঠ সম্বন্ধে মন্তব্য

শ্রীযুক্ত পূরণচাঁদ নাহার মহাশয় আমাদের সমক্ষে এই অপূর্ণ ত্রিভাষাময় লিপিখানি উপস্থিত করিয়াছেন, আমরা তজ্জন্ত তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ ।

কিন্তু দেবনাগরী ও বাঙ্গালা অংশে প্রদত্ত তারিখ তিনি যেরূপ পড়িয়াছেন, আমরা তাহা গ্রহণ করিতে পারিতেছি না । তিনি স্বকীয় পাঠ অবলম্বন করিয়া দেবনাগরী ও বাঙ্গালা অংশের সংবৎ ও শকাব্দের সহিত কারসী অংশের হিজরী সনের অসামঞ্জস্য দেখিয়াছেন, এবং তাঁহার প্রবন্ধের শেষ প্যারাটিকে সেই অসামঞ্জস্যের কারণ নির্দেশ করিবার প্রয়াস করিয়াছেন ।

শ্রীযুক্ত রাধালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ও আমি উভয়ে মিলিয়া এই লিপিখানির ত্রুটির ছাপাটি আলোচনা করি । কারসী পাঠটিও আমরা পড়ি । শ্রীযুক্ত রাধাল বাবু কারসী অংশের তারিখটা লইয়া অনুশীলন করেন । আমরা দেখিতেছি, লিপিতে কোনও অসামঞ্জস্য নাই ।

দেবনাগরী অংশে প্রথম ছত্রে তারিখ এই দেওয়া আছে :—

সংবত ১৭৯১ বৈশাখ (স = খ) মাস সুদি তীর্জ ॥

শ্রীযুক্ত পূরণচাঁদ বাবু ১৭৮১ পড়িয়াছেন । স্পষ্ট ১৭৮১ আছে, ১৭৮১ নহে ।

বাঙ্গালা অংশে পঞ্চম ও ষষ্ঠ ছত্রে তারিখ এই আছে :—

সকাব্দা সোলস পাচপোন বৈশাখ মাসের অক্ষয় ত্রিতিয়া দিবশে ॥

অর্থাৎ শকাব্দা ১৬৫৫ বৈশাখ মাস অক্ষয় তৃতীয়া ।

শ্রীযুক্ত পূরণচাঁদ বাবু পড়িয়াছেন, “সকাব্দ সোলস ৪৬ । সনে” ইত্যাদি । এই পাঠ মোটেই আমরা গ্রহণ করিতে পারি না । “পঞ্চায়” স্থলে “পাচপোন” বঙ্গদেশে বিরল নহে । “সোলস ৪৬”—অর্দ্ধ অংশ অক্ষর বিভ্রান্তির দ্বারা, অর্দ্ধ অংশ সংখ্যা-লোপের দ্বারা—এইরূপে কাল-নির্দেশ একেবারে হুলস্থল । শ্রীযুক্ত পূরণচাঁদ বাবু “পা” কে “স ৪” পড়িয়াছেন, “চ” কে “৬” ধরিয়াছেন, “পোন” কে ‘ সনে ’ পড়িয়াছেন । ইহাতেই বত গোল ।

সংবৎ ১৭৯১ = শকাব্দা ১৬৫৫ = খ্রীষ্টীয় ১৭০৪, এখানে কোনও গোল নাই ।

কারসী অংশের পঞ্চম ছত্রে তারিখ এই দেওয়া আছে :—

অজ্ তবারিখ ই নহম্ শব্দাল দহ্ উ শশ্ সনহ্ জলুস যক্ হজার
উ যক্ স্বদ উ চিহল উ শশ্ হিজরহ্ ।

রাভ্যাক (সনহ্ জলু) ১৬ (দহ্-উ-শশ্) ৯ই শতাব্দী, এক হাজার এক শত চল্লিশ ও ছয় হিজরী (= ১১৪৬ হিজরী) ।

দিল্লীতে মুহম্মদ শাহ হিজরী ১১৩১ হইতে ১১৬১ পর্যন্ত রাজত্ব করেন। তাঁহার রাজত্বের বোড়শ বর্ষ = ১১৪৬ হিজরী। ১১৪৬ হিজরী ১৪ জুন ১৭৩৩ খ্রীষ্টাব্দ হইতে আরম্ভ হয়। ১১৪৬ হিজরীর শওরাল মাস ১৭৩৪ সালের মার্চ পড়ে। অতরাং ১৭৩১ সংবৎ = ১৬৫৫ শকাব্দ = ১১৪৬ হিজরী—এই তিনে বেশ মিল আছে।

মেঘনাগরী অংশের ভাষা রাজস্থানী-মিশ্র ব্রজভাষা; চতুর্থী বিত্তিক্রিয়ণে “নে” (“রতনেস্বরকী নাগিনে দয়ৌ” = রত্নেশ্বরের ক্রীকে দিল) রাজস্থানীর বিত্তিক্রি।

শ্রীস্বনোতিকুমার চট্টোপাধ্যায়



হিন্দু ও বৌদ্ধে তফাৎ *

হিন্দু, দেবতা উপাসনা করেন। বৌদ্ধ, গুরুর উপাসনা করেন। হিন্দু ও বৌদ্ধে এই প্রথম ও প্রধান তফাৎ। হিন্দু দেবতা উপাসনা করেন; তাঁহাদের উদ্দেশ্য—দেবতার সঙ্গে এক লোকে বাস করেন, সমান আকার প্রাপ্ত হন, সমান অলৌকিক শক্তি লাভ করেন, এমন কি, একদেশে দেবতার দেহের সহিত মিলিত হন। পুরা মাত্রায় দেবতা হন, এ কথা তাঁহারা মনেও ধারণা করিতে পারেন না। বৌদ্ধেরা গুরু ভজনা করেন; তাঁহাদের উদ্দেশ্য—গুরু হইবেন, বুদ্ধ হইবেন, শূন্য হইবেন। শূন্যে শূন্য মিশিয়া যাইবে।

বৌদ্ধেরা দেবতাকে অন্ত্যস্ত ছোট বলিয়া মনে করেন। দেবতার মাহুয়ের চেয়ে একটু বড় হইতে পারেন, কিন্তু গুরুর চেয়ে তাঁহারা অনেক নীচে। শাক্যমুনি যখন বোধিমূলে বসিয়া বোধিলাভ করিলেন, ইন্দ্র ও ব্রহ্মা তাঁহার পরিচর্যা করিতে লাগিলেন। ইন্দ্র ত্রয়ত্রিংশ স্বর্গের অধিপতি, ব্রহ্মা রূপলোকের অধিপতি; ইহারা দুজনেই বুদ্ধের কাছে জোড়হস্ত। নারায়ণপরিপূচ্ছা নামক পুস্তকে আছে যে, নারায়ণ সাক্ষিয়া গুজিয়া, শঙ্খ চক্র গদা পদ্ম ধারণ করিয়া, গুরুদ্ব আসনে বসিয়া বুদ্ধদেবের নিকটে আসিলেন এবং গূঢ় দার্শনিক মতের মীমাংসা করিয়া লইয়া গেলেন। শাক্যসিংহ যখন জন্মাইলেন, তখন শাক্যদের নিয়ম অনুসারে ধোকাটিকে মহেশ্বরের মন্দিরে লইয়া যাওয়া হইল। মহেশ্বর নিজে উঠিয়া ছেলেটিকে কোলে করিয়া লইলেন। এই সকল দেখিয়া বেশ জানা যায় যে, আমাদের যে বড় বড় দেবতা ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর, সকলেই বুদ্ধ অপেক্ষা অনেক ছোট। কিন্তু বেদের সময় হইতেই আমরা ইন্দ্র, বায়ু, বরুণ প্রভৃতি দেবতার পূজা করিয়া আসিতেছি। বেদে যজুর্বেদী ব্রাহ্মণ, দেবতাদের আহার, আহারের স্থান, সব তৈয়ার করিতেন; ঋগ্বেদী তাঁহাদের হব বা আহ্বান করিতেন। তাঁহারা থাইতে বসিলে সামবেদী আহারের সময় তাঁহাদের স্তব উচ্চঃস্বরে গান করিতেন। দেবতার আহারে তৃপ্ত হইয়া তাঁহাদের বর দিয়া যাইতেন, যথা—পুত্র, পুত্র, ঋষি ইত্যাদি। বেদের পর ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও মহেশ্বর আমাদের উপাস্ত দেবতা হইলেন। তাঁহাদের কাছেও আমরা বর চাহিতাম—ধন দাও, পুত্র দাও, পুত্র দাও। ইহারা পার্থিব সুখের জন্য বাগ্ন নহেন, তাঁহারা সান্তি, সালোক্য, সারূপ্য ও বড় জোর সাযুজ্য প্রার্থনা করিতেন। কিন্তু বৌদ্ধদের চরম প্রার্থনা, নির্বাণ ও বুদ্ধতাপ্রাপ্তি। অল্পপরিবেশনির্বাণ বা শূন্যে মিশিয়া যাওয়া।

আমরা ঠাকুরদের ধ্যান করি। বলি—“ধ্যায়েন্নিত্যং মহেশং, ধ্যেয়ঃ সদা সবিতৃমণ্ডলমধ্যবর্তী”, অথবা বলি,—“বন্দে শৈলসুতাসুতং,” “ভজামি, প্রণামামি” প্রভৃতি শব্দ ব্যবহার করি। কিন্তু বৌদ্ধেরা যখন তাঁহাদের দেবতাদের ধ্যান করেন, তাঁহারা “আত্মানং অমুকদেবতারূপেণ বিভাব্য” পূজা করেন, আমিই বজ্রযোগিনী হইয়াছি, আমিই লোকেশ্বর হইয়াছি, আমিই প্রজাপারমিতা

হইয়াছি বলিয়া পূজা করেন। এই সকল দেবতা ইন্দ্র চন্দ্রাদি দেবতা হইতে পৃথক্। ইহাদের কথা পরে বলিব। আমাদের দেবতার অনেক বৌদ্ধ দেবতার পায়ের তলে থাকেন। অনেক সময়ে আমাদের ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বরেরও ঐরূপ হ্রদশা বৌদ্ধেরা করিয়া থাকেন।

মহাযানের পর বৌদ্ধদের যে সব ধ্যান হইয়াছে, তাহাতে দেবতা আছে। কিন্তু সে সকল দেবতা দেব ও দেবী, আমাদের দেব ও দেবীদের মত ভিন্ন ভিন্ন বিভাগ বা ডিপার্টমেন্টের দেবতা নহেন; তাঁহারা সকলেই শূন্তের প্রতীক। আপনারা পঞ্চ ধ্যানী বুদ্ধের নাম শুনিয়াছেন। বৈরোচন, অক্ষোভা, রত্নসম্ভব, অমিতাভ ও অমোঘসিদ্ধি; তাঁহারা পাঁচটা বুদ্ধের শূন্তমূর্তি। পাঁচটা বুদ্ধ কি কি? রূপবুদ্ধ, সংজ্ঞাবুদ্ধ, সংস্কারবুদ্ধ, বেদনাবুদ্ধ ও বিজ্ঞানবুদ্ধ, এই পাঁচটা বুদ্ধের শূন্তমূর্তির নাম পঞ্চাধ্যানী বুদ্ধ। ইহাদের পাঁচটা শক্তি আছেন, রোচনা, মাষকী, তারা, পাণ্ডুরা, আৰ্য্যতাম্রিকা। ইহাদের আবার পাঁচজন বোধিসত্ত্ব আছেন; গণেশ, মহাকাল, পদ্মপালি, রত্নপালি, বিশ্বপালি। এই শক্তিগুলি ও এই বোধিসত্ত্বগণ সবই শূন্তমূর্তি। এই পনরটা শূন্তমূর্তি হইতে অসংখ্য অসংখ্য বুদ্ধ দেব দেবীর মূর্তি হইয়াছে; সবই শূন্তমূর্তি। বৌদ্ধেরা—আমরা সেই সেই মূর্তি হইয়া গিয়াছি, এই বিভাবনা বা ধ্যান করিয়া তাঁহাদের পূজা করেন। আমরা শূন্তমূর্তির ধ্যানই করি না। আমরা আমাদের সম্মুখে যে মূর্তি, তাহাতে প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিয়া, তাঁহাকে দেবতা করিয়া লইয়া ধ্যান করি।

আমাদের শূন্ত বুদ্ধের তমোভূত। বৌদ্ধদের শূন্ত প্রভাস্বর, স্বয়ংপ্রকাশ, স্বয়ংজ্যোতিঃ। আমাদের আদিসৃষ্টি আছে। বৌদ্ধদের মতে এই পরিদৃশ্যমান জগৎ অনাদিপ্রবাহ। উহার আদিও নাই, অন্তও নাই। বুদ্ধদেবকে সৃষ্টির কথা জিজ্ঞাসা করিলে তিনি বলিতেন, তোমার আপনার চরকায় তেল দাও। তুমি কোথা থেকে এলে, কোথায় যাইবে, তাই ভাব। পৃথিবীর কথা ভাবায় তোমার দরকার নাই। আকাশ কোথা হইতে হইল, জিজ্ঞাসা করিলেও সেই কথাই বলিতেন। স্তব্রাং তাঁহার কাছে সৃষ্টিকথা শুনিবার আশা নাই। যখন বৌদ্ধদের মধ্যে যুবা বুদ্ধে দলাদলি হইল, তখন যুবকেরা প্রথম যে বই লেখে, সেই মহাবস্তু অবদানে লেখা আছে, আগে বহু দিন পূর্বে—কত কল্পকোটি বৎসর পূর্বে, তাহার ঠিকানা নাই, জীব ছিলেন তাঁহারা স্বয়ংপ্রকাশ, তাঁহাদের শরীরে ভার ছিল না, তাঁহারা দিক্, কাল, আকাশে ইচ্ছামত ঘুরিয়া বেড়াইতেন, তাঁহাদের হৃৎ ছিল না, নিরন্তর প্রীতি স্বৰ্গে বিচরণ করিতেন। কিছু কাল পরে একটা ব্রহ্মের মত দেখা দিল। উহাতে অতি পাতল। অথচ অতি সূক্ষ্ম জলের মত একটা পদার্থ ছিল; তাই অনেকে খাইতে লাগিলেন, খাইতে খাইতে তাঁহাদের শরীরে একটু একটু ভার বোধ হইতে লাগিল। আবার বহুকাল পরে আর একটা কি বাহির হইল, তাক খাইতে খাইতে তাঁহাদের শরীরে তেজ বা আলো ক্রমে কমিতে লাগিল। ক্রমে গাছ দেখা দিল, সমস্ত গাছই ফলভরে অবনত, সেই ফল তাঁহারা খুব খাইতে লাগিলেন, শরীরের ভারও একটু বাড়িল, আলোও কমিয়া গেল। তাহার পর শব্দক্ষেত্র দেখা দিল, তাঁহারা তাহাও খাইতে লাগিলেন। তাঁহাদের জীষ ও পুংচিক্ আবির্ভূত হইল, ক্রমে তাঁহাদের সন্তান সন্ততি হইতে লাগিল এবং ফসল তৈয়ারি করা দরকার হইল। যখন আমার খেতের ফসল

তুমি খাইতে লাগিলে, তখন সকলে একত্র হইয়া একজন মহাকায় পুরুষকে নিয়োগ করা হইল। তাঁহার বেতন নির্ধারণ করা হইল, উৎপন্নের ৬ ভাগের একভাগ। তাঁহার নাম হইল মহাসম্মত। এই সব পড়িয়া আমরা দেখিতে পাই যে, হিন্দুরা যে অন্ধকার হইতে সৃষ্টি বলিয়াছেন, ইঁহার তাহা বলেন না। ইঁহারা বলেন, আলো হইতেই অন্ধকার হইয়াছে। আর হিন্দুরা যে বলেন,— “অষ্টাভিলোকপালানাং মাত্ৰাভিনির্মিতো নৃপঃ” অর্থাৎ রাজা দেবাংশ, ইঁহার তাহাও বলেন না। ইঁহাদের রাজা গণদাস; লোকে তাঁহাকে বাছিয়া লইয়া বেতন দিয়া রাখিয়াছে। উত্তর অঞ্চলের বৌদ্ধেরা রাজাকে কখনই বড় বলিয়া মানিত না। সেই জন্ত ভারতবর্ষে ও চীনে রাজাদের হাতে তাহাদের অনেক নিগ্রহ ভোগ করিতে হইয়াছিল। সময়ে সময়ে সমস্ত বৌদ্ধ সংঘ বিনাশ করিয়া ফেলা হইত। রাজাদের হাতে হিন্দুদের এ দুর্ভোগ বড় ভূগিতে হয় নাই।

বৌদ্ধধর্ম নগরের পক্ষেই সুবিধা। হিন্দুধর্ম নগর ও গ্রাম, সর্বত্রই সমান ভাবে আদর পাইত। কোটিল্য বৌদ্ধদের বড় ভাল চক্ষে দেখিতেন না। তিনি এক জায়গায় বলিয়াছেন, উহাদিগকে পাড়াগাঁয়ে, যেখানে লোক চাষবাস করিয়া থাকে, সেখানে বাইতেই দিবে না। নূতন গাঁয়ে উহাদের প্রবেশ নিষেধ। উহারা সেখানে গেলে, লোককে ভিক্ষু করিতে চেষ্টা করিবে, চাষবাস বন্ধ হইয়া যাইবে। হিন্দুরা গৃহস্থ, তাঁহার সংসারের উন্নতি চান, বৌদ্ধদের সে দিকে দৃষ্টিই নাই। সে জন্ত হিন্দু ও বৌদ্ধে কখনই ঠিক বনিবনাও হইত না। অথচ হিন্দুরা ভিক্ষা না দিলে বৌদ্ধদের ভিক্ষু হওয়াই চলিত না।

হিন্দুরা বর্ণাশ্রম ধর্ম মানিতেন, তাঁহাদের শেষ আশ্রম যতি বা ভিক্ষু। যে ব্রহ্মচারী, গৃহস্থ, বানপ্রস্থ না হইয়া যতি হইত, হিন্দুরা তাহাকে ভাল চক্ষে ত দেখিতই না, বরং তাহাকে শাস্তিও দিত। কিন্তু বৌদ্ধেরা বর্ণ ও আশ্রম না দেখিয়াই সকলকে ভিক্ষু করিত। বুদ্ধদেবের সময়েই এই ব্যাপার লইয়া মহা গোলযোগ উঠে। তিনি যখন কপিলবাস্ততে ধর্ম প্রচারে ব্যস্ত ছিলেন, তখন দলে দলে শাক্যেরা বাল যুবা বৃদ্ধ জীপুরুষ ভিক্ষু হইতে লাগিল। শুদ্ধোদন দেখিলেন, ক্রমে শাক্যদের জাতি ও নাম লোপ হইতে চলিল। তখন তিনি বুদ্ধকে বলিলেন, তুমি ২১ বৎসরের আগে যদি কাহাকেও ভিক্ষু কর, তাহা হইলে তোমাকে তাহার পিতা মাতার সম্মতি লইতে হইবে। তাই নিয়ম হইল, ২১ বৎসর বয়সের আগে কাহাকেও ভিক্ষু করা হইবে না। সে নিয়ম আজও আছে। বৌদ্ধদের যে কন্যাচা আছে, তাহাতে কেহ ভিক্ষু হইতে আসিলে তাহাকে প্রথমেই জিজ্ঞাসা করা হয়, “তোমার বয়স ২১ বৎসর হইয়াছে ত?” এইরূপে শুদ্ধোদন নাগালকদিগকে ভিক্ষু হওয়ার দায় হইতে রক্ষা করিয়া গিয়াছেন।

হিন্দুদের মতে যে সম্মাস গ্রহণ করিল, সে চতুর্কর্ণ-সমাজ হইতে বাহির হইয়া গেল। তাহার দেহ অন্তর্গত। তাহার সম্পত্তি উত্তরাধিকারীরা ভাগ করিয়া লইবে। সে যদি আবার কিরিয়া আসে, তাহাকে আর বর্ণাশ্রমের মধ্যে গ্রহণ করা হইবে না। সে ভ্রষ্ট যোগী হইয়া থাকিবে। সংসারে প্রবেশ করিলে সে আর আপনার পূর্বপদ পাইবে না। বৌদ্ধেরা কিন্তু অনেককে সংঘ ভাগ করিয়া আবার সংসারে প্রবেশ করিতে দেয়। উহারা কয়েক বৎসরের জন্তও ভিক্ষু করিতে রাজী।

অশোক রাজা একবার এক বৎসরের জন্ত সংঘে প্রবেশ করিয়াছিলেন। যে সংঘে যায়, সে আপনার সমস্ত সম্পত্তি স্বত্ব লইয়া সংঘে যায়। তাহার সম্পত্তি তাহার থাকে না, উহা সংঘের হইয়া যায়। বৌদ্ধেরা হিন্দুদের ঠাট্টা করিত, হিন্দুদের ত সম্ভ্রাস লওয়া নয়, পুত্র পৌত্রদের সম্পত্তি বাটরা দিবার একটা কন্য। আমাদের সংঘে আশা মানে, আপনার সমস্ত সম্পত্তি সাধারণীকরণ বা ছুনিয়াকে দান করা। হিন্দু ও বৌদ্ধদের মধ্যে এই ব্যাপার লইয়া সর্বদা বিবাদবিসম্বাদ হইত। মনে কর, একজন বড় ধনী আছেন; তাহার একটা ছেলেকে উহার ভিক্ষু করিল। তাহার পিতা মরিলে তাহার অংশ সংঘের হইয়া যাইবে। • অতঃ তাইএরা তাহাতে রাজী হইত না। সর্বদা ঝগড়া বিবাদ হইত। আমার মনে হয়, ভারতবর্ষে বৌদ্ধ ধর্মের পতনে এও একটা প্রধান কারণ। ভিক্ষুদের দেখিলেই সম্পন্ন গৃহস্থেরা ভয় পাইত—ছেলে ধরিতে আসিয়াছে।

হিন্দুদের ভূসম্পত্তি সবই সপিণ্ডদের হইত। ছেলে জন্মাইলেই সে সম্পত্তির অংশাধিকারী হইত। বাপ আর সে সম্পত্তি হস্তান্তর করিতে পারিতেন না। মিতাক্ষরা প্রভৃতি ধর্মশাস্ত্রে লেখা যে, জন্মমাত্রেরই স্থাবর সম্পত্তিতে তাহার স্বত্ব হয়। কিন্তু বাঙ্গালায় এ মত চলে না। এখানে বাপ মরার সময় যে যে ছেলে, পৌত্র বা প্রপৌত্র বাঁচিয়া থাকিবে, তাহার উত্তরাধিকারের স্বত্ব পাইবে। এটা অনেকে মনে করেন, বাঙ্গালায় বৌদ্ধ প্রাধান্য ছিল বলিয়া হইয়াছে। হিন্দুরা communal interest দেখিত, বৌদ্ধেরা personal interest দেখিত।

বুদ্ধদেব নিজে যে সকল আইন করিয়া গিয়াছিলেন, সবই সংঘের জন্ত। তাঁহার বিনয় সংঘের মধ্যেই চলিত। গৃহস্থ বৌদ্ধ উপাসক উপাসিকাদের জন্ত তিনি যে সকল নিয়ম করিয়া গিয়াছিলেন, তাহাও সংঘ ও উপাসক উপাসিকার মধ্যে যে সম্পর্ক ছিল, তাহারই উপর স্থাপিত। এই সকল নিয়মের বাহিরে উপাসক উপাসিকাদিগকে অর্থাৎ গৃহস্থ বৌদ্ধদিগকে রাজার আইন মানিয়া চলিতে হইত। দেওয়ানী ও কোজদারী অথবা ধর্মস্থায়ী ও কটকশোধন রাজার হাতে ছিল। এ সকল বিষয়ে বৌদ্ধেরা কোন আইন কানুন ভারতবর্ষে করিয়াছিলেন বলিয়া বোধ হয় না। সুতরাং ভারতবর্ষের বৌদ্ধদিগকে চিরদিনই রাজার অধীন হইয়া চলিতে হইত। ইংসিং এক জায়গার বলিয়া গিয়াছেন, কেমন করিয়া সংঘ রাজার সঙ্গে বাহাতে বিবাদ না হয়, তাহার চেষ্টা করিতেন। একজন ভিক্ষুকে কোন কারণে সংঘ হইতে তাড়াইয়া দেওয়া হয়, সংঘাধিপ তাহার বাহা কিছু ভিক্ষু-সম্পত্তি ছিল, তাহার কাপড় চোপড় বিছানা প্রভৃতি তাহার নিকট পাঠাইয়া দিলেন। সে আর সেই জিনিস লইবার জন্ত সরকারের সাহায্য লইবার সুবিধা পাইল না। অনেক রাজা বৌদ্ধ সংঘকে গ্রাম দান করিতেন। নালন্দার মঠগুলির ২০০ খানা গ্রাম ছিল। গ্রামশ্রী যে কাজ, তাহা সংঘেরাই করিতেন। সুতরাং সংঘ যে একেবারে রাজার কথা মানিব না, তাহা বলিতে পারিতেন না। অনেক রাজা আবার এই সকল গ্রাম বাজেয়াপ্ত করিবার চেষ্টা করিতেন। অনেক জায়গায় দেখিতে পাওয়া যায়, এক সংঘের গ্রাম অস্ত্র সংঘকে দেওয়া হইত। সংঘে আবার ব্যবসা ও বাণিজ্য চলিত। সুতরাং রাজার সঙ্গে তাঁহাদিগকে ভাব রাখিয়া চলিতে হইত। রাজা বৌদ্ধবিরোধী হইলে এবং তাঁহার সভায় ব্রাহ্মণ প্রবেশ হইলে সংঘকে অনেক সময় বিপদে পড়িতে হইত। কিন্তু উদ্ধাশি

সংঘের যথেষ্ট প্রতাপ ছিল। লোকে যখন সংঘের অমুরাগী থাকিত, রাজা সহজে তাহাদের উপর হুকুম চালাইতে বা তাহাদের সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করিতে যাইতেন না।

রাজনীতি, সমাজ শাসন ইত্যাদি বিষয়ে হিন্দু ও বৌদ্ধে যে তফাৎ ছিল, তাহা কতক কতক দেখান হইল। কিন্তু দার্শনিক মত বিষয়ে উহাদের তফাৎ বড়ই বেশী ছিল। হিন্দুরা এখন বলেন, তাঁহাদের ছয়খানি দর্শন,—মীমাংসা, বেদান্ত, সাংখ্য, যোগ, জ্ঞান ও বৈশেষিক। মীমাংসা বৌদ্ধদের থাকিতেই পারে না। কারণ, উহা বেদের ব্যাখ্যা লইয়া ব্যস্ত। এই শাস্ত্রকে দর্শন বলিতেও পারা যায়, নাও বলিতে পারা যায়। যখন উহা বেদের ব্যাখ্যা লইয়া নিয়ম করে, তখন উহা দর্শন নহে। কিন্তু যখন যত্ন করিলে অপূর্ণ হয় বলে, অপূর্ণের বা অদৃষ্টের বলে স্বর্গ ও নরক হয় বলে, স্বর্গের লক্ষণ করে, প্রমাণ করটা ও তাহার লক্ষণ কি বলে, তখন উহা দর্শন। বেদান্ত, বেদের উপনিষৎগুলি প্রমাণ মনে করিয়া, তাহার উপর ব্রহ্ম, অপবর্গ প্রভৃতি কথার বিচার করে, তখন উহা নিশ্চয়ই দর্শন। যখন এ ছয়খানি দর্শন বেদকে ভিত্তি করিয়া তৈয়ারি হইয়াছে, তখন ইহার সহিত বৌদ্ধদের কোনও সম্পর্ক নাই।

পাতঞ্জলদর্শন যোগের কথা। যোগ সবাই করে—বৌদ্ধেরাও করে, জৈনেরাও করে, হিন্দুরাও করে; সুতরাং উহাকে দর্শন না বলিলেও চলে। একজন দর্শনসমূহের ইতিহাস-লেখক জৈন পণ্ডিত বলিয়া গিয়াছেন, যোগ দর্শন নয়, উহা কতকগুলি নিয়ম মাত্র; সকল যোগীই উহা মানিয়া চলেন। পাতঞ্জলি যোগসূত্রে আমাদের বা বৌদ্ধদের কোনই আপত্তি নাই।

সাংখ্য লইয়া মহাগোল। সকল দর্শনের চেয়ে সাংখ্য পুরাণ। জৈন, বৌদ্ধ প্রভৃতি সম্প্রদায় উঠিবার অনেক আগে সাংখ্যদর্শন হইয়াছিল। সকলেই উহা হইতে আপন আপন মতের মালমশলা সংগ্রহ করিয়াছেন। অখর্বোষ বুদ্ধচরিতে স্পষ্ট করিয়া বলিয়াছেন যে, বুদ্ধ দেবের যে জ্ঞান গুরু ছিলেন, দুজনেই সাংখ্যমতাবলম্বী ছিলেন। কিন্তু তাঁহাদের যে কৈবল্য, তাহা বুদ্ধদেবের পছন্দ হয় নাই। তাই তিনি উহাদিগকে ছাড়িয়া ছয় বৎসর ধ্যান ধারণার পর পরমার্থ জ্ঞান প্রাপ্ত হন। সে পরমার্থ-জ্ঞান কিন্তু ঐ সাংখ্য মতের উপরই দাঁড়াইয়া আছে। তবে সাংখ্যদের মূল কথা যে সৎকার্য্যবাদ, তাহা উনি ত্যাগ করিয়াছেন। কারণ সৎ, তাহা হইতে সৎ কার্য্যের উৎপত্তি অর্থাৎ কার্য্য কারণের পরিণাম মাত্র। বুদ্ধদেব সৎকার্য্যবাদটিকে বুচাইয়া বলিলেন, “সর্ব্বং কণিকং কণিকম্।” গোড়ায় যদি সৎকার্য্যবাদ বন্ধ করিয়া কণিকবাদ হইল, আগায়ও তাহা হইলে কেবলবাদ ভাঙ্গিয়া গিয়া শূন্যবাদ হইল। বুদ্ধদেব বলিলেন, “সর্ব্বং শূন্যং শূন্যম্।” সাংখ্য ও সব জিনিষের সংখ্যা করিয়া থাকে বলিয়া সাংখ্য নাম পাইয়াছে। বৌদ্ধেরাও ভেমনি সকল বিষয়েরই সংখ্যা করিয়া গিয়াছেন। মূল সাংখ্য ২২টা সূত্র মাত্র। প্রত্যেকটিরই একটি করিয়া সংখ্যা আছে। যথা—১। অষ্টৌ প্রকৃততঃ। ২। বোদ্ধশ বিকারাঃ। ৩। পুরুষ ইত্যাদি। বৌদ্ধেরাও ভেমনি বলেন, চতুরার্য্যসত্য, বট্‌পারমিতা, দশভূমি ইত্যাদি। যদিও বৌদ্ধদের সাংখ্যদের মত সূত্রাবলী নাই, কিন্তু দার্শনিক পদার্থগুলির সংখ্যা করা সম্বন্ধে দুজনেই একপন্থী।

কপিলস্বত্রগুলিতে বেদ যে প্রমাণ, সে কথা নাই। তাই হিন্দুরাও বইখানাকে নাকচ করিয়া দিয়াছিলেন। সাংখ্য বলিতে তাঁহাদের কাছে ষষ্টিতন্ত্র বুঝাইত। ষষ্টিতন্ত্রের পুথি এখনও পাওয়া যায় নাই। কিন্তু উহার এক স্মৃতি অহিবুত্র পঞ্চরাজে পাওয়া গিয়াছে। আর ঐ ষষ্টিতন্ত্র সংক্ষেপ করিয়াই ঈশ্বরকৃষ্ণ তাঁহার কারিকা লিখিয়াছেন। ঈশ্বরকৃষ্ণের কারিকাই হিন্দু সাংখ্যের প্রাচীনতম পুথি। উহাতে বেদ যে প্রমাণ, সে কথা আছে। কিন্তু সে বেদ সাংখ্যজ্ঞান হইতে অনেক নীচে। “দৃষ্টবদাত্মশ্রবিকঃ স হবিশুদ্ধিক্ষম্যাতিশয়যুক্তঃ”—দৃষ্ট পদার্থ হইতে যেমন একান্ত ও অত্যন্ত দুঃখ নিবৃত্তি হয় নাই, আত্মশ্রবিক অর্থাৎ বেদোদিত ক্রিয়াকলাপ হইতেও সেইরূপ অত্যন্ত ও একান্ত দুঃখনিবৃত্তি হয় না। নাই হউক, তথাপি উহা বেদ জানে, উহাকে গ্রহণ করা যায়। কিন্তু কপিলকে গ্রহণ করা যায় না, সে বেদ মানে না। কপিলের উপর হিন্দুদের এত ঘৃণা যে, শ্রাদ্ধ-সভায় যদি কপিল বা লোকায়ত উপস্থিত হয়, উহাদিগকে শিয়াল কুকুরের মত তাড়াইয়া দিতে হইবে। সাংখ্যপ্রবচনভাষ্যও সাংখ্যের একখানি নূতন পুথি। এখানিও হিন্দুরা গ্রহণ করিয়াছেন, যে হেতু ইহাতে বেদকে প্রমাণ বলিয়া মানে। সুতরাং হরকম সাংখ্য আছে;—এক রকম হিন্দুদের ও আর একরকম বৌদ্ধদের। বৌদ্ধেরা কপিল সূত্রের প্রণালী অবলম্বন করিয়াছেন এবং ঈশ্বরকৃষ্ণকারিকা চীন দেশের ত্রিপিটকে পাওয়া যায়।

বৈশেষিক লইয়া আরও গোল। প্রবাদ আছে, বৈশেষিক আঠার রকম। আমরা ত তত পাই নাই। এক রকম সকলেই জানে, কণাদের ষট্পদার্থী—উহাতে বেদের কথা আছে,—“বুদ্ধিপূর্ব্বো বাক্যকৃতিবেদে”; সুতরাং হিন্দুরা উহা গ্রহণ করিয়াছেন। আর এক রকম দশপদার্থী বৈশেষিক চীন দেশ হইতে পাওয়া গিয়াছে, উহাতে বেদের উল্লেখ একেবারে নাই, হিন্দুরা উহা গ্রহণ করেন নাই। কিন্তু বৌদ্ধেরা উহা রাখিয়াছে। বৈশেষিক এক রকম “ফিসিকাল সায়েন্স”; সুতরাং উহাতে সকলেরই দরকার। লইতে সকলেরই হইবে, সকলেই আপন আপন মত করিয়া লইয়াছেন।

আরও বেশী গোল স্তায়শাস্ত্র বা লজিক লইয়া। ছপক্ষেই বলেন, উহা অক্ষপাদের লেখা। অক্ষপাদ দুজনেরই ভরসা। কিন্তু টাকার হরকম হইয়া গিয়াছে। আমি অনেকগুলি প্রবন্ধে দেখাইয়াছি যে, অক্ষপাদের স্বত্রগুলি শুদ্ধ মাত্র তর্কশাস্ত্র। আমরা উহাতে কিছু কিছু প্রক্ষেপ করিয়া উহাকে দর্শনশাস্ত্র করিয়া তুলিয়াছি। সে সকল কথা এখানে আর পুনরুক্তি করিব না। উহাতে চারিটি প্রমাণের কথা আছে, সে কথাও পরে বলিব। এখানে এই মাত্র বলি যে, বাৎস্তায়ন ঐ সূত্রের টীকা লিখিলে দিগ্‌নাগ উহার বোর প্রতিবাদ করেন। আবার উদ্যোতকর ঐ ভাবের বার্তিক লিখিয়া দিগ্‌নাগের মত খণ্ডন করেন। আবার বৌদ্ধেরা ঐ মত খণ্ডন করেন। আবার বাচস্পতি মিশ্র তাহার খণ্ডন করেন। এইরূপে বহুবার খণ্ডন মণ্ডনের পর দুই সম্ভ্রদায়ের মত দুই রকম হইয়া গিয়াছে। দিগ্‌নাগের মত চীন ও জাপানে খুব চলিতেছে। ভারতবর্ষে বাৎস্তায়নের মতই প্রবল।

তর্কশাস্ত্রের ইতিহাস অতি বিচিত্র। চাণক্যের সময় বোধ হয়, গৌতমের স্বত্র চলিত ছিল না। কারণ, আমরা অজ্ঞান বলি ও অজ্ঞান শব্দ প্রয়োগ করি। তিনিও অজ্ঞান শব্দ প্রয়োগ করেন

বটে, কিন্তু আমরা যাহাকে অনুমান বলি এবং যাহার জন্য অনুমান শব্দ প্রয়োগ করি, তাঁহার মতে তাহা সাদৃশ্যজনকজনক জন। গৌতমম্বত্র চলিত থাকিলে উনি এরূপ করিতে পারিতেন না। অশোকের সময় কথাবস্তু নামে একখানি বৌদ্ধদের বিচারগ্রন্থ লেখা হয়। উহাতে বিচার করিয়া বৌদ্ধদের সমস্ত মত স্থাপন করা হয়। উহা উইদের তৃতীয় সঙ্গীতির সময় রচিত হয় এবং সমস্ত স্থবিরবাদের আচার্য্যগণ উহাতে সম্মতি দিয়াছিলেন। উহার বিচার-প্রণালী বিচিত্র। মুসলমান আমলে আদালতে যেমন জবাব, হদ্দজবাব, রদ্দজবাব চলিত ছিল, উহা কতকটা সেইরূপ। একটা কথা উঠিল, সঙ্গে সঙ্গে অনেক ফেফড়ি উঠিল, সব ফেফড়ি উদ্ধার করিয়া তবে মূলকথার বিচার হইল। মীমাংসকদের বিচার-প্রণালী আর একরকম। ১। সন্দেহ। ২। বিষয়। তাহার পর পূর্বপক্ষ, তাহার পর উত্তর। তাহার পর নির্ণয়। এই পাঁচটির নাম অধিকরণ। কিন্তু মহাযানীরা ঠিক ইংরাজী সিলগিসম (syllogism) মত কথা কহিত, উহাকে তাহার প্রয়োগ কহিত, উহাতে বিচারটা বেশ পরিষ্কার হইয়া যাইত।

বিচারপ্রণালী হইতেই প্রমাণের কথা উঠে—উভয় সম্প্রদায়ের প্রমাণাবলী বড় বিচিত্র। বুদ্ধদেব সাত রকম প্রমাণ মানিতেন। পৌরাণিকেরা আট রকম, কেহ কেহ প্রতিভা বলিয়া আর একটা প্রমাণও মানিতেন। মীমাংসকেরা ছয়টি মানিতেন। গৌতম একদিকে আর নাগার্জুন আর একদিকে; দুজনেই প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও শব্দ, এই চাররূপ প্রমাণ মানিতেন। বৈশেষিকেরা দুইটি মাত্র প্রমাণ মানেন বলিয়া কথা আছে। কিন্তু কণাদের পুথিতে আগাগোড়াই আগমের কথা আছে। কণাদ, প্রত্যক্ষ ও অনুমানের দ্বারা বায়ু প্রমাণ করিতে অক্ষম হইয়া, আগমের উপর নির্ভর করিয়া বায়ু নামক পদার্থ স্থাপিত করিয়াছেন। আকাশের স্থাপনা সেইরূপে। সূত্রগ্রন্থ বলিতেই হইবে, তিনি আগমও মানিতেন। দ্বৈধরক্মণ্ড ও এই তিনটি প্রমাণই মানিয়া গিয়াছেন। চার্বাকেরাই কেবল প্রত্যক্ষ ভিন্ন প্রমাণ মানিতেন না।

নাগার্জুনের ও বর্তমান আকারে গৌতমম্বত্রের পর চারিটি প্রমাণই পণ্ডিতসমাজে আদর পায়। কিন্তু ইহার এক শত বৎসর পরে মৈত্রেয় নামে একজন বৌদ্ধ নৈয়ায়িক উপমান প্রমাণ স্বীকারের প্রয়োজন দেখেন না। তিনি তিনটি প্রমাণই যথেষ্ট মনে করিতেন। তাঁহারও এক শত বৎসর পরে দিণ্ডনাগ নামে একজন বড় পণ্ডিত প্রাহতুত হইয়া বলিলেন, শব্দও প্রমাণ হইতে পারে না। প্রমাণ দুই বই নয়—প্রত্যক্ষ আর অনুমান। একেবারে বর্তমান ইউরোপীয় লজিকের মত হইয়া গেল *preception and inference*, অনুমান প্রমাণ হইলেই কিরূপে অনুমান করিতে হয়, তাহাতে করবার বাক্য প্রয়োগ করিতে হয়, তাহা লইয়া বিবাদ হয়। এই বাক্য-প্রয়োগের নাম “অবয়ব”। গৌতমের পূর্বে দশ রকম অবয়ব ছিল। বাৎস্তায়ন বলেন, গৌতম প্রথম পাঁচটি অবয়ব উড়াইয়া দিয়া, পাঁচটি অবয়বের অনুমান সাজাইয়া গিয়াছেন। নৈয়ায়িকেরা এখনও পাঁচ অবয়বেই অনুমান সাজান। দিণ্ডনাগ কিন্তু আর দুইটি তুলিয়া দিলেন। বলিলেন, তিনিই যথেষ্ট। প্রতিজ্ঞা, হেতু আর উদাহরণ। প্রথমটিতে পক্ষ ও সাধ্য নির্দেশ, দ্বিতীয়টিতে হেতু নির্দেশ ও তৃতীয়টিতে সাধ্য ও হেতুর মধ্যে ব্যাপ্তি দেখান। অবয়ব কম হওয়ার বৌদ্ধদের

বিচারপ্রণালী পরিষ্কার ও সংক্ষেপ হইয়া উঠিল। উহাদের সঙ্গে আঁটিয়া উঠা ভার হইয়া উঠিল। দিওনাগের সংস্কৃত বই এতদিনের পর পাওয়া গিয়াছে ও ছাপা হইতেছে। বইখানি ছাপা হইলে উহাতে আমাদের ও বৌদ্ধদের জ্ঞানশাস্ত্র বহিবার খুব সুবিধা হইবে।

বৌদ্ধদের মেটাক্সিক্সের ইতিহাস আছে। বুদ্ধদেবকে যদি কেহ জিজ্ঞাসা করিত, নির্কারণের পর কি থাকিবে? তিনি তাহার জবাব দিতেন না। যদি বা কিছু বলিতেন ত বলিতেন, সে কথায় তোমার কি? তুমি ত জন্মজরামরণের হাত হইতে এড়াইয়া গেলে, তোমার ত জিতাপ নাশ হইল, সেই যথেষ্ট। শূন্য জিজ্ঞাসা করিলেও তিনি তাহাই বলিতেন। ৫০০ বৎসর পরে অশ্বঘোষও তাহাই করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার প্রধান উক্তি,—

দীপো যথা নিবৃতিমভ্যাপেতো
নৈবাবনিং গচ্ছতি নাস্তরিক্কম্।
দিশং ন কাক্ষিৎ বিদিশং ন কাক্ষিৎ
স্নেহক্ষয়াং কেবলমেতি শাস্তিম্ ॥
কুতী তথা নিবৃতিমভ্যাপেতো
নৈবাবনিং গচ্ছতি নাস্তরিক্কম্।
দিশং ন কাক্ষিৎ বিদিশং ন কাক্ষিৎ
ক্লেশক্ষয়াং কেবলমেতি শাস্তিম্ ॥

কিন্তু তাঁহার পর এক শত বা দেড় শত বৎসরের পর নাগার্জুন সাহস করিয়া নির্কারণ বা শূন্যের লক্ষণ করিলেন,—“সদস্যং তদ্বতয়ানুত্তরচতুষ্কোটিবিনিস্কৃতং শূন্যম্।” উহা সংও নয়, অসংও নয়। ছএ জড়াইয়াও নয়, ছট ছাড়াও নয় অর্থাৎ উহা অনির্কচনীয়। শূন্যই পরমার্থ, শূন্যই সত্য, শূন্যই বস্তু। শূন্যবাদ ক্রমে ছই ভাগ হইয়া গেল।

দৃঢ়ং সারমসৌখ্যমচ্ছেদ্যাভেদ্যলক্ষণম্।

অদাহি অবিনাশি চ শূন্যতা বজ্রমুচ্যতে ॥

এই একদল বলিল, শূন্য ছাড়া আর কিছুই নাই। উহার নাম অপ্ৰতিষ্ঠিতসর্বধর্ম। আর এক দল মারোপমঠেষুতবাদ। শূন্য ছাড়া সব বস্তু মায়ায় মত। শঙ্করাচার্য্য ইহার সাত শত বৎসর পরে মায়াবাদ প্রচার করেন। সে মত বৈষ্ণবেরা প্রচ্ছন্ন-বৌদ্ধ বলিয়া ত্যাগ করিয়া নানাবিধ ভক্তিমত প্রচার করিলেন। বিষ্ণুস্বামী বৈদিক ক্রিয়া-কলাপের সঙ্গে বৈষ্ণব মত প্রচার করেন। রামানুজ বিশিষ্টাঠেষুত মত, মধ্বাচার্য্য দ্বৈতাঠেষুত মত প্রচার করেন। শঙ্করের উপর কিন্তু সকলেরই রাগ—তিনি প্রচ্ছন্নবৌদ্ধ। শঙ্করের ছই তিন শত বৎসর পরে উদয়নাচার্য্য সমস্ত বৌদ্ধমত খণ্ডন করিয়া, আমাদের দেশের জ্ঞান-মত দৃঢ়ভাবে স্থাপিত করিয়া যান। তিনি শূন্যবাদ খণ্ডন করেন, নদিকবাদ খণ্ডন করেন ও অদৃষ্ট-সহকৃত জগৎকর্তৃত্ব স্থাপন করিয়া যান।

দর্শনশাস্ত্র অতি কঠিন, সহজে জন্মদগম হয় না। আমার এতক্ষণ ধরিয়া দর্শনের চুর্কাটা ভাল

হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় না, উহা শেষ করিয়া উঠা কঠিন। তবে কাগজারের কথা বলিতে গেলে দর্শনশাস্ত্রের কথাটা না বলা ভাল নয়।

বৌদ্ধেরা গোড়ায় দেশীয় ভাষায়ই বই লিখিতেন। আমরা এখন বাহাকে পালি বলি, উহাতে কত ভাষা আছে, তাহা বলা যায় না। প্রাচীন পুথিগুলির ভাষা প্রায়ই পৃথক পৃথক। বৌদ্ধেরা আর এক ভাষায় পুথি লিখিতেন, তাহার নাম মিশ্রভাষা; উহার কতক সংস্কৃত, কতক প্রাকৃত। এই ভাষায় অনেক বই আছে। গদ্যে এই লেখা, মাঝে মাঝে প্রমাণস্বরূপ পদ্য, পদ্য ও গদ্যের ভাষা একরূপ নহে, পদ্যের ভাষা পুরাণ। ক্রমে গদ্য অংশ সংস্কৃত হইতে আরম্ভ হইল। সে সংস্কৃত পড়িলেই মনে হইবে, এ মহাভাষ্যের ভাষা নয়, কোন প্রাকৃতির তর্জমা মাত্র। এ সব কথা আগে কেহ বিশ্বাস করিত না। কিন্তু সঙ্ঘপুণ্ডরীক নামে একখানি বই আছে, উহার গদ্যটা ঐ রকম সংস্কৃত, আর পদ্যটা মিশ্র। নেপাল হইতে যে কয়খানি পুথি পাইয়াছি, সব ঐ রকম। কিন্তু তৎকাল মাকান মরু খুঁড়িয়া যে সঙ্ঘপুণ্ডরীকের প্রাচীন পুথি পাওয়া গিয়াছে, তাহার সবটাই ঐ মিশ্র ভাষায় লেখা।

শেষ অবস্থায় বৌদ্ধেরা অনেকেই সংস্কৃত লিখিতেন। দার্শনিকেরা ভাল সংস্কৃতই লিখিতেন। তথাপি কুমারিল তাঁহাদের অব্যুৎপন্ন শব্দ, অশুদ্ধ শব্দ লইয়া বিশেষ বিক্রম করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু বাহারা দার্শনিক ছিলেন না, তাঁহাদের সংস্কৃত বুঝাই যায় না। তাঁহারা বলিতেন, আমরা ব্রাহ্মণদের মত হ্রস্বস্বাদী নই, আমাদের অর্থ বোধ হইলেই হইল। আমরা পুংলিঙ্গ স্থানে স্ত্রীলিঙ্গ লিখিব, প্রথম স্থানে সপ্তমী লিখিব, আত্মনেপদের স্থানে পরস্মৈপদ লিখিব, একবচন স্থানে বহুবচন লিখিব, বাহা খুসী করিব, অর্থ বোধ হইলেই হইবে।

বৌদ্ধদের ভিতর একদল পাণিনির টীকা লিখিয়া গিয়াছেন। তাঁহারা সমস্ত বাস্তব পাণিনির সূত্র হইতেই বাহির করিতে চান, কাত্যায়ন ও পতঞ্জলিকে একেবারে নস্যাৎ করিয়া দেন। পাণিনির সূত্র ভাল করিয়া বুঝিতে গেলে ইহারাও আমাদের একমাত্র অবলম্বন। কাত্যায়ন ও পতঞ্জলি পাণিনির সমালোচনা করিয়াছেন, অব্যাপ্তি অভিযাপ্তি দেখাইয়াছেন। ইহারা তাহা করেন না। লক্ষ্যপনেন বৈদিক সূত্রগুলি বাদ দিয়া একখানি ব্যাকরণ করিতে চান। তিনি সে ব্যাকরণের তার দিয়াছিলেন, একজন বৌদ্ধ পণ্ডিতের উপর। তাঁহার নাম পুরুষোত্তম।

ভাস্করাচার্য্য বলিয়াছেন, বৌদ্ধদের জ্যোতিষ বিচিত্র। তাঁহারা মনে করেন, চন্দ্র সূর্য্য, গ্রহ তারা চই গ্রহ, জোড়াজোড় আছে। আজ বাহারা উদয় হয়, কাল তাহার আসে না, পরশু দিন তাহার আবার আসিবে। হিন্দুদের কিন্তু এরূপ নাই। সেই গ্রহনক্ষত্রই যোগ উদয় হয়।

ধর্ম ও বিশ্বাস সম্বন্ধে বৌদ্ধ ও হিন্দুর ভিতর যে ভেদ আছে, তাহার কিছু কিছু বলিয়ায়। এখন আহার বিহার, আচার ব্যবহারে তাঁহাদের যে ভেদ আছে, তাহাই বলিতে চেষ্টা করিব। হিন্দুদের আহারের ব্যবস্থা চারারূপে খসি করিয়া গিয়াছেন। লোকে পূর্ব্বাহ্নে ও অপরাহ্নে ভোজন করিবে। কেহ কেহ বলেন, অপরাহ্নে না হইয়া সন্ধ্যার পর ভোজন করিবে। ইহা ছাড়াও সংস্কৃত পুস্তকে দেখিতে পাওয়া যায় যে, প্রাতঃকালে অনেকে একটা প্রাতঃরাশ করিয়া থাকিতেন।

তাহার আর একটা নাম ছিল কল্যাবর্ত । ক্রমে এতবার খাওয়া উঠিয়া গিয়া একবার দিনে ও একবার রাত্রে খাওয়ার ব্যবস্থা হইয়াছে । আমরা বাল্যকাল হইতে গুনিয়া আসিতেছি, এক সূর্য্যতে দুইবার খাইতে নাই । এ খাওয়ার মানে আচমনীয় দ্রব্য অর্থাৎ যাঁহা খাইয়া আচমন করিতে হয় অর্থাৎ মুখ ধুইতে হয় ; কিন্তু ফলাহার যখন তখন করা যায় ; ফলাহার শব্দের অর্থ ফল খাওয়া, কিন্তু উহার এখন একটা পারিভাষিক অর্থ হইয়াছে । পানিকলের জিলিপি, পানিকলের কচুরি, এগুলিও ফলাহারের মধ্যে গণ্য হইয়াছে ; যখন তখন খাওয়া যায় । খাইয়া মুখ না ধুইলেও চলে ।

বৌদ্ধদের খাওয়ার ব্যবস্থা কিন্তু আর একরকম । তাঁহারা একবার খাইবেন ; বারটার আগে সে খাওয়াই হইয়া যাওয়া চাই । খাইতে খাইতে যদি বারটা বাজে, অমনি উঠিয়া বাইতে হইবে । ছায়াটা হু আঙ্গুল পূর্বে হেলা পর্য্যন্ত সময়ে খাইতে চাহিয়াছিল বলিয়া বৌদ্ধদের ভিতর ঘোর দলাদলি হইয়া যায় । অনেকে বারটার পূর্বেও একটু আঁটু জলযোগ করিতেন । বারটার পর কিন্তু তরল পদার্থ ভিন্ন আর কিছুই খাইবার নিয়ম ছিল না । তরল পদার্থ যথা—নারিকেলের জল, ফলের রস, ইত্যাদি । দক্ষিণ দেশের বৌদ্ধেরা অর্থাৎ সিংহল, বর্ম্মা, শ্রাম প্রভৃতি দেশের বৌদ্ধেরা এখনও এই নিয়ম পালন করিয়া আসিতেছেন । কিন্তু উত্তরের বৌদ্ধেরা, গোড়াগুড়িই খাওয়া দাওয়ার বিষয়ে একটু শিথিল ছিলেন । তাই নিয়ে উত্তর ও দক্ষিণ-বৌদ্ধদের ভিতর ঝগড়া, তাই নিয়েই দলাদলি । ক্রমে যখন মহাযান মত প্রবল হইল, তখন খাওয়া দাওয়ার বাধাবাধিটা একেবারে উঠিয়া গেল । এখনকার নেপালী ও তিব্বতী বৌদ্ধদের সম্বন্ধে একজন ইংরাজ বলিয়াছেন, সকল ধর্ম্মেই আছে, Fast and worship—এদের দেশে কিন্তু Feast and worship ; না খাইয়া তাহার কিছু করে না । আর আমাদের বাঙ্গালার ব্রাহ্মণদের “ভুক্তা কিঞ্চিন্ন চাচরেৎ”—আহার করিয়া কোনরূপ ধর্ম্ম কর্ম্ম করিবে না ; ভিক্ষুককে ভিক্ষাগ্রহণও দিবে না ।

উপবাস

উপবাস শব্দের অর্থ কি ? উপ উপসর্গ ও বস্ ধাতু । এ থেকে ‘না খাওয়া’ হল কেমন করে ? এ সম্বন্ধে শতপথ-ব্রাহ্মণে লেখা আছে যে, যজমান যেমন যজ্ঞ করিবেন বলিয়া সঙ্কল্প করিলেন অর্থাৎ যজ্ঞশালা বাঁধিলেন, দেবতার অমনি রাত্রে আসিয়া সে যজ্ঞশালার নিকটে ঘুরিতে লাগিলেন । যজ্ঞশালার নিকটে দেবতার বাস করেন বলিয়া তাহার নাম হইল উপবাস । তার পর দিন এই সকল দেবতা অভিধিকে না খাওয়াইয়া যজমান খাইতে পারে কি না, ইহা লইয়া বিচার উঠিল । একদল বলিলেন—“অনশন”, আর একদল বলিলেন,—না, কিছু খাইতে হইবে । শেষের মত প্রবল হইল, অন্ন বিস্তর হৃদয়ের ফল খাইতে পারিবে, কিন্তু সে পেট ভরিয়া খাইলে হইবে না । শিষ্টকৃত্য করিতে গেলে কিন্তু একেবারেই খাইতে পারিবে না । আমাদের দেশে কিন্তু এ বিষয়ে বড়ই কড়াকড়ি । ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের সর্বদাই বলেন,—“ভুক্তা কিঞ্চিন্ন চাচরেৎ ।” বৈষ্ণবেরা কিন্তু কিছু আহার না করিয়া সন্ধ্যা আত্মিক করেন না । তান্ত্রিকেরাও তাই করেন । স্মার্ত্ত পঞ্চোপাসক কিন্তু কড়াকড়ি করিয়া “ভুক্তা কিঞ্চিন্ন চাচরেৎ” করেন ।

বৌদ্ধেরা অষ্টমী, চতুর্দশী, পূর্ণিমা ও অমাবস্তায় উপবাস করেন। প্রথম প্রথম উহার নাম ছিল—উপোসথ, পোসথ। জৈনেরা কিন্তু তাহাও ছাড়িয়া দিয়া শুধু ‘পো’ করিয়াছেন। ‘ঐ দিন তাঁহারা না খাইয়া বিহারে যাইতেন ও বৈকাল বেলাটা ধর্ম্মকথা শুনিয়া কাটাইতেন। বারব্রত ইত্যাদিতে উত্তরের বৌদ্ধেরা বড় উপবাস করেন না। খাওয়া দাওয়া সম্বন্ধে তাঁহাদের কোন নিয়ম নাই। আমরা যেমন অনেক বাছিয়া শুছিয়া খাই, তাঁহারা তেমন করেন না। যে বুদ্ধের অহিংসা প্রধান কথা, তাঁহার শিষ্যেরা এখন মাংস খাইতে কোনরূপ দ্বিধাই করেন না। তবে অনেকে নিরামিষ-ব্রত করিয়া থাকেন। চীনেরা আমিষ বলিয়া দুধ দিও খায় না। তাহারা উহাকে animal food বলে। পেরাজ রত্ননে বৌদ্ধদের কিছুমাত্র দ্বিধা নাই। মদেও তাহাদের আপত্তি নাই। আমার বন্ধু ইন্দ্রানন্দ বলিতেন, যে যত বড় পণ্ডিত হইবে, সে তত বেশী মদ খাইবে।

কৌরকার্য্য

প্রাচীন কালে হিন্দুরা কামাইতে হইলে দুজন নাপিত রাখিতেন ;—একজন নাভির উর্দ্ধটা কামাইত—আর একজন অধঃটা কামাইত। যে উপরের দিক্‌টা কামাইত, সে আচরণীয় হইত, যে নীচের দিক্‌টা কামাইত, সে অনাচরণীয় হইত। বাস্তবায়ন কামসূত্রে বলেন, দাড়ী ও গোঁপ কামান চতুর্থ দিনে করিতে হয়, নখ কাটাও তাই। অধোদেশ উৎপাটন করিয়া কামাইলে দশ দিন, না হলে পাঁচ দিন। উরত কামাইতে হইলে ফেনা ব্যবহার করিতে হইত। সন্ন্যাসীদের ও জীলোকদের বগল কামাইতে নাই। সন্ন্যাসীদের অধোলোম কামাইতে নাই। মাথার সব চুল রাখা সে কালে পুরুষের মধ্যেও চলিয়াছিল। এখনও দক্ষিণ দেশে পুরুষের সব চুল রাখে ও বিহুনী করিয়া ঝোঁপা কাটে। মাথাটি ওল করিয়া কামাইরা মধ্যে খুব বড় রকমের টিকি রাখা আর্ধ্যাবর্ত্তে চলিয়াছিল—সন্ন্যাসীরাই কেবল সমস্ত মাথাটা কামাইতেন, শিখা পর্য্যন্তও রাখিতেন না।

বৌদ্ধ ভিক্ষুরা মাথাটা তল করিয়া কামাইতেন, তাঁহারা মাথার চুল পনের দিনের বেশী রাখিতে পারিতেন না। নয় দিনের মধ্যেই কামাইতে হইত। যেখানে যেখানে বৌদ্ধ মঠের ঢিপি পাওয়া গিয়াছে, সেখানে সেখানেই অনেক ক্ষুর পাওয়া গিয়াছে। তাহাতে অনেকে অনুমান করেন যে, বৌদ্ধেরা নিজে নিজেই কামাইতেন। অনেকেরই শরীরের সমস্ত লোম কামাইরা ফেলিতেন। গৃহস্থ বৌদ্ধদের গ্রাম্য নাপিতেরাই কামাইত। হয় ত ভিক্ষুদেরও কামাইত। কিন্তু বিহারে বেলা ক্ষুর পাওয়ার সে বিষয়েও একটু সন্দেহ হইয়াছে। নাপিতেরা পাইনী, চণ্ডাল, মুচি, হাড়ী প্রভৃতি অনেক জাতিকেই কামাইত না। এই সব জাতির নিজের জাতির মধ্যেই নাপিত থাকিত। তাহারা আপনাদের জাতিদের মধ্যে কামাইত। গ্রাম্য নাপিতেরা মুসলমানদের কামাইত ; এমন কি, তাহাদের পারের নখ কাটিতেও আপত্তি করিত না। কিন্তু এই সকল জাতিকে তাহারা কখনই কামাইতে দায় না। অনেক সময় মজা হয়। একজন মুচি যদি মুসলমান-হয়, গ্রাম্য নাপিতেরা তাহাকে কামাইবে ; কিন্তু যদি সেই মুচি ভেঁক লইয়া বৈষ্ণব হয় ত তাহাকে কামাইবে না। হাড়ীদের নাপিত নাই। তাহারা নিজে নিজেই কামায়। সে জন্ত

আমাদের দেশে একটা কথা আছে, হাড়ীর ক্ষুরে তাকে কামাইয়া দিব, অর্থাৎ তাকে একেবারে অনাচরণীয়, অব্যবহার্য্য করিয়া দিব অর্থাৎ কোন নাশিত তাকে কামাইবে না :

বিছানা

হিন্দুরা অতি প্রাচীন কাল হইতে চার-পাই ব্যবহার করিয়া আসিতেছেন। চার-পাইয়ের নাম আসন্দী। দড়ির ছাওয়া, বাঁশের বা কাঠের চার-পা। ক্রমে ষাট-পালং, তত্তপোষ প্রভৃতি নানারূপ শয্যাধার চলিতে লাগিল। এমন কি, আমরা এখন শ্রাদ্ধের দানেও একখানা খাট, একখানা তত্তপোষ, অন্ততঃ একখানা পিড়িও দিয়া থাকি। বৌদ্ধেরা কিন্তু উচ্চাসন এবং মহাসন একেবারেই বর্জন করেন। উচ্চাসন বর্জন করিলে তাঁহার খাট, পালং ও চৌকী, চার-পাই চলে না। মাটিতে মাতুর বিছাইয়া শুইতে হয়। মহাসন ত্যাগ করায় গদী, তোষক, বিছানার চাদর, তাকিরা, গিদ্ধে, বালিশ, পাশ-বালিশ, গাল-বালিশ, পা-বালিশ, সব ত্যাগ করিতে হয়। বড় বড় মানুষী কর, একখানি কার্পেটের উপর শুইয়া থাক, না হয় গালিচা কাঁথাই তাঁহাদের বেশী সম্বল। বিচিত্র বিচিত্র কারিকরী-করা কাঁথা, ফুল-তোলা কাঁথা বৌদ্ধদের জন্ম হইয়াছিল বোধ হয়। এখনও অনেক জাতীয় সন্ন্যাসীর কাঁথাই সম্বল।

পোষাক

বেদের সময় ব্রাহ্মণরা মাথায় একটা পাগড়ী দিতেন। এখনও কোন বৈদিক কার্য্য করিতে গেলে একটা উক্ষীষ লইতে হয়। তাঁহারা জুতাও ব্যবহার করিতেন। উপানহ না হইলে তাঁহাদের চলিত না। একখানা ধুতি ও একখানা চাদর থাকিত। তাহার উপর উপবীতও থাকিত। এখন ত উপবীত, কয়েক খেই কাপাশের সূতা হইয়াছে, কিন্তু পৈতৃক সময় চামড়ার পৈতা ব্যবহার করিবার কথা আছে। চামড়া পাওয়া যায় না বলিয়া অন্ততঃ একটুকরাও কালসারের চামড়া বাঁধিয়া দিতে হয়। আগে বোধ হয়, একখানা চামড়া দিয়া গাটা ঢাকিয়া রাখিতেন। জামা বোধ হয় থাকিত না। কারণ, সেলাই-করা কাপড় লইয়া কোন ধর্ম্মকর্ম্ম করিবার বিধি নাই।

বৌদ্ধদের কিন্তু এক ধুতি আর এক চাদর। এ ছাড়া আর কোন পোষাকের কথা শোনা যায় না। চাদরখানা এক কাঁধে ফেলিয়া আর কাঁধ হইতে খুলিয়া রাখা হইত। সে কাপড় ও উত্তরীয় আবার খুব সেলাই-করা হইত। সেলাইয়ে তাঁহাদের আপত্তি ছিল না। সে কাপড়ও তাঁহারা সর্ব্বদা যে পরিষ্কার রাখিতেন, এমন নহে, কিন্তু ছোপাইয়া পরিতেন। কি দিয়া ছোপান হইত, ঠিক জানা যায় না। কখনও কখনও বলে কাবায় বস্ত্র, কখনও বলে রক্ত বস্ত্র। রাজা রক্ত দিয়া ছোপাইতেন, কি কাবায় রক্ত দিয়া ছোপাইতেন, অথবা হয় ত দুই রঙকেই তাঁহারা রক্ত বলিতেন। তবে দেশের নিয়মামুসারে তাঁহারা যে জামা বা চৌবন্দী ব্যবহার করিতেন, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। নেপালী বৌদ্ধেরা নেপালী গৃহস্থের মতই কাপড় পরেন। তবে নেপালে এখন বিহারও নাই, মঠও নাই। বাঁহারা বিহারে বাস করেন, তাঁহারা যদিও আপনাদিগকে ভিক্ষু বলেন, তথাপি বিহার করেন ও ছেলেপিলে লইয়া সংসার করেন।

জ্ঞান

ব্রাহ্মণদের অতি প্রাচীন কাল হইতেই নানা রকম জ্ঞানের ব্যবস্থা আছে,—ভস্মজ্ঞান, গোময়-জ্ঞান, ঘৃতজ্ঞান, হৃৎকজ্ঞান, দধিজ্ঞান, অবগাহন জ্ঞান, শিখামজ্জন জ্ঞান, উকজলে জ্ঞান, তোলাজলে জ্ঞান। বৌদ্ধদের ভিতর এতরূপ জ্ঞান ছিল না। হিন্দুরাও যে এত রকম জ্ঞান সর্বদাই করিতেন, তা নয়, যজ্ঞে ব্রতী হইবার পূর্বে বজ্রজ্ঞানকে একরূপ জ্ঞান করাইতেন, অভিশেকের পূর্বে রাজ্যকে একরূপ জ্ঞান করাইতেন, অশ্রু সময় অবগাহন জ্ঞানই প্রায় করিতেন। না পারিলে মাথা ধুইয়া ফেলিতেন অথবা গা ধুইয়া ফেলিতেন। বিবাহের সময় বরকন্যাকে তোলাজলে জ্ঞান করাইতেন। বৌদ্ধদের জ্ঞান জলে জলেই হইত, ভস্মাদির জ্ঞান সম্বন্ধে বড় জ্ঞান যায় না। কিন্তু জ্ঞানের সময় তাঁহারা মন্ত্র পড়িতেন,—“যথা হি জাতমাত্রেণ আপিতাঃ সর্বতথাগতাঃ। তথাহং আপন্নিম্যামি শুদ্ধং দিবোন বারিণা ॥ ওঁ সর্বতথাগতাভিষেকসময়ম্প্রিয়ে হুং হুং।”

মুখ ধোওয়া

ব্রাহ্মণেরা অধিকাংশ স্থানেই দাঁতন করিতেন। দাঁতনের কাঠি হয় আট আঙ্গুল, না হয় বার আঙ্গুল থাকিত। কিন্তু শ্রাদ্ধদির সময় তাঁহারা দাঁতন করিতেন না, পাছে দাঁত দিয়া রক্ত পড়িয়া ক্ষতশোচ হয়। ক্ষতশোচ হইলে শ্রাদ্ধাদিতে অধিকার থাকে না, সে জন্য শ্রাদ্ধের দিন ১২টা কুলকোচা করিয়া মুখ ধোওয়া ব্যবস্থা করা আছে। মাজনে তাঁহাদের আপত্তি ছিল না। অনেক জিনিষ দিয়া তাঁহারা মাজন তৈরী করিতেন। কিন্তু তর্জনী, অঙ্গুলী দিয়া দাঁত মাজা অত্যন্ত নিষেধ। মধ্যমা অঙ্গুলী দিয়া দাঁত মাজাই খুব প্রশস্ত। কারণ, অঙ্গুলীর মধ্যে উহাই সর্বপেক্ষা কমজোর। উহা দিয়া ঘষিলে দাঁতে চাড় লাগে না। তর্জনী দিয়া ঘষিলে চাড় লাগে ও উহাতে বিলক্ষণ ক্ষতি হয়। দাঁতন সম্বন্ধে ব্রাহ্মণেরা অনেক গাছ পরীক্ষা করিয়াছিলেন এবং সকল স্থতির পুস্তকেই কোন্ কোন্ কাঠে দাঁতন করিতে হয় এবং কোন্ কোন্ কাঠে দাঁতন করিতে নাই, তাহার লম্বা কুর্দ আছে। যে কাঠ নরম, অন্যায়সে চিবাইয়া ফুলি করা যায়, তাহাই প্রশস্ত। বেশী বয়সে দাঁত পড়িয়া গেলে দাঁতন হেঁচিয়া দাঁত পরিষ্কার করিয়া দিতে হয়। যে সব গাছে কব আছে, সেই গাছের ডালেই ভাল দাঁতন হয়, তাহাতে দাঁতের গোড়াও শক্ত হয়।

বৌদ্ধেরা দাঁতনী করিতেন। কিন্তু তাঁহাদের দাঁতন প্রায়ই বার আঙ্গুল হইত। আট আঙ্গুল দাঁতন তাঁহারা বড় ব্যবহার করিতেন না। দাঁতন বার আঙ্গুল হইলে উহা দ্বারা জিব-ছোঁগারও কাজ করিতে পারা যায়। বৌদ্ধেরা ধাতুদ্রব্য ব্যবহার করিতেন না। কাজেই তাঁহাদের ধাতুনির্মিত জিবছোঁগা থাকিত না। সুতরাং তাঁহারা বার আঙ্গুল দাঁতনই পছন্দ করিতেন। আট আঙ্গুল দাঁতন দিয়া জিব ছুলিতে গেলে দাঁতে আঙ্গুল লাগিত এবং কাটিয়া বাইবার সম্ভাবনা ছিল। মাজন দিয়া দাঁতন করিলে প্রায় দাঁতে পাথুরি হয়। মাড়ী ও দাঁতের মধ্যে একটা পাথরের মতন শক্ত জিনিষ জড়িয়া মাড়ীকে আলগা করিয়া দেয়। সে জন্য মাজনটা সে কালে দস্তুরোগ ব্যক্তিরকে বৌদ্ধ

বা আশ্রয়, কেহই ব্যবহার করিতে চাহিতেন না। দাঁতন করিতে গেলে দাঁতনটী বার বার ধুইতে হইত। একবার মুখ হইতে বাহির করিলেই তাহা ধুইয়া আবার ব্যবহার করিতে হইত। ইংলিওর পুস্তকে আমরা পড়ি যে, চীনেরা আমাদের কাছ থেকে দাঁতন করা শিখিয়াছিল। কিন্তু আমরা এখন দাঁতন করাটা অসভ্যতা বলিয়া মনে করি। দাঁতন নিত্য নূতন হওয়ার কথা ছিল। না পাইলে একদিন কাটিয়া পাঁচ দিন ব্যবহারও চলিত।

মুখ ধোওয়ার সংস্কৃত নাম আচমন। আচমনে তিনবার জল মুখের মধ্যে দিতে হয়। তারপর দুইবার ওষ্ঠ ও অধর স্পর্শ করিতে হয়। তাহার পর চক্ষু কৰ্ণ নাসিকা স্পর্শ করিতে হয় অর্থাৎ ঐগুলি ধুইতে হয়। ততকরগুপ্ত বলেন, দাঁতন করিবার সময় মন্ত্র পড়িতে হয়,—“ও নমো রত্নপ্রায়, নমো হারিত্যে, মহাষক্ষিণ্যে, অয়ে পানে সুঃ স্বাহা।”

কাপড় কাচা ও তেলমাখা

ধোবা বা রজ্জকে ব্রাহ্মণের কাপড় কাচিত। কিন্তু ব্রাহ্মণেরা নিজ হাতে রোজই কাপড় ধুইয়া ফেলিতেন। হেঁড়া কাপড় অথবা ময়লা কাপড় পরা তাঁহাদের নিষেধ ছিল। করদিন অন্তর তাঁহারা কাপড় ধোবাবাড়ী দিতেন, তাহা জানা যায় না। তবে রোজ কাপড় কাচায় তাঁহাদের কাপড় শীঘ্র ময়লা হইত না। বোধহয় কিন্তু তাঁহাদের কাপড় ধোবাবাড়ী দিতেন, এ কথা শুনা যায় না। কিন্তু স্নানের পর যে রোজ তাঁহারা কাপড় কাচিতেন, সেটা ঠিক। নিজের হাতে কাপড়খানি নিঙড়াইয়া শুকাইয়া লইতেন। ব্রাহ্মণেরা গামছা ব্যবহার করিতেন এবং তেলও মাখিতেন। বোধহয় তেল মাখিতেন ও গামছা ব্যবহার করিতেন কি না, কোন পুস্তকে দেখিতে পাই না। ব্রাহ্মণদের অভ্যঞ্জন অর্থাৎ স্নানের পূর্বে মাখিবার অনেক জিনিষ ছিল। আমলকীবাটা তাহাদের মধ্যে একটা। তাঁহারা ঐ দ্রব্য একদিন তৈরী করিয়া দুই তিন দিন ব্যবহার করিতেন। কিন্তু অনেক ধর্ম কর্মের সময় তাঁহারা অভ্যঞ্জন জান করিতেন না। স্বামী বিদেশে গেলে জীলোকেরা ক্ষম্মান করিতেন।

বৌদ্ধ ভিক্ষুদের মঠে পাইখানা থাকিত। পাইখানার ভিতর কলসী-তরা জল থাকিত ও একটা ছোট পাজ (কুত্তি) থাকিত। পাইখানার ভিতর দেয়ালে একটা ডাঙা গোলা থাকিত। ভিক্ষুরা সেইখানে কাপড় রাখিতেন। তাঁহারা সেখানে তিনটা মাটির গুলি লইয়া বাইতেন। কার্য শেষ হইলে দুইটা গুলির দ্বারা দুই বার শৌচ করিতেন। আর তৃতীয়টা দ্বারা বা হাতটী ধুইয়া ফেলিতেন। তাহার পর বাহিরে আসিয়া সেখানে একখানা ইটের উপর পনেরটা গুলি সাজান থাকিত। সাতটি দ্বারা সাতবার বা হাত ধুইতেন আর সাতটি দ্বারা সাতবার দুই হাত ধুইতেন। অবশিষ্টটির দ্বারা জলপাজ, বাহ, তলপেট এবং পা ধুইয়া ফেলিতেন। তাহার পর তথা হইতে বাহির হইয়া আসিতেন। ততকরগুপ্ত তাঁহার ‘আদিকর্মরত্নাবলী’ বলিয়াছেন,—

“রত্নপ্রায়শ্চরণতানং বৌদ্ধানং প্রত্যক্ষমাণং বর্জ্যমুদকরণাদি বা বা শিকোক্তা ভগবতা
বিনয়াদিহু স্যামন্তেন সা সর্গা উচ্যতে। তথা চ—

কুর্য্যাৎ কৃত্যং গুঢ়াং প্রাতঃ বর্জপ্রশ্রাবকর্মকম্ ।

ততোহপি বহুভিষ্টৈব মৃষ্টিঃ প্রক্ষালয়েৎ গুণম্ ॥

বামে পাণৌ ততঃ সপ্ত বিহিতা শুদ্ধয়ে মৃদঃ ।

উত্তরোরপি সপ্তৈব পৃথক্ পৃথগবহিতাঃ ।

ইতি হস্তাদি যত্নেন ক্ষালয়েৎ বহনাম্বুনা ।

শারীপুত্রোদিসং শিকা দুষ্কৃত্যবৃত্তথা ভবেৎ ॥”

তাহা হইলে বোধ হইতেছে যে, শারীপুত্রের সময় হইতেই ইংসিং ও ততকরগুলের সময় পর্য্যন্ত একই শিকা চলিয়া আসিতেছিল। হিন্দুদের কিন্তু ব্যাপার অন্তরূপ। তাঁহাদের পাইখানার ব্যবস্থা ছিল না। নগরের প্রান্তে উপস্থিত হইয়া, সেখান হইতে তীর ছুঁড়িলে যেখানে গিয়া পড়ে, সেখানে তাঁহারা শৌচ করিতে যাইতেন। শৌচ কাষাটা জলের দ্বারা সাধিত হইত। তাঁহারা দুই হাতেই হাতমাটি করিতেন। কিন্তু যতক্ষণ তৈল ও গন্ধ দূর না হইত, ততক্ষণ হাতে মাটি করিতে ছাড়িতেন না। অন্ততঃ বারো বার হাতে মাটি করিতেন। এখনকার লোকের মতন মাটিতে বাঁহাত ধরিয়াই কাজ সারিতেন না। স্মৃতিতে যদিও পাইখানার নাম পাওয়া যায় না, অশোক রাজার পাইখানা ছিল। তিনি সেখানেও রাজকার্য্য করিতেন। বল্লালসেনেরও পায়ুক্ষালন-মন্দির ও স্নেদাগার ছিল। প্রস্তাব করিয়া জল নেওয়া উত্তম পক্ষেরই বিধি ছিল।

ব্রাহ্মণের ঘুম ভাঙ্গিলেই ঠাকুর দেবতার নাম করিয়া উঠেন, অনেকগুলি সংস্কৃত শ্লোক পাঠ করেন,—

লোকেশ চৈতন্তময়াদিদেব

ত্রীকান্ত বিষ্ণো ভবদাক্ষরৈব ।

প্রাতঃ সমুখায় তব প্রসার্তং

সংসারবান্ধবমুর্বর্তয়িত্যে ।

বৌদ্ধেরা প্রাতঃকালে উঠিয়াই “বুদ্ধং শরণং গচ্ছামি, ধর্ম্মং শরণং গচ্ছামি, সত্ত্বং শরণং গচ্ছামি” ও এই সম্বন্ধীয় অনেকগুলি পাথা পাঠ করেন।

দিনের কাজে বৌদ্ধ ও হিন্দুদের যে ভেদ, তাহা দেখাইলাম। এখন উত্তরের সংস্কারগুলি দেখাইব। হিন্দুদের দশবিধ সংস্কার,—গর্ভাধান, পুংসবন, সীমন্তোন্নয়ন, জাতকর্ম্ম, নামকরণ, নিষ্ক্রামণ, অন্নপ্রাশন, চূড়াকরণ, উপনয়ন ও বিবাহ। এখনকার নেপালী বৌদ্ধদের ছইটি মাত্র সংস্কার। একটি পাঁচ বছরে, তাহার নাম ভিক্ষু হওয়া। আর একটি ১৭ বৎসরে—তাহার নাম বজ্রাচার্য্য বা শুভাক্ষু হওয়া। আমাদের সংস্কারের মানে যে, আমরা প্রথম যে কাৰ্য্যটি করিব, সেটি মনপূত করিয়া করিব। কোন সংস্কার করিতে হইলে গণপতি পূজন, গোষ্ঠ্যাদি বোদ্ধ শাস্ত্রা পূজা, বহুধারা, অমৃত্য-মন্ত্র ঈশ ও নান্দীমুখ প্রাদ্ধ করিয়া, কুশণ্ডিকা বা বলিহাণন করিতে হয়। সেই মনপূত বলিকে সাক্ষী করিয়া তাঁহারা প্রথম কাৰ্য্যটি করিয়া থাকেন। গর্ভাধানও তাই, পুংসবনও তাই, সীমন্তোন্নয়নও তাই, বরাবরই তাই। কাৰ্য্যটি বধন করি, তখন মন পাঠ করি।

গর্ভাধানের অর্থ বলিয়া দিতে হইবে না। পুংসবনের অর্থ এই যে, সাত মাস গর্ভের সময়—যখন গর্ভস্থ শিশুর পুরুষ বা স্ত্রীচিহ্ন প্রকট হইবার সময় হয়, সেই সময় স্বামী গোঁর্যাদি পূজা করিয়া, প্রাতঃকালে প্রানের দেশান কোণে যে বটগাছ থাকে, তাহারই দেশান কোণে কোন স্থার ঠিক নীচে দুটা ফল ধরিয়াছে দেখিয়া, ফলশুদ্ধ সেই স্থাট কাটিয়া, মাটিতে না ছোঁয়াইয়া, সেইটা বাড়ীতে আনেন,—আনিয়া এমন উঁচু জায়গায় রাখিয়া দেন, যেন মাটি না স্পর্শ করিতে পারে। তাহার পর কোন কোন ভিঁয়াচ পোয়াতী আসিয়া সেটি কাটিয়া দিলে স্বামী, অগ্নির সমীপে দ্বীপ পিছনে দাঁড়াইয়া, সেই বাটা বটের স্থা প্রথমে তাহার ডান নাকে ও তৎপর তাহার বাঁ নাকে শোঁকান। সংস্কার, এই কাজ করিলেই পুংসবন হইবে। জাতকর্মেও এইরূপ নাড়ীচ্ছেদের পূর্বে বহিস্থাপনান্ত সমস্ত কার্য্য করিতে হয়। তাহার পর নাড়ীচ্ছেদ। কিন্তু ইহাতে প্রায়ই বিলম্ব হওয়া প্রযুক্ত নাড়ী মোটা হইয়া যায়, ছেদেও কষ্ট হয়—বান্ধকেরও প্রাণনাশ হয়। তাই নাড়ীচ্ছেদের পর এ সব কার্য্য হয়। যখন ব্রাহ্মণেরা অগ্নিহোত্রী ছিলেন, অর্থাৎ বাড়ীতে অগ্নিশালা থাকিত এবং সেখানে গার্হপত্য, দক্ষিণ ও আহবনীয়া, এই তিন প্রকার আগুন থাকিত, তখন এ সকল ছর্ভোগ ভূগিতে হইত না। গোঁর্যাদি ষোড়শ মাত্কার পূজা হইতে আরম্ভ করিয়া বহিস্থাপন পর্য্যন্ত তাঁহাদের করাই থাকিত। সম্ভান ভূমিষ্ঠ হইবামাত্র বাঁশের চোঁড়া ময়ূপূত করিয়া, সেই অগ্নিতে তাতাইয়া অবিলম্বেই নাড়ীচ্ছেদ করা হইত। বতদিন ব্রাহ্মণেরা সান্নিক ছিলেন অর্থাৎ এক অগ্নি রক্ষা করিতেন, তাঁহাদেরও এ ছর্ভোগ ভূগিতে হইত না। এ সকল ছর্ভোগ শুধু নিরগ্নিক হইয়াছি বলিয়াই ভূগিতে হয়। নামকরণ, অন্নপ্রাশন, চূড়াকরণও ঠিক এইরূপ সংস্কার। বহিস্থাপন পর্য্যন্ত করিয়া, সেই বহির সম্মুখে বসিয়া, ময়ূ পড়িয়া করিতে হয়। এক উপনয়নের মধ্যে আমরা চারিটা সংস্কার সারিয়া লই। উপনয়ন মানে ছেলেকে গুরুর কাছে লইয়া যাওয়া। গুরু তাহাকে প্রথমে সাবিত্রী উপদেশ দেন—দিন কতক পরে তাহার বেদারম্ভ হয়। বহুকাল পরে তাহার বেদপাঠ সমাপ্ত হইলে তাহার সমাবর্তন হয় অর্থাৎ সে আবার ঘরে কিরিয়া আসে। আমরা কিন্তু এই চারিটি সংস্কারকেই এক উপনয়ন নাম দিয়া দশটা ছএকের মধ্যে সারিয়া দিই। বিবাহও এইরূপই সংস্কার। বিবাহ শব্দের আসল মানে—বৌটিকে পিতৃগৃহ হইতে পতিগৃহে বহিয়া লইয়া যাওয়া। কস্তাদান, স্ত্রী আচার, কুশলিকা, লাজাহোম, অরুদ্রতী দর্শন—এ সকলগুলিই বিবাহটীকে সংস্কার করিবার ভজ্ঞ, উহাকে ময়ূপূত করিয়া পবিত্র ভাবে গ্রহণ করিবার ভজ্ঞ। নেপালী বৌদ্ধদের মধ্যে এত সব সংস্কার কিছুই নাই। উত্তাদের একটা সংস্কার আছে গর্ভগরিহার, অর্থাৎ স্ত্রীপ্রসব হইবে, তাহার ভজ্ঞ প্রার্থনা। তাহার পর ছেলে ৫৬ বৎসরের হইলে, সে যে বিহারের ছেলে, সেই বিহারের বিনি সর্কাপেক্ষা বরসে বড় ভিক্ষু, তাহার কাছে লইয়া বাইতে হয়। সে বলে, আমি ভিক্ষু হইব। বুড়ীটা বলেন, তুমি হইও না, বড় কষ্ট করিতে হয়—বড় বিধি নিবেদ মানিয়া চলিতে হয়, তুমি ও কাজ পারিবে না, তুমি ছেলে মাজব। সে বলে, আমি নিশ্চয়ই করিব, নিশ্চয়ই পারিব, আমি শাক্যপুত্র—আমি পারিব না কেন? বুড়ীটা তখন একখানি রূপায় স্ত্রীর বাহির করিয়া, তাহার মাথাটি বুড়াইয়া দেন, আপনায় কাছে

রাখেন ও হবিষা খাওন। পাঁচ সাত দিন হবিষা খাইবার পর সে বলে,—মহাশয়, আমি আর পারি না, আমি মার কাছে যাব। বুড়া তাকে আবার বুঝান, তোমার যাওয়া উচিত নয়। কিন্তু সে কিছুতেই মানে না। তখন তাকে একটু মদ ও শুকরের মাংস খাওয়াইয়া মারের কাছে পাঠাইয়া দেওয়া হয়। এখান থেকেই সে ভিক্ষু হয়, ঠাকুর-বরে যেতে পারে, ঠাকুর ছুঁতে পারে, পুষ্পপাত্রে ফুল সাজাইতে পারে ও পূজার আয়োজন করিয়া দিতে পারে। ইহার পর তাহার আর এক সংস্কার আছে—সেটা সতের বছরের সময়। যদি সে সতের বছরের মধ্যে একেবারে স্ত্রী-সংসর্গ না করে, তাহা হইলে তাকে আবার মাথা মুড়াইয়া কতগুলি মন্ত্র পড়িতে হয়, তাহা হইলে সে বজ্রাচার্য্য বা গুডাজু হয়। সে তখন ঠাকুর-বরে পূজার অধিকারী হয়, তাহার পাঁচটা অভিষেক হয়,—মুকুটাবিষেক, বণ্টাবিষেক, মন্ত্রাবিষেক, সুরাবিষেক, পট্টাবিষেক। তখন সে পুরা বজ্রাচার্য্য হয় এবং সকল প্রকার ধর্ম্মকার্য্যেই তাহার অধিকার হয়। কিন্তু যদি সতের বছরের আগে স্ত্রীসংসর্গ করে, তাহা হইলে সে কখনও বজ্রাচার্য্য হইতে পাবে না, তাহার বংশও ভিক্ষু থাকিয়া যায়। উহাদের বিবাহ সংস্কার নহে। বিবাহ মানে শক্তিগ্রহণ অর্থাৎ যোগমার্গে ও জ্ঞানমার্গে বাটবার জন্ম শক্তি সঞ্চয় করা। মোটামুটি ভিক্ষুদের বিবাহ আগে একটা গাছের সঙ্গে হয় অথবা ফলের সঙ্গে হয়। তাহার পর সে যাহাকে শক্তি বলিয়া গ্রহণ করে, তাহারই সঙ্গে থাকে, স্ত্রীপুরুষের স্তায় থাকে; ছেলেপুলে হয়, গৃহস্থালী করে। দুই প্রকার বিবাহের বা শক্তি-গ্রহণের প্রণালী আমি পাইয়াছি,—একটা ত ভদ্রসমাজে প্রকাশ করিবর মত নহে। বৌদ্ধেরা কিন্তু বলে—এ সব কেতাবী কথা, কাজের নয়; আমাদের আসল শক্তিগ্রহণ ওরূপ নয়।

এই ত গেল নেপালী ভিক্ষুদের কথা—ইহার। সব গৃহস্থ হইয়া গিয়াছে, একটাও আসল সন্ন্যাসী নাই। শেষ আসল ভিক্ষু একশত বৎসরের উপর হইল মরিয়া গিয়াছেন—তাঁহার পর সবই এক হইয়া গিয়াছে। ভিক্ষুর ছেলে ভিক্ষু হয়—বজ্রাচার্য্যের ছেলে বজ্রাচার্য্য হয়, কিন্তু বৌদ্ধদের আসল বজ্রাচার্য্য অনেক উচে। যে কেহ বৌদ্ধ হইবে,—গৃহস্থই হউক, ভিক্ষুই হউক, তাহাকে প্রথম পঞ্চ শীল গ্রহণ করিতে হইত। আমি প্রাণিহিংসা করিব না, না দিলে পরের জিনিষ লইব না, ব্রহ্মচর্য্য খণ্ডন করিব না, মিথ্যাকথা বলিব না, সুরা, মৈয়েয় ও মদ্য পান করিব না। যাহারা এই সকল শীল গ্রহণ করিয়া অভ্যস্ত হইয়া বাইত, তাহাদিগকে আরও তিনটা শীল দেওয়া হইত,—কটুবাক্য বলিব না, গান বাজনা করিব না, অশ্লীলনাট্য ব্যবহার করিব না। গৃহস্থেরা কিন্তু ইহার অধিক শীল লইতে পারিবে না। ইহার অধিক আর দুইটা শীল শুধু ভিক্ষুদের জন্য—একটা উচ্চাসন ও মহাসন ত্যাগ ও একটা রজতকাঞ্চন ত্যাগ, হবিষ্যাদে অর্থাৎ দক্ষিণী বৌদ্ধদের শেষ ও চরম; কিন্তু উত্তর দেশের বৌদ্ধদের ইহার উপরও কিছু আছে। তাঁহার শীলকে সঞ্চল বলেন—এই দশটা শীল তাঁহার অষ্ট সঞ্চল করিয়া তুলিয়াছেন; নবম সঞ্চলের নাম বোধিসত্ত্বসঞ্চল।

তত্বকরগুপ্ত রত্নরত্ন শরণের কথা বলিয়া বলিতেছেন,—“অনেনৈব রত্নরত্নশরণেন বৌদ্ধ ইতি গীয়তে। ইদংকৈতৎ রত্নরত্নশরণং বৌদ্ধদর্শনস্ত উপাসকাদিসর্বসঞ্চলানাং বীজভূতম্। সঞ্চল-

শৈত্যানি (?) কতিসংখ্যাস্তে সখা উচ্যন্তে বিভাষারাম্ । উপাসকাদিশোধাস্তা অষ্টৌ ।
বোধিসত্তমহাধামে পূর্বোক্তা এব অষ্টৌ বোধিসত্তমস্বলো নবমঃ অগ্রনয়মহাধামে পূর্বোক্তা এবং
নব বজ্রব্রতসম্বরো দশমঃ তত্র উপাসক-উপাসিকা শ্রামণের ভিক্ষু শ্রামণেরী শিক্ষমাণা ভিক্ষুণী
জিগন্তানাম্ জীপুরুষাশ্রয়ভেদাৎ সপ্তসম্বরাঃ ।”

তাঁহা হইলে বুঝা গেল, হীনযানী বৌদ্ধ অপেক্ষা মহাযানীদের আরও ছুইটো সখল আছে ।
একটা বোধিসত্তমসখল, আর একটা বজ্রব্রতসখল । বোধিসত্তমসখল বলিতে গেলে নিশ্চয়ই বুদ্ধ
লাভ করিব, এরূপ দৃঢ় প্রতীক্ষা । বজ্রব্রতসখল অর্থাৎ আমি শূন্য হইয়া গিয়াছি, এই ধারণা ।
বজ্র বলিতে গেলে শূন্যতাকেই বুঝায় ।

বৌদ্ধ ও হিন্দুদের সংস্কারের কথা সব বলা হইল । এখন উহাদের অত্যোপ্তিক্রিয়ার কথা ।
অগ্নিযোজী ব্রাহ্মণেরা উহাকে ইষ্টি বলিতেন । অগ্নিযয়সাধ্য যাগের নাম ইষ্টি । সাগ্নিকেরাও ইষ্টি
করিতেন, কিন্তু তাঁহারা একাগ্নিতেই কার্য করিতেন । আত্মাদের এখন বহি স্থাপন করিয়া, উহাকে
ময়ূপূত করিয়া দাহ করিতে হয় । যতক্ষণ পর্য্যন্ত শব্দাহ না হয়, ততক্ষণ সেই শব আত্মীয়
স্বজন ভিন্ন কেহ স্পর্শ করিতে পারে না, অন্ততঃ আপনাদি জাতির লোক ভিন্ন অন্য কেহ স্পর্শ
করিতে পারে না । শব স্পর্শ করিলেই অশৌচ হয়, যাহারা দহন বহন করে, তাহাদেরও অশৌচ
হয় । চুল্লীটা ভাল করিয়া পরিষ্কার করা, যাহারা শবদাহ করে, তাহাদের প্রধান কর্তব্য । যদি
একখানি কয়লা চুল্লীতে পড়িয়া থাকে, তাহা হইলেও তাহাদের প্রত্যাবার হয় । সাধারণ লোকের
সংস্কার, চুল্লীটি পরিষ্কার করিলে আর জন্মে লোকটা ফর্সা হয়, আর যদি একখানিও কয়লা পড়িয়া
থাকে, তবে তাহার গায়ে তিল হয় । চুল্লী অপরিষ্কার রাখিলে সে লোকটা কাল হয় । দাহকারীদের
আর একটা প্রধান কর্তব্য, শবের বে অংশ পোড়ে না, সে অংশ গভীর জলে ফেলিয়া
দেওয়া ও অস্থি সঞ্চয় করিয়া দূর জলে ফেলিয়া দেওয়া ।

আমরা শবকে অন্তচি মনে করি, অস্থিকেও অন্তচি মনে করি । তাই হাড় ছুইলেই
আমাদের স্নান করিতে হয় । বৌদ্ধেরা কিন্তু সেরূপ করেন না । শুধু হাড় নয়—আমরা নখ, চুল
কাটা হইয়া গেলে তাহাকে অস্পৃশ্য মনে করি—তাঁহা ছুইলেও আমাদের অশৌচ হয় । বৌদ্ধেরা
কিন্তু এই নখ, চুল ও হাড়কে পরম পবিত্র বলিয়া মনে করেন, তাহাকে চিরস্থায়ী করিবার জন্য
পাথরের বাস বা কোটায় পুরিয়া রাখেন এবং তাহার উপরে বড় বড় স্তূপ নির্মাণ করেন, স্তূপের
চারিদিকে প্রদক্ষিণ করেন, স্তূপের পূজা করেন, স্তূপের চারিদিকে বিভিৎমালা দেন । এই
জায়গায় বৌদ্ধ হিন্দুতে বড়ই তফাৎ । বৌদ্ধদের শব অনেক সময় ফেলিয়া দেয়, অনেক সময়ে
শ্মশান-রক্ষকের নিকট পোড়াইবার জন্য কিছু পরস দিয়া আসে । কিন্তু বড়লোক মরিলে খুব তাঁক
করিয়া, সে দেহ তৈলদ্রোণীতে পুরিয়া দাহ করে এবং হাড়গুলি পুতিয়া, তাহার উপর স্তূপ নির্মাণ
করে । বুদ্ধদেবের হাড়গুলি প্রথম আট ভাগ হইয়া যায় ও আট জায়গায় স্তূপ হয় । রাজা অশোক
তাহাদের মধ্যে সাতটির ‘সলিলনিধান’ উঠাইয়া, তাহার চৌরাশী হাজার ভাগ করেন এবং
তাহার উপর চৌরাশী হাজার স্তূপ নির্মাণ করেন । নেপালে এখনও অনেকগুলি স্তূপ অশোক

তুপ বলিয়া পরিচিত। সাহেবেরা বলেন,—ওগুলিকে অশোকের বলিতে বিধা করা উচিত নয়। কারণ, উহাদের পরিমাণ অশোক-তুপের মত ও উহাদের মাণ-মসলাও অশোক-তুপের মত। তাহার পর শ্রাদ্ধ। অগ্নিহোত্রীরা পিতৃপিতৃ নামে বস্ত্র করিতেন। উহা অগ্নিহোত্রীসাম্য। সাম্যিক ও নিরমিকেরা শ্রাদ্ধ করিয়া থাকেন। শ্রাদ্ধ মানে—মৃতের উদ্দেশে শ্রদ্ধাপূর্বক অন্ন, বস্ত্র ও পিণ্ডদান। ইহা সমস্তই বেদমতে হইয়া থাকে। শ্রাদ্ধ নানা রকম আছে—প্রৈতশ্রাদ্ধ, মাসিক শ্রাদ্ধ, সপ্তাহিকরূপ, পার্শ্ব শ্রাদ্ধ, অমাবস্তা শ্রাদ্ধ, নান্দীমুখ শ্রাদ্ধ; একোন্দিষ্ট শ্রাদ্ধ ইত্যাদি। ভূতের ভয়ে অনেকরূপ শ্রাদ্ধ করিতে হয়। সে শ্রাদ্ধ যে কেহ করিতে পারে—তাহার অধিকারী, অনধিকারী নাই। ইহার মধ্যে প্রধান ত্রিপিণ্ড শ্রাদ্ধ। যব, মাষ ও তিল,—এই তিনের ত্রিপিণ্ড করিতে হয়। ততকরগুলোর মতে বৌদ্ধেরাও নানারূপ শ্রাদ্ধ করে। তিনি বলেন, ভগবান্, গৃহস্থশ্রমীদের জন্ত শ্রাদ্ধেরও ব্যবস্থা করিয়াছেন। অতএব তাহার বিধি বলিতেছি। নিত্যশ্রাদ্ধের সময় বলিতে হয়। বেধিগত্বেচ্য্যা গ্রহণ করিয়া বুদ্ধেরা যেমন পূর্বে শ্রাদ্ধ করিয়াছিলেন, আমিও সেইরূপ করিব—“ও অদ্য অমুক মাসে, অমুক তিথিতে অমুক গোত্রে পিতা, পিতামহ, প্রপিতামহ, তাগাদের পত্নীদের ও অতিথিদের জন্ত বজ্রতুল হইতে উৎপন্ন সমুদ্র অন্ন আঃ হং স্বাহা,” এইটী তিনবার পাঠ করিয়া দিবেন। তাহার পর সেই বুদ্ধেরা যেমন সকল পুণ্য কর্মের পরিণামস্বরূপ সম্যক্ সঘোষি লাভ করিয়াছিলেন, আমিও সেইরূপ করিব। আমার এই পুণ্য মোক্ষের হেতু হইবে। পার্শ্বশ্রাদ্ধ ও অপরাপক্ষের শ্রাদ্ধও এই বিধান। একোন্দিষ্ট শ্রাদ্ধে যাহার শ্রাদ্ধ, কেবল তাহারই নাম গোত্র উচ্চারণ করিবে, আর সকলই পূর্বের মত। নান্দীমুখ শ্রাদ্ধও এইরূপে করা যায়। কোথায় হাঁটু পাতিতে হইবে, কোথায় হাত মুখ রাখিতে হইবে, কোথায় তিল কুশ গ্রহণ করিতে হইবে—এই সব নিজেই বিচার করিয়া গাইতে হইবে।

ব্রাহ্মণভোজন ও সজ্জভোজন

ব্রাহ্মণেরা ছোঁরা লেপাটা বড়ই দোষ মনে করেন। পৈতা হওয়ার দিন হইতে ব্রাহ্মণের ছেলেরা ব্রাহ্মণ হয়। সেই দিন থেকে তাহার কাহারও এঁটো খায় না এবং কেউ ছুঁলেও খায় না। সুতরাং ব্রাহ্মণভোজনে প্রত্যেক ব্রাহ্মণকে স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র আসন দিতে হয় ও মাঝখানে একটু ঝাঁকও রাখিতে হয়। জলপাত্র ডান দিকে দিতে হয়। বাতে ছোঁরা লেপা না হয়, সে গুস্ত বিশেষ দুটি রাখিতে হয়।

ইংলিশ বলেন, সে কালে ভারতবর্ষে সজ্জভোজনেও এরূপ করা হইত। সাত ইঞ্চি উঁচু পিড়ীর উপর বসিয়া, উঁবু হইয়া (আসনপীড়ি হইয়া বসা দোষ) বসিয়া তাহার খাইতেন। ছানাদা পিড়ীর মধ্যে অন্ততঃ এক ফুট আরগা খালি থাকিত। ব্রাহ্মণভোজনে সকলের পাতে পরিবেষণ না হইলে ব্রাহ্মণেরা খাইতে পারিতেন না। এবং খাইতে বসিয়া মাঝে কেউ উঠিয়া খাইতেন না। কিন্তু সজ্জের লোকেরা ঝাঁর পাতে বন্ধন পরিবেষণ হইত, অন্ননি খাইতে পারিতেন, অন্ন লোকের জন্ত অপেক্ষা করিতে হইত না। ব্রাহ্মণেরা খাইতে বসিয়া জল খাইতে হইলে

ঘটা বা হাতে ধরিয়া আলগোছে জল খান, অথবা ডান হাতে ধরিয়া চুমুক দিয়া খান। বৌদ্ধেরা বা হাতে চুমুক দিয়া জল খাইতেন। ইংসিং বলেন, তিনি বৌদ্ধদের সম্বন্ধে যাহা বলিতেছেন, সমস্তই বুদ্ধদেবের বহি হইতে বলিতেছেন। তা'হলে সম্ভবতঃ জনেও ব্রাহ্মণদের মত এত ছোঁয়া লেপা ছিল না। কিন্তু আমি ১৮৯৮ সালে এক সম্যক্ সম্ভোজনে উপস্থিত ছিলাম। নেপালের সমস্ত বিহারে যত সন্ধ্য ছিল, সব সেখানে উপস্থিত ছিল—প্রায় ১০ হাজার ভিক্ষু একত্র খাইতেছিলেন। তাঁহাদের কিন্তু সব ছোঁয়া লেপা। সারি সারি চাদর বিছাইয়া বসিয়াছেন। একের চাদরের উপর আর একজনের চাদর পড়িয়াছে। যত বড় মানুষের সারি, চাদরও তত বড়। চাদরে বা পড়িতেছে, খাওয়ার হইলে ভিক্ষুরা তাহা তখনই খাইতেছেন; ভাত, বাজান, লুচি, পরটা, মুলো সিদ্ধ, ডাল—সব সেখানে বসিয়াই খাইতেছেন,—কড়ি, পরসা, চাল, সুপারি, এলাচ, লবঙ্গ প্রভৃতি বাহা বসিয়া খাবার জিনিষ নয়, সেগুলি পাতে রহিতেছে,—যাবার সময় সঙ্গে লইয়া যাইবেন। তাহা হইলে আর ছোঁয়া লেপার বাকি কি রহিল? আমাদের দেশে পালি পার্শ্বণে গঙ্গাতীরে দেখিয়াছি—ভিখারী বৈষ্ণবেরা গুরুপ করিয়া চাদর বিছাইয়া বসে, তাহাদের কিন্তু রান্না খাবার কেউ দেয় না; দেয়—চাল, ডাল, কড়ি, পরসা, ফল। ইহাদিগকে যেমন সকলই কিছু কিছু দেয়, সম্যক্ সম্ভোজনে কিন্তু ঠিক সেরূপ নহে। দানপতি (আমরা ইহাকে কুতো বজি) সকলকেই পরিতোষ করিয়া দিবে, একজনকেও কীক রাখিতে পারিবেন না। অজ্ঞাত বৌদ্ধের—তাঁহারা গৃহস্থই হউন, ভিক্ষুই হউন বা গুস্তাকুই হউন, সকলেই দান করিবার জন্য কিছু কিছু লইয়া আসিবেন। একজন হয় ত এক মণ চাউল লইয়া আসিয়াছেন; তাহাতে যত জনকে দেওয়া হয়, দেওয়া হইল। তার পর তিনি চলিয়া গেলেন। একজন হয় ত সুপারি লইয়া আসিয়াছেন। পাঁচ হাজারটা সুপারি পাঁচ হাজার লোককে দিলেন। বাকি ৭ হাজারকে দিতে পারিলেন না—তিনি চলিয়া গেলেন। সম্যক্ সম্ভোজনের অধ্যক্ষকে জিজ্ঞাসা করিলাম, এক একজন লোক কি পাইল? তিনি বলিলেন, রান্না জিনিষ ত তাহারা খাইয়া ফেলিয়াছে। তাহার উপর নগদে ও জিনিষে প্রত্যেকে সাড়ে দশ আনা করিয়া পাইয়াছে।

আমি এ পর্য্যন্ত হিন্দু ও বৌদ্ধদের যে তুলনামূলক সমালোচনা করিলাম, ইহার উদ্দেশ্য, এ দুয়ে কতটুকু তফাৎ, তাহার কিছু সন্ধান দেওয়া। পূর্ণ সমালোচনা অত্যন্ত দুঃসাধ্য। কারণ, আচার-ব্যবহার সব দেশে সমান নয়—এই আড়াই হাজার বৎসরের মধ্যে কত জায়গায় যে কত বদল হইয়াছে, তাহার ঠিকানা নাই। হিন্দু বলিতে গেলেও অসংখ্য জাতি, অসংখ্য ধর্ম বুঝায়। বৌদ্ধ বলিতে গেলেও তাই। তবে মোটামুটি কথা এই, বৌদ্ধেরা গুরু মানে, গুরুকে দেবতার চেয়ে বড় বলে মানে, গুরুপদ পরমপদ বলে মনে করে। গুরুকে তন মন-ধন কিছুই দিতে দ্বিধা করে না, আর সম্পূর্ণরূপে গুরুর মত হইতে চায়, গুরুই শূত্র, গুরুই পরমার্থ। শূত্র যেমন শূত্র মিশাইয়া যায়, গুরুও তেমনি শূত্রে মিশাইয়া গিয়াছেন। আমরাও তেমনি গুরুতে—শূত্রে মিশাইয়া যাইব। ‘একরূপ মত—আমরা এখন বাহাদিগকে হিন্দু বলি, তাঁহাদের মধ্যেও অনেক আছে।

ততকরগুণ বলিয়াছেন,—“গুরুর্কুঙ্কো গুরুর্ধর্মো গুরুঃ সংঘঃ প্রকীর্তিতঃ। স্বয়ং তথাগতির্ভগ্নাৎ গুরুরেবাত্র কারণম্ ॥ সংবুদ্ধোত্তো যথাদত্তে কলং তথা। তেনৈব হৃদয়ন্তু গুরুপূজা প্রকান্ততে। প্রদত্তে পুনরুত্তোত্তাঃ কলং পজিাহরূপকম্। বিনয়েষশি হরন্তু তয়েষশি ভগ্নো যুনিঃ ॥”

শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী

প্রাণিবিজ্ঞান-বিষয়ক পরিভাষা*

(১) কোষবিজ্ঞান (Cytology)

Achromatic spindle, Achromatic figure—ভাজনতুরী, তুরীশঙল, তুরীশবস্থা।	Chromomere—তন্তুপর্ক।
Achromatin, linin—ধারণ পদার্থ।	Chromosome—রজনতন্তু।
Acrosome—মুকুট।	Cytaster—ভেদন কেন্দ্র।
Amitosis—সরল ভাজন।	Cytoplasm—কোষবস্তু।
Amphiasier, diaster—দ্বিতারকাবস্থা।	Daughter plate—ভেদক পট্ট।
Amphinucleolus—মিশ্রগুলিকা, মিশ্রবিন্দু।	Diarinesis—দ্বিগুণতন্তুবস্থা।
Anaphase—তন্তুচলনাবস্থা।	Diploic stage—দ্বিতন্তুবস্থা।
Archoplasm—তুরীতন্তু পদার্থ।	Equatorial plate—বিদায় পট্ট।
Aster—অংশুশঙ, অংশুশঙল।	Gametogenesis—জনন-কোষোৎপাদন।
Bivalent chromosome—যুগ্ম রজনতন্তু।	Germinal vesicle—ভিষকোষসার।
Bud variation—মৌকুর ভাবান্তর।	Idioplasm—কুলবহ বস্তু, তেজঃ বস্তু।
Cell—কোষ।	Idiosome—স্বতন্ত্র গুলিকা।
Cell membrane, cell wall—কোষাবরণ।	Karyogamy—কোষসার সমন্বয়।
Central fusion nucleus—মধ্যস্থ মিলিত কোষসার।	Karyolymph—সাররণ।
Central spindle fibres—মধ্য তুরীতন্তু।	Karyomere—সারশঙ।
Centriole—আকর্ষণ কেন্দ্র।	Karyosome—রজন পিণ্ড, রজন গুলিকা।
Centrosome—আকর্ষণ গোলক।	Kinetonucleus—চালন কোষসার।
Centrosphere, attraction sphere—আকর্ষণক্ষেত্র।	Leptotene stage—সূক্ষ্মতন্তুবস্থা।
Chondriocent, plastocent—দৃঢ় তন্তু।	Macrogomete—ভিষকোষ।
Chondriomite—দৃঢ় মালিকা।	Macronucleus—বৃহৎ কোষসার।
Chondriosome, plastosome—দৃঢ়বস্তু।	Mantle fibres—আকর্ষণ তন্তু।
Chromatin—রজনবস্তু।	Meiosis—সংখ্যাক্রান্তন।
Chromidia—রজন কণিকা, সার কণিকা।	Metaphase—তন্তুভেদাবস্থা।
Chromidiogamy—কণিকাসমন্বয়।	Metaplastic bodies—জাতবস্তু।
	Microgamete, spermatozoon—ভ্রুকোষ, পুংবীজাণু।

Micronucleus — ক্ষুদ্রকোষদার ।

Mitochondria, Plastachondria —
দৃঢ়কণা ।

Mitosis, Karyokinesis — জটিল কোষভেদ,
জটিল কোষভাজন ।

Monaster — এক তারকাবস্থা ।

Multipolar mitosis — বহুমেরুক কোষ-
ভাজন ।

Nuclear membrane — কোষদারাবরণ ।

Nucleolus — সারচিহ্ন, সারগুলিকা ।

Oogonia — আদাডিম্বকোষ ।

Nucleus — কোষদার ।

Oocyte — অর্ধকোষ । Ovum, macro-
gamete — ডিম্বকোষ ।

Pachytene stage, — স্থূলতত্ত্ববস্থা ।

Parasynclisis, parasynapsis — পার্শ্ব-
মিলন ।

Parthenogenesis — অসঙ্গমোৎপত্তি ।

Plasmosome — রসগুলিকা ।

Plastin — যোজন বস্তু ।

Plastochondria = mitochondria.

Plastocont = chondriocont.

Plastosome = chondriosome.

Polar body — মেরুকণা ।

Prochromosome — আদ্যতত্ত্ব ।

Pronucleus — পুরঃকোষদার ।

Prophase — তত্ত্বগঠনাবস্থা ।

Protoplasm — জীববস্তু ।

Segregation — পৃথগ্ভবন ।

Spermatid — আদ্যশুক্রে-কোষ ।

Spermatocyte — শুক্রকোষ ।

Spermatogonium — আদ্যজননশুক্রে-কোষ ।

Spindle fibres — তুরীতত্ত্ব ।

Spireme — তত্ত্বজাল ।

Strepsitene stage — জড়িততত্ত্ববস্থা ।

Structure, reticular — জাল গঠন ।

“ fibrillar — তত্ত্বময় গঠন ।

“ granular — কণাময় গঠন ।

“ alveolar — কোঠময় গঠন ।

Syndesis — ক্ষণিক বা সাময়িক মিলন ।

Syngamy — সঙ্গম ।

Synizesis — রজনসঙ্কোচ, একত্রীভবন ।

Telophase — পুনর্গঠনাবস্থা ।

Trophochromatin — পোষণ রজনবস্তু ।

Trophonucleus — পোষণ কোষদার ।

Zygotene stage — তত্ত্বমিলনাবস্থা ।

শ্রী একেন্দ্রনাথ দাস ঘোষ

হিন্দু রাজনীতি-শাস্ত্রে মণ্ডলের সংস্থান ও গুরুত্ব*

প্রাচীন ভারতের রাষ্ট্রনীতিবিষয়ক নিবন্ধ-লেখকগণ পরম্পর সমিহিত কতকগুলি রাজ্যের সমষ্টিকে মণ্ডল নামে অভিহিত করিয়াছেন। আমরা এই প্রবন্ধে প্রধানতঃ অর্থশাস্ত্রে বর্ণিত মণ্ডলের স্বরূপ ও গুরুত্বের বিষয় আলোচনা করিয়া, প্রসঙ্গক্রমে প্রচলিত কয়েকটি মন্তের অর্থোক্তিকতা প্রতিপাদন করিব। পুরাণ, মহাভারত, মনুসংহিতা প্রভৃতি গ্রন্থে মণ্ডলের বিবরণ থাকিলেও তাহা এতই সংক্ষিপ্ত যে, তদ্বারা এত দিন উহার প্রকৃত গুরুত্ব বুঝা যাইত না। কোটিল্যের অর্থশাস্ত্র প্রকাশের পর এখন আমরা বুঝিতে পারিতেছি, এই মণ্ডলের কল্পনা প্রাচীন যুগের রাজা ও রাজনৈতিকগণের পক্ষে কত দূর উপকারী হইয়াছিল।

প্রত্যেক রাজ্যেরই পার্শ্ববর্তী রাজ্যগুলির সহিত মৈত্রী বা শত্রুতা, কোনরূপ সম্বন্ধ থাকা স্বাভাবিক। সামিধ্যবশতঃ নানা কারণে রাজ্যগুলির একটিকে অপরটির সম্পর্কে আসিতে হয় এবং

মণ্ডলের উদ্বেগ।

অবস্থা বুঝিয়া বিভিন্ন রাজ্য সম্বন্ধে বিভিন্নরূপ নীতির আশ্রয় লওয়া আবশ্যক হইয়া পড়ে। কি অবস্থায় কোন্ রাজ্য সম্বন্ধে কিরূপ নীতি অবলম্বিত হইতে পারে, তাহা বিচার করিবার সুবিধার জন্ত অতি প্রাচীন কাল হইতেই হিন্দু রাজনীতিবিশারদগণ মণ্ডলের কল্পনা করিয়াছেন।

তাঁহারা অভিজ্ঞতার ফলে বুঝিয়াছিলেন, প্রতিবেশী রাজ্যগুলির মধ্যে যে সকল রাজনৈতিক সমস্তার উদ্ভব হওয়ার সম্ভাবনা, তাহা সমাধানের জন্ত সাধারণতঃ ১২টি রাজ্যের কথা চিন্তা করিলেই পর্যাপ্ত হইতে পারে। এই জন্ত প্রচলিত মতে নিকটবর্তী ১২টি রাজ্যের সমষ্টিকে একটি মণ্ডল বলিয়া গণ্য করা হয়। এই স্থলে মনে রাখা আবশ্যক যে, মণ্ডল একটি কল্পিত বস্তু মাত্র। অবস্থার বৈচিত্র্য অনুসারে বার অপেক্ষা নূন বা অধিকসংখ্যক রাজ্য লইয়াও মণ্ডল সৃষ্ট হইতে পারিত। এই জন্তই কামন্দকীয় নীতিসারে (৮, ২০-২৮) এ সম্বন্ধে বিভিন্ন মন্তের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়।

অর্থশাস্ত্রকর্তারা মণ্ডলের অন্তর্ভুক্ত রাজ্যগুলির সংস্থান অনুসারে এক একটি নাম নির্দেশ করিয়াছেন। সুবিধার জন্ত একজন রাজাকে কেন্দ্রস্বরূপ ধরিয়া লইয়া, তাহার নামকরণ করা হইয়াছে ‘বিজিগীষু’। এই বিজিগীষুর সমুখ দিকে অবস্থিত পর পর পাঁচজন রাজার নাম ‘অরি’,

মণ্ডল কল্পনা।

‘মিত্র’, ‘অরিমিত্র’, ‘মিত্রমিত্র’, ও ‘ত্রিঅরিমিত্র’ এবং পশ্চাদ্ধিকের অবস্থিত চারিজন রাজার নাম যথাক্রমে ‘পার্কিগ্রাহ’, ‘আক্রন্দ’, ‘পার্কিগ্রাহাসার’ ও ‘আক্রন্দাসার’। ইহা ছাড়া ‘বিজিগীষু’র পার্শ্ববর্তী আরও দুইজন বলবান রাজাকে যথাক্রমে ‘মধ্যম’ ও ‘উদাসীন’ সংজ্ঞার অভিহিত করা হয়। সর্বসমেত এই বারজন রাজার রাজ্য লইয়া একটি মণ্ডল পরিকল্পিত হইয়াছে।

‘বিজিগীষু’ এই নামটির ব্যুৎপত্তির দিকে অত্যধিক দৃষ্টি রাখিলে ইহার প্রকৃত অর্থ বুঝিবার সুবিধা হয় না। যে রাজা যুদ্ধে ‘জয় ইচ্ছা করেন’, তিনিই ‘বিজিগীষু’—এইরূপ ভাবিলে

‘অরি’, ‘বিজিগীষু’
প্রকৃতির স্থান ও
নাম নির্দেশ।

নিতান্ত ভুল করা হইবে। প্রকৃতপক্ষে যে রাজাকে কেন্দ্র করিয়া

মণ্ডলের করুনা করা হয়, রাজনৈতিশাস্ত্রে তাহারই নাম দেওয়া হইয়াছে ‘বিজিগীষু’। এইরূপ না হইলে যুদ্ধের সময় ব্যতীত

অন্য সময়ে আর মণ্ডলের অস্তিত্ব স্বীকার করা বাইত না; অথচ

শাস্ত্রে দেখা যায়, শান্তির সময়েও মণ্ডলের শক্তি বিচার করিয়া কার্য্য করা হইতে উপদেশ দেওয়া হইয়াছে। সাধারণতঃ দুইটা অব্যবহিত প্রদেশের অধিপতির মধ্যে নানা কারণে প্রায়ই বাদ-বিসম্বাদ ঘটিয়া থাকে। এই হেতু অব্যবহিত সান্নিধ্যকেই একের প্রতি অন্নের শত্রুতার কারণরূপে ধরিয়া লইয়া, বিজিগীষুর ঠিক পরবর্তী রাজাকে ‘অরি’ নাম দেওয়া হইয়াছে। এই নিয়মে ‘অরির’ পরবর্তী রাজা সান্নিধ্যহেতু তাহার অরি হওয়ার কথা, সুতরাং তাহাকে বিজিগীষুর ‘মিত্র’ বলা হয়। এইরূপে মিত্রের পরবর্তী রাজা ‘অরিমিত্র’, তৎপরবর্তী ‘মিত্রমিত্র’ এবং তাহার পরে ‘মিত্রারি-মিত্রের’ স্থান কল্পিত হইয়া থাকে। এই পাঁচজন রাজার রাজ্য বিজিগীষুর সম্মুখভাগে অবস্থিত। পশ্চাৎদিকেও চারিটা রাজ্যের স্থান ধরিয়া লওয়া হয়। প্রথম রাজা ‘বিজিগীষু’র সন্নিহিত, সুতরাং শত্রু; কিন্তু সম্মুখে অবস্থিত অরির সহিত পার্থক্য রাখিবার জন্ত ইহার নাম করা হইয়াছে ‘পাক্ষিগ্রাহ’। পাক্ষি অর্থাৎ পশ্চাৎদিক্ হইতে আক্রমণ করার সম্ভাবনা আছে বলিয়াই ইহার এইরূপ নাম। পূর্বোক্ত নিয়ম পাক্ষি-গ্রাহের পরবর্তী রাজা অবশ্যই তাহার শত্রু, সুতরাং ‘বিজিগীষু’র মিত্র। পাক্ষিগ্রাহের আক্রমণ হইতে রক্ষা করিবার জন্ত বিজিগীষু ইহাকে ‘আক্রন্দন’ অর্থাৎ আহ্বান করেন, অতএব ইহার নাম ‘আক্রন্দ’। ইহার পরবর্তী রাজা পাক্ষিগ্রাহের মিত্র এবং তৎপরবর্তী আক্রন্দের মিত্র। ইহার বিপদের সময় নিজ নিজ বন্ধুর প্রতি ‘আসার’ অর্থাৎ সাহায্য প্রদানের জন্ত দ্রুত গমন করে বলিয়া ইহাদের নাম যথাক্রমে ‘পাক্ষিগ্রাহাসার’ এবং ‘আক্রন্দাসার’। এই সকল স্থলে সমীপবর্তিতাকেই শত্রুতার কারণ ধরিয়া, অব্যবহিত প্রদেশের অধিপতিকে অরি এবং তৎপরবর্তীকে মিত্র স্থির করা হইয়াছে; কিন্তু ইহা স্বাভাবিক হইলেও অব্যভিচারী নিয়ম নহে। সোমদেব সুরি তাঁহার নীতিবাক্যানুসারে বাত্‌গুণ্যসমুদ্রেশ প্রকরণে বলিয়াছেন,—“কার্য্যং হি মিত্রস্বামিত্রস্বয়োঃ কারণং, ন পুনর্বিপ্রকর্ষণম্নিকর্ষৌ।” অনেক সময়ে কার্য্যনিবন্ধন শত্রুতা বা মিত্রতা জন্মে। দুঃস্থ বা সান্নিধ্য উভয় কারণ হইতে পারে না। কোটিল্যের মতানুসারেও সান্নিধ্য ব্যতীত অন্য কারণে শত্রুতা জন্মিতে পারে (৭ অধিকরণ)। কামন্দকীর নীতিসারেও (৮, ১৪) একই বস্তু প্রাপ্তির জন্ত আগ্রহীণ ব্যক্তিগণকে পরস্পরের শত্রু বলা হইয়াছে। সুতরাং সকল সময়ে সান্নিধ্যই শত্রুতার কারণ হয় না। এই স্থলে ইহাও বলা আবশ্যক যে, বিজিগীষুর সম্মুখভাগ বা পশ্চাদ্ভাগ একটা করুনা মাত্র। ইহা দ্বারা এই মাত্র বুঝা যায় যে,—যে দিকে অরির অবস্থিতিস্থান থাকিবে, সেইটাকেই সম্মুখ বলিয়া ধরিতে হইবে, এবং তাহার বিপরীত দিক্ হইবে পশ্চাদ্ভাগ।

এখন মণ্ডলের মধ্যে ‘অরি’ ও ‘বিজিগীষু’ এই দুইজন প্রধান প্রতাপক্ষ এবং তাহাদের
মধ্য ও উদাসীন সন্ধে প্রত্যেকের চারিজন করিয়া সহায়, এই দশজন রাজার পরিচয়
প্রচলিত মতে বর্ণন। পাওয়া গেল। অবশিষ্ট দুই জন—‘মধ্যম’ ও ‘উদাসীন’ তিন-

লক্ষণাক্রান্ত। ইহাদের সন্ধে বড় একটা ভ্রান্ত ধারণা চলিয়া

আসিতেছে। এই নাম দুইটি এমন ভ্রান্তিজনক যে, প্রসিদ্ধ পণ্ডিতদিগের গ্রন্থেও ইহাদের
ঠিক স্বরূপ নির্ণীত হয় নাই। তাঁহারা ‘মধ্যম’কে বিবাদের শীমাংসাকারী মধ্যস্বরূপে বর্ণনা
করিয়াছেন এবং “উদাসীন”কে নিরপেক্ষ রাজা বলিয়া ভাবিয়াছেন। বাস্তবিক তাহা নহে।
মণ্ডলস্থিত অপর রাজারা সকলেই সময়বিশেষে বিবাদের শীমাংসা করিয়া দিতে পারে অথবা
নিরপেক্ষ থাকিতে পারে। প্রকৃতপক্ষে যে রাজা ‘অরি’ ও ‘বিজিগীষু’ অপেক্ষা অধিক বলশালী,
কিন্তু উভয়ের মিলিত বল অপেক্ষা অল্পশক্তিসম্পন্ন, তাহাকেই শাস্ত্রকারগণ ‘মধ্যম’ আখ্যা দিয়াছেন
(অর্থশাস্ত্র ৬, ২, কামনক ৮, ২১ মূল এবং শঙ্করাচার্য্যাকৃত টীকা)। তাহা হইলে দেখা যাইতেছে
যে, মণ্ডলের মধ্যে অপেক্ষাকৃত বলবান্ রাজার নাম ‘মধ্যম’। ‘উদাসীন’ আবার তদপেক্ষাও
বলবান্। যে রাজা ‘অরি’, ‘বিজিগীষু’ ও ‘মধ্যম’ অপেক্ষা অধিক সামর্থ্য ধারণ করে, কিন্তু
উহারা তিনজন মিলিত হইলে সমক্ষ হইতে পারে না, তাহার নাম ‘উদাসীন’। ‘মধ্যম’
মণ্ডলের মধ্যে মধ্যম শক্তিসম্পন্ন; ‘উদাসীন’ উর্দ্ধে আসীন। অর্থাৎ সর্বাপেক্ষা বলশালী।
‘মধ্যম’ বা ‘উদাসীন’ কারণবশতঃ ‘বিজিগীষু’র শত্রু বা মিত্র হইতে পারে। অথবা যুদ্ধকালে
নিরপেক্ষও থাকিতে পারে। ইহাদের স্বরূপ নির্ণয়ে শত্রুতা, মিত্রতা বা নিরপেক্ষতা ঠিক বিচার্য্য
বিষয় নহে; বলবত্বই ইহাদের লক্ষণ। অর্থশাস্ত্রের ‘বিজিগীষু’র অতি নিকটেই কোন এক দিকে
‘মধ্যমে’র স্থান এবং ‘অরি’, ‘বিজিগীষু’ ও ‘মধ্যমে’র পার্শ্বে ‘উদাসীনে’র স্থান নির্দিষ্ট হইয়াছে।
‘মধ্যম’, ‘উদাসীন’, ‘অরি’ এবং ‘বিজিগীষু’ এই চারি জন মণ্ডলের প্রধান অবয়ব। অপর
রাজাদিগকে আবশ্যকমত ‘অরি’ বা ‘বিজিগীষু’ কোন এক জনের পক্ষভুক্ত বলিয়া ধরা হয়।

পূর্বেই দেখা গিয়াছে, প্রতিলেক্ষী রাজ্যগুলির মধ্যে যে সকল রাজনৈতিক সম্পর্ক উদ্ভূত
হইতে পারে, তৎসম্বন্ধে কর্তব্য নিরূপণই মণ্ডল কল্পনার প্রধান উদ্দেশ্য। রাজ্যের সাতটি অবয়ব,—

সম্রাট ও বড়-ওণ।

উপর প্রত্যেক রাজ্যের সুখ-সমৃদ্ধি নির্ভর করে। মণ্ডলের অন্তর্ভুক্ত
প্রত্যেক রাজাকে স্বরাষ্ট্র ও পররাষ্ট্র সম্বন্ধীয় সপ্তাঙ্গের বলাবল নির্ধারণ
করিয়া, অবস্থাবিশেষে সন্ধি, বিগ্রহ, বান, আসন, বৈধীভাব ও সংশ্রয়, এই বড়-ওণের মধ্যে কোন
একটির অথবা দুইটি ওণের মিশ্রণে উপংস উপাঙ্গগুলির আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয়। এইগুলিই
রাজ্যের রক্ষণ ও পরিবর্দ্ধনের উপায়স্বরূপ। সকল কয়টির গুণাগুণ বিচার করিয়া, যেটি দ্বারা
অধিক পরিমাণে অনিষ্ট নিবৃত্তি বা ইষ্টলাভ হইতে পারে, বিবেচনাপূর্বক সেটি অবলম্বন করাই
রাজনীতি।

যুদ্ধাবস্থানে শত্রুর সহিত অথবা শান্তিপূর্ণ সময়েও কোন ব্যক্তির সহিত গণে আবদ্ধ হইয়া

মৈত্রী-স্থাপনের নাম সন্ধি। “অপকারো বিগ্রহঃ” অর্থাৎ কোনরূপ অনিষ্টাচরণ করিয়া বৈরভাব প্রকাশ করাকে বিগ্রহ বলে। কোটিল্য (৭, ২) বিগ্রহের অনেকগুলি দোষ দেখাইয়াছেন এবং সন্ধি দ্বারা কাজ চলিলে বিগ্রহ করিতে নিষেধ করিয়াছেন। বিশেষভাবে শক্তিসঙ্করের পর উপযুক্ত কালে সৈন্য সামন্ত লইয়া যুদ্ধযাত্রার নাম ‘যান’।

উপযুক্ত সামর্থ্যের অভাব বুঝিলে যুদ্ধযাত্রা না করিয়া, নিজ রাজ্যের আভ্যন্তরীণ উন্নতি সাধন এবং কোন উপায়ে শত্রুর অনিষ্ট সাধনের নাম ‘আসন’। ‘আসনে’ অবস্থিত রাজা শত্রুর বাণিজ্যাদি বিষয়ে বিয় উপাদান করিয়া, তাহাকে দুর্বল করিয়া, নিজে শত্রু অপেক্ষা অধিক শক্তিশালী হইতে চেষ্টা করিয়া থাকে। এই যান ও আসন, উভয়ই বিগ্রহের একটা প্রকার মাত্র। কামন্দক (১১, ৩৫, ৩৬) বলিয়াছেন,—“যেহেতু যান ও আসন দ্বারা শত্রুর অপকারই করা হয়, অতএব এই দুইটি বিগ্রহেরই রূপ।” একের সহিত সন্ধি করিয়া অপরের সহিত যুদ্ধ করার নাম ‘দ্বৈধীভাব’। শত্রু সংহাতে অপরের সাহায্য গ্রহণ আবশ্যক হইলে এই দ্বৈধীভাবের আশ্রয় লইতে হয়। যখন যান, আসন, বিগ্রহ বা দ্বৈধীভাব, কোনটিই অবলম্বনের সামর্থ্য থাকে না এবং শত্রুও যখন সন্ধি করিতে প্রস্তুত না হয়, তখন অপর একজন বলবান রাজার শরণাগত হইতে হয়; ইহাকেই বলে ‘সংশ্রয়’। বিভিন্নাবস্থায় অবলম্বনীয় এই মূল নীতি কয়টি ছাড়া বিশেষ বিশেষ প্রয়োজন মত “বিগৃহযান,” “সন্ধায়ান,” “বিগৃহাসন” ও ‘সন্ধায়ান’ প্রভৃতি মিশ্রিত উপায়গুলি অবলম্বন করা আবশ্যক হইতে পারে।

অর্থশাস্ত্রে মণ্ডলের স্বরূপ ও মণ্ডলস্থ রাজাদের অবলম্বনীয় বড়-গুণ সম্বন্ধে বিশদভাবে উপদেশ আছে। কেহ কেহ এ সম্বন্ধে কোটিল্যের উক্তিগুলির আপাত-মণ্ডল সম্বন্ধে জ্ঞান ধারণা। সুলভ অর্থ গ্রহণ করায় প্রাচীন হিন্দু-রাজনীতি সম্বন্ধে অনেক জ্ঞাত ধারণার উৎপত্তি হইয়াছে। প্রথমতঃ কোটিল্য ১২টি রাজ্যের সম্বারে মণ্ডলের কল্পনা করিয়াছেন যেখানেই ঐতিহাসিক ভিসেন্ট স্মিথ তাঁহার “প্রাচীন ভারতে” (১০৮ পৃঃ) লিখিয়াছেন যে, অতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্য সম্বন্ধেই কোটিল্যের মণ্ডল-ব্যবস্থা প্রযুক্ত হইতে পারে। সুতরাং এ দেশে মৌর্য-সাম্রাজ্যের জায় কোন বৃহৎ রাজ্য প্রাচীণ পূর্বে অর্থশাস্ত্র রচিত হইয়াছিল; কারণ, তাহা না হইলে, ঐ পুস্তকে এতগুলি রাজ্যের একত্র সমাবেশের কল্পনা থাকিতে পারিত না। অতএব তাঁহার মতে অর্থশাস্ত্র রচনার সময়ে ভারতবর্ষ অনেকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত ছিল। অধ্যাপক ভিন্টারনিটস্‌ও কলিকাতা রিভিউ পত্রে (১৯২৪, এপ্রিল; পৃঃ ২৭) এই মতেরই প্রতীক্ষণ করিয়াছেন। কিন্তু মণ্ডলান্তর্গত রাজ্যগুলির সংখ্যা দেখিয়াই ঐরূপ মনে করা সম্ভব নহে। একটি মণ্ডল কতখানি হান লইয়া বিস্তৃত থাকিতে পারে, কোটিল্য তাহার পরিমাণ নির্দেশ করেন নাই। তাঁহার নির্দেশ অল্পসারে কুল, জাতি ও কুসিয়ার মত বড় বড় রাজ্যকেও একই মণ্ডলের অন্তর্ভুক্ত ধরা বাইতে পারে। বিশেষতঃ বার (১২) এই সংখ্যাটি এই স্থলে সম্ভাবিত সংখ্যা মাত্র। প্রকৃতপক্ষে কার্যকালে ‘বিভিন্নবৃ’র সহিত যে কয় জন রাজার শত্রুতা বা মিত্রতা ঘটিয়া থাকে, কেবল সেই কয়জনই

সেই সময়ে আলোচনার বিষয়ীভূত হয়। অতএব অনেকগুলি রাজার নাম দেখিয়াই মণ্ডলস্থ রাজ্যগুলির ক্ষুদ্রত্ব নির্ধারণ করা অর্থোক্তিক।

ঐ পুস্তকেই আর এক স্থলে (১৩৯ পৃঃ) ভিসেস্টে স্মিথ লিখিয়াছেন,—“ভারতবর্ষের প্রতিবেশী রাজ্যগুলির পক্ষে যুদ্ধবিগ্রহ ভিন্ন কখনই শান্তিতে বাস করা সম্ভবপর ছিল না। কারণ, ‘বলশালী হইলে যুদ্ধ করিবে’, ‘সামর্থ্য থাকিলেই সন্ধির নিয়ম ভঙ্গ করিবে’ এবং ‘কোন রাজ্য অব্যবহিত হইলেই তাহার অধিপতিকে শত্রুরূপে গ্রহণ করিতে হইবে’—ইহাই বাক্যগুলি সৰ্ব্বত্র প্রযোজ্য।

হইল ভারতীয় রাজনীতি-শাস্ত্রের উপদেশ।” কিন্তু এই উক্তিগুলি একে একে মূলের সহিত মিলাইয়া পরীক্ষা করিলে দেখা যায় যে, অর্থশাস্ত্রের বিভিন্ন অংশ হইতে বিচ্ছিন্নভাবে গৃহীত বাক্যগুলির পূৰ্ব্বাপর সামঞ্জস্যহীন অনুবাদে দ্বারা ঐতিহাসিকপ্রবর এইরূপ ভ্রান্ত সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। প্রথমতঃ—‘অভ্যুদয়মানো বিগ্ৰহীয়াৎ’ (৭, ১), ‘হীনেন বিগ্ৰহীয়াৎ’ (৭, ৩) এই সকল বাক্যের দ্বারা কোটিল্য বল সঞ্চয় হইলেই যুদ্ধ করিতে উপদেশ দেন নাই কিংবা নিজের অপেক্ষা দুর্বল রাজা পাইলেই তাহার অনিষ্ট করিতে বলেন নাই। যখন অস্তান্ত কারণে যুদ্ধ অনিবার্য হইয়া উঠিবে, তখন উপযুক্ত বল সঞ্চয় করিয়া, অপেক্ষাকৃত অল্পশক্তিসম্পন্ন রাজার সহিত যুদ্ধ করিতে হইবে, ইহাই কোটিল্যের উপরিউক্ত বাক্যের তাৎপর্য। কারণ, তিনি অত্র (৭, ২) বিগ্রহকে ক্ষয়, ব্যয়, প্রেবাস ও প্রত্যবাসের কারণরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। এবং সন্ধি ও বিগ্রহের মধ্যে বিগ্রহকে পরিত্যাজ্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। কামন্দকীয় নীতিসারে (১০, ৩—৫) বিগ্রহের ত্রুটি কারণ নির্দিষ্ট আছে। ইহা হইতেও বুঝা যায় যে, কেবল বল সঞ্চয় হইলেই যুদ্ধ করাটা নীতিশাস্ত্রকারের অভিপ্রেত নহে। উপাশান্তর থাকা সত্ত্বেও যিনি যুদ্ধ করিবার মন্থনা দেন, তাঁহাকে নীতিবাক্যমুতে (যুদ্ধোদ্দেশ প্রকরণে) নিন্দা করা হইয়াছে। সুতরাং বিনা কারণে যুদ্ধারোজন ভারতীয় রাজনীতি-শাস্ত্রের অনুমোদিত, এমন কথা কিছুতেই বলা যায় না। দ্বিতীয়তঃ প্রবল ব্যক্তির পক্ষে দুর্বলের সহিত সন্ধির নিয়ম প্রতিপালনে অনিচ্ছা থাকা সম্ভব হইলেও, ভারতবর্ষে সচরাচর এমন ঘটনা ঘটিত বলিয়া কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। সন্ধিসম্বন্ধপ্রকরণের প্রথমেই (৭, ১৭) কোটিল্য বলিয়াছেন,—“সত্যং বা শপথো বা পরজ্ঞেহ চ স্বাবরঃ সন্ধিঃ” অর্থাৎ সাধুতা বা শপথের উপর প্রতিষ্ঠিত সন্ধি কখনই ভগ্ন করা চলে না। এইরূপে সন্ধিভঙ্গ সৰ্ব্বত্র কোটিল্য নিজের অভিমত প্রকাশের পূর্ আশঙ্কা করিয়াছেন যে, প্রবল ব্যক্তির বলগর্ভে সন্ধির নিয়ম নাও মানিতে পারে। কিন্তু ইহা বড়ই ক্ষোভের বিষয় যে, এই উক্তিটিকেই স্মিথ সাহেব ভারতবর্ষে সন্ধি-ভঙ্গ ঘটনার প্রমাণস্বরূপ উদ্ধৃত করিয়াছেন। তৃতীয়তঃ সন্ন্যাসবর্ণিতাই শত্রুতার স্বাভাবিক কারণরূপে বর্ণিত হওয়ার পরম্পরের মধ্যে সর্বদা যুদ্ধ-বিগ্রহের অস্তিত্ব অনুমান করা হইয়াছে। কিন্তু এরূপ অনুমান আদৌ যুক্তিযুক্ত নহে। পূর্বেই আমরা বলিয়াছি যে, প্রতিবেশী রাজ্যগুলির মধ্যে প্রতিদ্বন্দ্বিতা হওয়া খুবই স্বাভাবিক। আধুনিক কালো আমরা সে বিষয়ে প্রমাণ পাইতেছি। কিন্তু তাহা হইতে এমন সিদ্ধান্ত করা যাক না যে, ঐ রাজ্যগুলি পরস্পর সর্বদা যুদ্ধ-বিগ্রহে লিপ্ত থাকিবে। বিশেষতঃ উচ্ছৃঙ্খলভাবে

বুদ্ধ করার পক্ষে সে কালেও অনেক বাধা ছিল। মণ্ডলস্থ অপর রাজগণের বিরাগভাজন হওয়ার ভয়ে প্রত্যেক রাজাকেই কথঞ্চিৎ নিয়মিতভাবে চলিতে হইত। কেবল শক্তি থাকিলেই কাহাকে উৎপীড়ন করা চলিত না। কোটিল্য বলিয়াছেন (৭, ১৩), যে ব্যক্তি ধার্মিককে পীড়া দেয়, সে মিত্রগণেরও অশ্রিয় হইয়া থাকে এবং (৭, ১৬) যে ব্যক্তি যুদ্ধে বিপন্ন আশ্রয়প্রার্থীর প্রতি অত্যাচার করে, অসন্তুষ্ট মণ্ডল তাহার উচ্ছেদের জন্য চেষ্টা করিবে। সুতরাং দেখা যাইতেছে, কোন রাজা অস্তায় আচরণ করিলে মণ্ডলস্থিত অপর রাজগণ তাহাতে বাধা দিত এবং ঐ ভয়েই তাহাকে তাদৃশ আচরণ হইতে বিরত থাকিতে হইত। এরূপ অবস্থায় মণ্ডলের গঠন-প্রণালী হইতেই সিদ্ধান্ত করা যায় না যে, মণ্ডলস্থ রাজ্যগুলি সর্বদা যুদ্ধে ঝাপৃত থাকিত।

শ্রীনরেন্দ্রনাথ লাহা

খুলনা জেলার মাঝির ভাষা*

নিম্নে খুলনা জেলার মাঝিদিগের ব্যবহৃত কথাগুলি দেওয়া গেল। বাঙ্গলার মাঝিমান্নারা যে ভাষার কথা বলে,—যে সকল পারিত্যয়িক শব্দ ব্যবহার করে, তাহাদিগকেও ভাষার স্থায়ী আসন দান না করিলে আমাদের মাতৃভাষা কিছুতেই পূর্ণাঙ্গ লাভ করিতে পারিবে না।

এ স্থলে ইহাও বলা উচিত যে, খুলনা জেলার মাঝিমান্নারা অনেকেই করিমপুর বা তৎসম্মিলিত স্থান হইতে আগত। উচ্চারণের পার্থক্য ব্যতীত স্থানীয় মান্নাদিগের সহিত সামান্য একটু ভাষাগত পার্থক্যও তাহাদের আছে। কিন্তু সে পার্থক্য বড় বেশী নহে। স্থানীয় হিন্দু ও মুসলমান মাঝিদিগের ভিতরও একটু ভাষাগত স্বাতন্ত্র্য আছে। কিন্তু ইহাও সামান্য মাত্র।

মাঝিদের ভাষার উচ্চারণও বর্ণালম্বব তাহার ধ্বনিরূপে উচ্চারণ করিয়া থাকে, সেইরূপ ভাবেই লিখিত হইল। পূর্ব ও পশ্চিমবঙ্গের মধ্যস্থলে অবস্থিত খুলনার উচ্চারণ কতকটা পূর্ববঙ্গের মত, আবার কতকটা পশ্চিমবঙ্গের মত। আবার অনেক স্থলে তাহার উচ্চারণে একটা স্বাতন্ত্র্যও আছে। যথা,—কেডা (কে), যা'বানে (যা'বধন), ধানডুন, চালডুন (এগুলি পূর্ববঙ্গের অম্বরূপ; 'ডুন'ত সম্পূর্ণ পূর্ববঙ্গীয়); কিন্তু খা'চ্ছিল, যা'চ্ছিল, সকল সময় ঠিক পশ্চিমবঙ্গের মতন, যদিও 'টান'টা ভিন্ন। আবার 'ভাত'কে খুলনাবাসী ঠিক পূর্ববঙ্গীয়ের মত 'বাত'ও বলে না বা পশ্চিমবঙ্গের মত 'ভাত'ও বলে না। তাহার 'ভ'এর উচ্চারণ অনেকটা 'ব' ও 'ভ'এর মাঝামাঝি। এরূপ দৃষ্টান্ত আরও আছে।

শিক্ষিত-সম্প্রদায়ের উচ্চারণ অনেকটা অবশ্য পশ্চিমবঙ্গের অম্বরূপ; কিন্তু তাহা কৃত্রিম,—অম্বরূপকৃত। চন্দ্রবিন্দুর উচ্চারণ করিতে তাঁহারাও এখন অভ্যস্ত হন নাই।

শব্দ	প্রতিশব্দ	শব্দ	প্রতিশব্দ
নাও বা লাও—নৌকা। যথা :—এ নাওখান কা'র ?		বাদাম—পাল। যথা :—এমন বাতাসে বাদাম না খাটাষি ত কবে খাটাষি ?	
দাড়—দাঁড়।		মডল—মাস্তল। /	
বোটে—বৈঠা। যথা :—বোটে না বাতি পারিস্ ত হাটুরে নার আসিস্ কেন ?		হৈ বা ছাপড়—নৌকার উপরের ছাউনি। যথা :—আমার এ নতুন হৈ, বাবু, এক কুটুও হল পড়বে না	
হাল—হাল।		ফুকোর—জানালা।	
চোড় বা লগি—একটা লম্বা ও সরু বংশদণ্ড।		পাটাতর—নৌকার ভিতরকার তক্তার আচ্ছাদন।	
ভীয়ে নিকট অন্ন ভলে নৌকা চালাইতে হইলে ইহার সাহায্য লওয়া হয়। যথা :—		খোল—নৌকার 'ফ্রেম' ও তক্তার আচ্ছাদনের মধ্যের শূন্য জায়গা।	
তাড়াডাকি যা তি চাও ত লগি খোটাও (বা লগি ঠেল।)			

শব্দ	প্রতিশব্দ	শব্দ	প্রতিশব্দ
ডরা খোল—নৌকার খোলের ঠিক মাঝ-খানটা, অর্থাৎ ক্রেমের ভিতর দিকের মধ্যস্থল ।		গুণ—গুণের দড়ি ।	বধা :—গুণ টানার সময় দেখুতি (দেখতে) হয় যে, পাছে বাধে, কি কিসি (কিসে) বাধে ?
গোলোই—নৌকার ঠিক অগ্রভাগের জিভজাকৃতি কাঠখণ্ড ।	বধা :—গোলোইতি পা দিয়ে ওঠকেন (উঠিবেন) না, বাবু ।	পানসী—বড় নৌকা ।	
শড়া—শাড় নৌকার সহিত বাধিয়া রাখিবার জন্ত তাহার মধ্যস্থলে যে মোটা দড়িটার বীধন দেওয়া হয়, সেই দড়িটা ।		ছিপ্ বা হাটুরে নাও—সব্ব অথচ খুব লম্বা নৌকা ; খুব ক্রতগামী ।	ইহাতে চড়িয়া ব্যবসায়ীরা হাট করিয়া থাকে ।
দাড়ের পাতা—জলের তিগরে দাড়ের যে চেন্টা তক্তাখানি থাকে ।	বধা,—পাতার জল পার না, কেমন দাড় বা'স ?	খেয়া—খেয়া নৌকা ।	
টাবুরে নাও—ছোট নৌকা, সাধারণতঃ একজন মাঝিতেই চালায় ।		ভাওয়ালে বা বোট—খনৌদিগের ব্যবহারোপ-যোগী নৌকা ।	
ভিড়ি নাও—আরও ছোট নৌকা ; সাধারণতঃ মৎস্যব্যবসায়ীরা ইহাতে করিয়া মাছ লইয়া হাটে হাটে বিক্রয় করিয়া বেড়ায় ।		বজরা—প্রকাণ্ড বড় নৌকা ; ইহাতে করিয়া ব্যবসায়ীরা মাল-পত্র চালান করিয়া থাকে ।	
ডোকা—সাধারণতঃ তালগাছের কাণ্ডে নিৰ্ম্মিত হয় ।	আকারও নৌকার মত নহে ।	পাড়ি দেয়া—এড়োএড়ি ভাবে নদী পার হওয়া ।	
পাতার নাও—যে নৌকার তক্তাগুলি পাশাপাশি রাখিয়া, এক প্রকার চেন্টা পেরেক দ্বারা আবদ্ধ ।		চলতি নাও—চলন্ত নৌকা ।	
খিলেম নাও—ইহার একখানা তক্তার সুখের এক পাশের খানিকটা চাতিয়া ফেলিয়া, অল্প তক্তাটীও সেইরূপ করিয়া, কাঠের খিল দিয়া আবদ্ধ ।		গাও—নদী ।	
তেকা'র্টে নাও, পাচকা'র্টে নাও—পঠনের বিশেষরূপ অলুবাড়ী ।		জোয়ার—জোয়ার ।	
ছাগুট—জল সেচনের পাত্র ।		ভাটি—ভাটা ।	
(নৌকা) ভিড়োনো—নৌকা তীরে লাগান ।		উজোন—উজান ।	
বধা—এই হাটে নাও ভিড়োও, মাঝি ।		গোণ—অমূল্য স্রোত ।	
		উজোনো—স্রোতের অতিকূলে বাওয়া ।	
		ভাটোনো—ভাটীর টানে ভাসিয়া বাওয়া ।	বধা, —নাও ভাটোনো যে । ১
		বান—বড়া ।	বধা,—এবার গাঙে বান ডাহিছে ।
		একটানা—বর্ষাকালে নদীর স্রোত একমুখেই বহিয়া থাকে, তাহাকেই একটানা কহে ।	
		বধা :—সমস্ত বর্ষাকাল গাঙে একটানা থাকে ।	
		ডোড়—স্রোতের প্রাবল্য ।	
		কুল বা কেনারা—নদীর তীর ।	
		ভাখন—কুল নদীতে ভাসিয়া বাওয়া ।	বধা :—এবার পশ্চিম দিকে ভাখন ধরিছে ।

শব্দ	প্রতিশব্দ	শব্দ	প্রতিশব্দ
কানাল—গভীর শ্রোত ; সাধারণতঃ ভাঙ্গনের দিকে ।		—ভাড়া । [ভাড়া পাওয়াকে মাঝিরা সাধারণতঃ ভাড়া বাঁধা কহে । বধা,—ভাড়া বাঁধতে পারিহিনু তাই ?]	
বাক—নদীর বাঁক ।		মুহোড় বাতাস—প্রতিকূল বাতাস ।	
তিরমুনি—জিমোহানি ।		পিঠেম বাতাস—অমুকূল বাতাস ।	
গোলা—সূর্য্যবর্ত্ত ।		মাঝি—যে হাল ধরে ।	
ভ্যাম্ভা—নদীর মোড় ।		মান্না—দাঁড়ি বা অস্ত্রাস্ত্র সকলে ।	
ঘোচ—ছোট ছোট বাক ।		চড়নদার—পুরুষ যাত্রী ।	
ঠোটা—অনেকটা অস্ত্রপের মত ; যে স্থানের তীরভূমি অনেকটা ত্রিভুজের আকৃতিতে নদীর ভিতর দিকে আসিয়া পড়িয়াছে ।		শোয়ায়ি—স্ত্রী-যাত্রী ।	
চর—নদীগর্ভেখিত তীরভূমি ।		বাধ্‌লা—খালের বা নদীর মুখের বাঁধ ।	
লোণা—লবণাক্ত ।		পরান—খালের মুখে যে বাঁধ থাকে, তাহার স্থানে স্থানে বর্ষাকালে খালের ভিতর ঢুকিবার পথ থাকে । তাহার নাম পরান ।	
সারভাটি বা সারভাটি—শেষ ভাঁটা ; যখন শ্রোতের বেগ অত্যন্ত অধিক হয় ।		কাচি চর—নুতন মাটি পড়িয়া সম্প্রতি যে চর গঠিত হইয়াছে বা হইতেছে ; কাঁচা চর ।	
ভা'ল কিরোনো—নৌকার মুখ কিরাইয়া গতি পরিবর্ত্তন করা ।		ঘোলা—পলি । বধা,—এবার বানে প্রায় এক হাত ঘোলা ফেলিছে ।	
ডক্—বুষ্টি (সাধারণতঃ মুসলমানদিগের ভাষা) ।		মোট মাটারি—যাত্রীর জিনিষ পত্র ।	
তুভোন্—তুফান ।		বা'র দেওয়া—নৌকাকে নদীর ভিতর (কূল হইতে) বাহির করিয়া আনা ।	
মাধ—মেঘ ।			
ঝড়—ঝড় ।			

শ্রীনরেন্দ্রনাথ চক্রবর্ত্তী

নাথধর্মের সৃষ্টিতত্ত্ব

নাথধর্মের বহু তথ্যপূর্ণ ‘অনাদিপুরাণ’ বা ‘অনাদিচরিত্র’, ‘হাড়মালা গ্রন্থ’, ‘যোগিতত্ত্বকলা’ প্রভৃতি কয়েকখানি ‘কলমীপুথি’ আমাদের হস্তগত হইয়াছে। প্রথম দুইখানি বহি ‘বাইবাম’, ‘ভজিলু’, ‘ব্রহ্ম’, ‘টৈয়া’ প্রভৃতি শিশু বাচ্চালা ভাষার অলঙ্কারে ভূষিত। ‘যোগিতত্ত্বকলা’র ভাষা সংস্কৃত, তবে এ সংস্কৃতের ব্যাকরণ রচনা করিতে পাণিনিও একটু প্রমাদে পড়িবেন। বহিগুলি কখনও কাহার দ্বারা লিখিত, বলা যায় না; তবে প্রত্যেক বহির শেষে লেখা আছে, ঐগুলি অশ্রু বহির নকল এবং পুথিলেখক “বন্দ্য ৪৭ তল্লিখিতং” বলিয়া রচনাতে কোনও ভুল ত্রুটির ক্ষম্য প্রার্থনা করিয়াছেন। ‘যোগিতত্ত্বকলা’ নিতান্ত আধুনিক বলিয়া মনে হয়। উহাতে নাথযোগি-গণের আচার-ব্যবহার সম্বন্ধে বহু কথা লিখিত আছে।

সৃষ্টির পূর্বে কি ছিল, এই প্রশ্নের উত্তরে স্রুতি ও বাইবেলে যাঁহা লিখিত আছে, নাথধর্ম-ইহার চেয়ে বিশেষ অধিক কিছু বলে নাই। প্রথমে শুধু ‘নৈরাকার স্রুতি’ ভিন্ন আর কিছুই ছিল না।

তখন— “নাই আদ্য অনাদ্য না ছিল ধর্মেশ্বর।

না ছিল বর্ষা বিষ্ণু শিব গন্ধেশ্বর।

না ছিল চন্দ্র সূর্য্য শর্গে ইন্দ্রেশ্বর।

না ছিল আকাশ পাতাল ধরণী পবন।

না ছিল অগ্নি পানি না ছিল ছর্ত্তাসন।

না ছিল দরিয়া সাগর কুলাকুল ॥ †

কিন্তু সেই ‘নৈরাকার’র মধ্যে একজন ছিলেন, তাঁর আদি অহ, ‘রূপ রেখ’ নাই, তিনি “উদয় না হইছে না জাইব অন্ত।” কিন্তু তিনি সমস্ত স্থান ব্যাপিয়া আছেন, তিনি পরম গুণবান, তিনি সকলের কর্ত্তা, সকলের দাতা এবং ‘সমাই’কের পালক। তিনি ‘সর্ব্বসৃষ্টিকর্ত্তা’ ও ‘সর্ব্ব-সংহারক’। কিন্তু তিনি কে? তাঁর নাম কি? “শেই অলেকনাথ আছরে শুশ্বর।”

স্রুতিতে লিখা ইচ্ছা করিলেন,—সৃষ্টি হউক, আর সৃষ্টি হইয়া গেল। বাইবেলে পরমপিতা বলিলেন,—আলো হউক, আর আলো হইয়া গেল। অনাদিপুরাণেও—

“হেনকালে অলেকনাথ কল্পিলেক মন।

সত্যজুগ সৃজিতে মনে হইল রেইখন।”

* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ৩১শ বার্ষিক, ১ম বাসিক অধিবেশনে গঠিত।

† আমার প্রথম ইচ্ছা ছিল, বানানগুলি বস্তুতঃ সত্য, সংশোধিত করিয়া দিব। কিন্তু তাহাতে আমার অনেক সাহিত্যিক বন্ধু আপত্তি করেন। তাহার কারণ হলেন, কুলে বৈষ্ণব লেখা আছে, তাহাই ব্যবহৃতভাবে প্রকাশ করা উচিত।—লেখক।

ঋতিতে ‘নৈরাকার রাত্রি’র গভীর অন্ধকার দূরীকরণার্থ প্রথমে আলো, আর বাইবেলে প্রথম জল এবং পরে আলো সৃষ্ট হইয়াছিল। কিন্তু নাথধর্ম্মে প্রথমে সত্যযুগ সৃজন করিয়া অলেকনাথের সৃষ্টি করার পক্ষে কি সুবিধা হইল, অনাদিপুরাণ সে বিষয়ে কিছু বলেন নাই। তারপর অলেকনাথ “ইচ্ছা হনে ‘অনাদ্য’ সৃজিলা আচরিতে।” তাঁহার ইচ্ছা, ‘অনাদ্য’র উপর সৃষ্টি নির্যাতনের তার অর্পণ করিবেন। অনাদ্যকে সৃজন করিয়া অলেকনাথ ‘নৈরাকার রাত্রি হনে দিবস নিকালিলা’ ও “সাত দিবসের নাম নির্ণয় করিলা।” প্রথম বায়ের নাম সোমবার, সেই দিন অনাদির জন্ম হইয়াছিল। ‘অনাদ্য’ বা ‘অনাদিধর্ম্মনাথ’ সৃষ্ট হইয়াই ‘বলে মুই মুই।’ ইহাতে অলেকনাথ অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হইয়া উঠিলেন। তিনি বলিলেন,—

“মুই মুই করি কৰ’ বড় দাপ।

অখনে সৃজিছি তরে আমি তর বাপ ॥”

এই অভিযোগের বিরুদ্ধে অনাদিরও বলিবার অনেক ছিল,—

“অনাদি বলয়ে প্রভু সৃজিলা আমারে।

কিরূপে আছয়ে কথা না দেখি তুমারে ॥

হেটে চাইলু স্থল নাই উপরে নাই কে অ।

ধরিবারে লক্ষ নাই পুজিবারে দেয় ॥”

‘হাড়মালা’ এছােও ঠিক একইরূপ কথা আছে। তবে সেখানে ‘অলেকনাথ’ নয়, তিনি ‘নিরঞ্জন গোসাঁই’। তিনি প্রথমে সত্যযুগ সৃজন করিবার প্রয়োজন দেখেন নাই। তিনি প্রথমেই—

“মনেতে ভাবিয়া দেব চাহে চারিভিতে।

হেনকালে অনাদি জন্মিলা আচরিতে ॥” *

সে বাহা হউক, অনাদির উত্তরে অলেকনাথ বা নিরঞ্জন গোসাঁই সন্দেহ হন নাই। তিনি কোথায় থাকেন, বলিয়া দিলেন—“শুভরূপে থাকি আমি শূন্নে অধিষ্ঠান।” (হাড়মালা)। কিন্তু কাহাকেও দেখিতে না পাইয়া অহংকার করার সমর্থন তিনি করিতে পারিলেন না। তিনি যারপর নাই ক্রুদ্ধ হইয়া গিয়াছেন। অহংকারের ক্ষমা নাই, তিনি অনাদিকে শাপ দিয়া ফেলিলেন;—

“শিঙ্গি না তইল পিণ্ড পড়িব তুমার ॥

শৃষ্টি শৃজিবাস তুমি বড় দুক্ষ পাইআ।

তাকে শংহারিব আমি শিবরূপ শৃজিআ ॥

শিবরূপে রেকজন করিমু শৃজন।

আদিকরূপ শক্তি দিআ করিমু শংহারণ ॥”

* হিন্দুস্থানী নাথ বোদ্ধগণের নিকট নিম্নলিখিতরূপ সৃষ্টির ইতিহাস শুনিতে পাওয়া যায়,—‘জলাধর রহে বব মহী এসসোরা, হাবর জলর মহী একাকারা, আদি মহাপুরুষকো জন্ম, মহাজন্ম ভবগোবাবী আগে নিরঞ্জন। মহাকার পরীর জলসে তটস, কিরে গোবাবী তিন অর্ভুত বৎসর, এগা সবসয়ে প্রভুতো মুখমে উঠে হাইতি, তিস্মে লবস জিরে উলুপকী মোছ তাই। খান ভাকনেহে নিরঞ্জন আঁখ মেলকো চাহির, সমুখমে উলুপকী দেখকো পাইরে।’ ইত্যাদি।

হাড়মালা গ্রন্থে নিরঞ্জন গোসাই 'শিবরূপ শৃঙ্গিমা' সংহার করেন নাই, সংহার করিবার জন্য তিনি 'কাল' সৃজন করিয়াছেন। অলেকনাথ শাপ দিয়া অনাদিকে "আপে জুগ আপে জোগি আপে আপ ধ্যাই", প্রভৃতি তথ্যকথা বলিয়া অন্তর্হিত হইলে, অনাদি তপ আরম্ভ করিলেন এবং কি দিয়া তিনি সৃষ্ট হইয়াছেন, জানিবার জন্য অলেকনাথকে অনুন্নয় করিতে লাগিলেন। অলেকনাথ পুনর্ব্যার আবির্ভূত হইয়া তাঁহাকে সৃষ্টিতত্ত্ব বুঝাইয়া দিয়াছিলেন, এবং সঙ্গে সঙ্গে 'ব্রহ্মনাম ব্রহ্মভেদ'ও গুনাইয়াছিলেন। অনাদিনাথ—

“য়েতেক শুনিয়া বলইন নাথের চরণে।

শূণ্যেতে রহিল বলিয়ে তোমারো স্থানে।

শূণ্যে শৃঙ্গিলায় প্রভু তুমার গোচর।”

এই কথা শুনিয়া অলেকনাথ মুখ হইতে অমৃত ছাড়িলেন আর সেই অমৃত হইতে স্থল সৃষ্ট হইল। অনাদিনাথ সেই স্থলের উপর আসন করিয়া বসিলেন। তারপর অলেকনাথ নিজের দেহের শক্তি হইতে 'কাকৈতুকা' দেবীকে সৃজন করিলেন। কাকৈতুকা দেবী অনাদির 'পদাস্তর' সহ করিতে না পারিয়া মরিয়া গেলেন। তখন অলেকনাথ এই অবস্থা দেখিয়া, মনে মনে করনা করিয়া 'অজেরোচল (?) হন' গঙ্গার সৃষ্টি করিলেন ও অনাদির জটীর মধ্যে তাহাকে স্থাপন করিয়া, অন্তরীক্ষ হইতে ডাকিয়া অনাদিকে বলিলেন,—

“আদি দেবি শৃঙ্গিছি তুমার লাগি শক্তি।

গঙ্গা দেবি শৃঙ্গিছি আদির অঙ্গে গতি।

আদিয়ে অনাদিয়ের শৃষ্টি নিশ্চিছি।

তুইরে মিলি শৃষ্টি কর আপনার ইচ্ছা।”

সৃষ্টি করার তার অনাদির উপর অর্পণ করিয়া অলেকনাথ চমিয়া গেলেন। আমরা আরও দেখিতে পাইব, সৃষ্টিকার্য্যে অনাদি যখন একটু গণ্ডগোলে পড়িয়াছেন, তখনই অলেকনাথ আসিয়া তাঁহাকে সাহায্য করিয়াছেন। একরূপ সৃষ্টিকার্য্য আপাততঃ নষ্টিক (Gnostic) দর্শনের মতামতবাহী বোধ হইতেছে। *

অলেকনাথের কুপায় কাকৈতুকাদেবী ওয়কে আদিদেবী জীবিত হইলেন, এবং আদি অনাদি মিলিয়া সৃষ্টি করিতে আরম্ভ করিলেন। প্রথমে আকাশ সৃষ্ট হইল, আকাশে ইন্দ্র রাজা হইলেন। তারপর চন্দ্র সূর্য্য সৃষ্ট হইল, সূর্য্যে লালবর্ণ দেওয়া হইল। তারপর বায়ুকি ও পাতাল সৃজন করা হইল, বায়ুকিকে পাতালে স্থান দেওয়া হইল এবং তাহার 'কটের উপর

“—Some lesser God had made the world,
But had not force to shape it as he would,
Till the High God behold it from beyond
And enter it and make it beautiful!”—Tennyson.

তিন কুল (ত্রিকোণ ?) পৃথিবী স্থাপন করা হইল। বিভিন্ন উপাদানে ষেতবর্ণ ও রক্তবর্ণ দুই প্রকার তারা সৃজন করা হইল।

“তবে ধর্ম্মে মুষ্টি কশাইয়া চাইলা।

মুষ্টিতে ব্রহ্মা বিষ্ণু দুই মুষ্টি দেখিলা।

তবে অনাদ্যে হস্তের মুষ্টি ফিরাইলা।

উর্দ্ধমুখ মহাদ্যেব তথায় দেখিলা।

হস্ত হনে তিন পুত্র খইলা তিন স্থানে।”

“হাড়মালা”র কিন্তু নিরঞ্জন গৌসাই অনাদিকে শাপ দিয়া অস্ত্রহিত হইলেই “শিবশক্তি বিদ্যমান” হইলেন ও হরি ব্রহ্মা তারপর সৃষ্ট হইলেন।

ত্রিযুক্ত তমোনাথ বাবু নাথধর্ম্মের শিবকে বৈদিক যুগের রক্ত বা পৌরাণিক যুগের মহাবোধী শিব হইতে পৃথক্ ও কম ক্ষমতাশালী দেখিয়াছেন। আমরা কিন্তু নাথধর্ম্মের শিবকে বৈদিক বা পৌরাণিক যুগের শিব অপেক্ষা পৃথক্ দেখিলেও কম ক্ষমতাশালী দেখিতেছি না। অলেকনাথ অনাদিকে বলিতেছেন,—

“আমার স্বঃ (অঙ্গ ?) শিব অং জানিয় আপনে।

* * * *

শিব অং সিদ্ধি অং যেই অং তুমি।

তুমার নাম রাখিলাম অনাদি ধর্ম্মনাথ।

শিবর নাম রাখিলাম দৈবর আদিনাথ।”

“আমরা আরও দেখিতে পাইব, ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিবের মধ্যে শিবই খুব চালাক চতুর, বুদ্ধিমন্ ও ক্ষমতাশালী। তিনিই পিতার প্রিয়পুত্র ও পিতার আশীর্বাদে তিনি ব্রহ্মা বিষ্ণুর গুরু হইরাছিলেন।

অনাদিনাথ তিন পুত্রকে তিন স্থানে রাখিয়াছেন, আর তাহাদের খোঁজ নেন নাই। তাহারা তিনজন “চক্ষু না দেখে, কর্ণে না শুনে,” এমনভাবেই “অস্থলভিতর” পড়িয়া রহিয়াছে। অনাদিনাথ আদিদেবীর সহিত পুত্রগণকে পরীক্ষা করিবার জন্য তাহাদের প্রত্যেকের কাছে গমন করিলেন। প্রথমে ব্রহ্মচারীর বেশে ব্রহ্মার কাছে গিয়া বলিলেন, তিনি পাঁচ দিনের উপবাসী, এবং “অপুড়া পৃথিবী (?) দেয় ভুজনের ঠাই।” ব্রহ্মা ভীষণ ক্রুদ্ধ হইয়া উঠিলেন, তিনি চক্ষুও দেখেন না, কর্ণও শুনে না, তিনি “অপুড়া পৃথিবী” কোথায় পাইবেন ? তাহার যদি চক্ষু কর্ণ থাকিত, তবে তিনি ব্রহ্মাশি দিয়া ব্রহ্মচারীকে ভঙ্গ করিয়া ফেলিতেন। বৈষ্ণব-বেশে বিষ্ণুর কাছে গিয়া অনাদিনাথ একই প্রার্থনা করেন এবং প্রায় একইরূপ উত্তর পান। অন্তঃপর “মহাব্রহ্মেশ্বর”-বেশে শিবের নিকট গিয়া প্রার্থনা করিতেই,—

“যেত তনিয়া শিব সৃষ্টি করে মনে।

পিতা পরে কেয় নাই লয়ে মর মনে।”

এইরূপ চিন্তা করিয়া তিনি পিতাকে যথাবিহিত সম্মানপূরঃসর নিবেদন করিলেন,—

“তিন জটা আছে আমার শিরের উপর।

রত্নন ভূজন তথা করহ শর্তর।”

পুত্রের ব্যবহারে অনাদিনাথ সন্তুষ্ট হইলেন এবং তাহাকে দৃষ্টিশক্তি লাভ করিবার শুশ্রূষা ও কৌশল শিখাইয়া দিয়া গেলেন। শিব দৃষ্টিশক্তি ও শ্রবণ-শক্তি লাভ করিয়া, বিষ্ণু ও ব্রহ্মাকে এই সকল কৌশল শিখাইয়া দিলেন। তাঁহারা শিবকে গুরু ভজিয়া, অনাদি ধর্ম্মনাথের রূপায় দৃষ্টিশক্তি ও শ্রবণ-শক্তি লাভ করিলেন, এবং অনাদি ধর্ম্মনাথকে ‘আদেশ’* জানাইলেন।

তারপর অনাদিধর্ম্ম আদিদেবীর ‘তত্ত্ব’ হইতে লক্ষ্মী, সার্বভৌম ও গৌরীদেবীকে স্মরণ করিলেন এবং ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিবকে লইয়া “কুটেশ্বরে” গমন করিলেন। সেখানে অনাদিনাথের আদেশে শিব, আদিদেবীর মড়া তরুর কেশে কাঠ, মাথার স্থলিতে ভাণ্ড ও দেহরস জলরূপে ব্যবহার করিয়া, নিজের শরীর হইতে “অগ্নি পানি নিকালিয়া”, “চন্দ্রের গোলিতে” অন্ন পাক করেন এবং সমস্ত দেবগণকে নিমন্ত্রণ করিয়া ভোজন করান। সমস্ত দেবগণের মধ্যে যিনি প্রধান, তাহাকে “শ্রীপত্রে” অন্ন দেওয়া হইল। শ্রীপত্রের অধিকারী নিজে অনাদিধর্ম্মনাথ। ভোজনান্তে শিব বলিলেন,—এখন অন্ন ভোজনান্তে সমস্ত দেবগণ সন্তুষ্ট হইয়াছেন, কিন্তু “পুনি কিরূপে হৈব অন্নের শ্রীজন।” তখন “অনাহেতু ভোমনাথে মারিলেক ছিটা,” আর অন্ন সৃষ্ট হইয়া, পৃথিবীতে পড়িয়া, গাছ হইয়া উঠিল এবং তাহাতে ধান ধরিল। কিন্তু সে ধানে চাউল নাই, তখন—

“ধর্ম্মের আক্তায়ে দেবি ছদ্ম ছিট দিলা।

চুচারণ মধ্যে ছদ্ম ক্ষির বসিলা।”

এখন অনাদিধর্ম্মনাথ, ব্রহ্মা বিষ্ণুকে একে একে গঙ্গা গোৱী বিবাহ করিতে আদেশ করিলেন, এবং তাঁহাদিগকে সৃষ্টির ঈশ্বর করিবেন ও ব্রহ্মজ্ঞান দিয়া অমর করিবেন বলিলেন। কিন্তু তাঁহারা সে আদেশ মানিলেন না। কারণ, গঙ্গা গোৱী তাঁহাদের “শাতমার”। অতঃপর শিবকে গঙ্গা গোৱী বিবাহ করিতে আদেশ করা হইল। শিব ‘ধর্ম্মের আক্তা লজিতে না পারি,’ ‘শাদি ব্রহ্মজ্ঞান’ গোৱীকে ‘কোণে’ ও গঙ্গাকে ‘শিরে’ লইলেন। সন্তুষ্ট হইয়া অনাদি বর দিলেন, “অজ্ঞকালে ব্রহ্মা বিষ্ণু, ভজিবা তুমিতে।” অতঃপর শিবের বীৰ্য্য হইতে ‘কুলনাথের’ জন্ম ও গোৱীর বীৰ্য্য হইতে ‘বিন্দুবতী’র জন্ম হইল। ধ্যানে আক্তা পাইয়া শিব, কুলনাথের সহিত বিন্দুবতীর বিবাহ দিলেন, এবং কুলনাথকে বোগধর্ম্ম শিক্ষা দিয়া “শিব গোত্র, নাথ পৌন্দ্ৰ্য্যত” দিলেন।†

* ‘আদেশ’ শব্দ বহুবচন অর্থে পুর্বে ব্যবহৃত হইত। বিশ পটিল বৎসর পুর্বেও মাধ্যমোদিকপুত্র কোন্ড উৎসবাদিতে বহু লোক লক্ষ্য হইলে, তিনি সত্যার লোক মিলিত হওয়ার পরে আসিতেল; তিনি সত্যার লোকজনকে নাড়িতে পড়িয়া বহুবচন কিবা সমস্তরাহি না করিয়া “সমাইর (—সবার) গবে আদেশ” বলিয়া সত্যার আসন গ্রহণ করিতেন।

† বোধিতব্রহ্মলগ্নিতে শিব বা অনাদি বোধিনীকে বিবাহ করেন, এবং আদ্যনাথের সঙ্গে বিন্দুবতীর বিবাহ হয়। এই বিবাহে ব্রহ্মা মন্ত্রপাঠক, শিব বাজক।

তারপর অনাদিধর্ম্ম, বিষ্ণুকে লক্ষ্মী ও ব্রহ্মাকে সাবিত্রী সমর্পণ করিয়া, অলক্ষিতে দক্ষিণ-সাগরে চলিয়া গেলেন এবং সেখানে আসনে বসিয়া, মনে মনে কল্পনা করিয়া এক অক্ষয় বটবৃক্ষ, এক গৃধিনী, ‘জন্মেজয় রাজা’ (যমরাজা ?) ও চিত্রগুপ্ত স্বজন করিলেন এবং বিভিন্ন অঙ্গের বর্ণ্য হইতে পবন, চন্দনবৃক্ষ প্রভৃতি স্বজন করিলেন। অক্ষয় বটবৃক্ষ হইতে তিন যুগের নিদর্শন-স্বরূপ তিন তাল জন্মিল; সত্যযুগের তালের উপর গৃধিনী বসিল। যমরাজকে বটবৃক্ষের নীচে বসাইয়া জম্বুদ্বীপের রাজা করিয়া দিলেন। পাণ গুণ্য বুধিবার তার চিত্রগুপ্তকে অর্পণ করিলেন এবং গৃধিনীকে চারি যুগের সাক্ষিস্বরূপ সে স্থানে স্থাপন করিলেন। তারপর তাঁহার জটীর মল হইতে যে ‘হরমূল বৃক্ষ’ উৎপন্ন হইল, তাহার ফল ভক্ষণ করিয়া, ব্রহ্মা বিষ্ণু শিবকে স্থপ্তি স্থিতি সংহারের জ্ঞান দিয়া, অনাদিধর্ম্মনাথ অনন্ত-শব্দায় শয়ন করিলেন।

ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব—পিতার অধেষণ করিতে করিতে দক্ষিণ-সমুদ্রের নিকট গিয়া, গৃধিনীর নিকট হইতে সমস্ত কথা জানিতে পারিলেন এবং তিন ভাই সাগরের কূলে বসিয়া ধ্যান আরম্ভ করিলেন। তখন অনাদি, মৃত গরুর রূপ ধরিয়া ব্রহ্মা বিষ্ণুর নিকট আসিতে আসিতে গিয়া উপস্থিত হইলেন। তখন ব্রহ্মা বিষ্ণু উভয়েই ঘৃণাভয়ে ধ্যান হইতে উঠিয়া পলায়ন করিলেন। মৃত গরু বধন শিবের নিকট উপস্থিত হইল, তখন শিব চিন্তা করিলেন, এরূপ প্রাণী এখনও পর্য্যাপ্ত সৃষ্ট হয় নাই, ইহা নিশ্চয়ই পরমপিতার লীলা—এই ভাবিয়া জলে সাঁতার দিয়া গিয়া তিনি সেই গো-মূর্ত্তিকে ধরিলেন। ব্রহ্মা বিষ্ণু ইহা দেখিয়া, শিবকে নিন্দা করিয়া চলিয়া গেলেন। অনাদিধর্ম্ম, তখন তিন ভাই কিরূপে তাঁহার সংকার করিবেন, তাহা বলিয়া দিলেন—ব্রহ্মা বিষ্ণুর আচার “ভাশা পুড়াগাড়া” এবং শিব গর্ত্ত খুঁড়িয়া, আসনে বসাইয়া সমাধি করিবেন। শিব পিতাকে সমাধিস্থ করিয়া, ব্রহ্মা বিষ্ণুকে সেখানে লইয়া আসিলেন, তাঁহারা এখন পিতার দেহে দেবীতে পাইলেন, এবং শিবের নিকট হইতে শুনিয়া, পিতৃ আদেশমত তাঁহার সংকার করিলেন।

অনাদিকে বধন দাহ করা হইল, তখন তাঁহার নাতি ভয়স্বীভূত হয় নাই। উহা জলে ভাসাইয়া দেওয়া হয় এবং রাবব উহা ভক্ষণ করে। তারপর—

“রাববের পেট কাটি মীন নিকলিল।

নাতি হনে মিননাথ জন্ম হইল।” *

* মীননাথের জন্ম সম্বন্ধে অন্তর্য অস্তরূপ উল্লেখ আছে। পুত্রবোধে এক ব্রাহ্মণের এক পুত্র জন্মে। পুত্র মা-থোকা হবে, এই আশঙ্কার ব্রাহ্মণ তাহাকে জলে নিক্ষেপ করেন এবং রাবব তাহাকে ভক্ষণ করে। বধন মহাদেব পার্বতীর—

“তুমি কেনে তর মৌসাকি আন্ধি কেনে মরি।

হেব তব্ব কহ বেব জোণে জোণে তরি।”—গৌরকবির

এইরূপ প্রায়ের উত্তর দিবার জন্য কীরোবসাগরে মনোহর টকিতে বসিয়া পার্বতীকে বোধশাস্ত্রের গুণতত্ত্ব বলিতেছিলেন, তখন—

“নাথস্তরূপ মরি তথা মীনবোচন্দর।

টকির লাবণ্যে রহে বোদাল স্বন্দর।”—গৌরকবির। (পর পৃষ্ঠে)

অনাদির পেট ফাটিয়া চৌরঙ্গী* সিদ্ধার জন্ম হইল। অগ্নির জ্বলের তেজ হইতে জালকুড়ি-সিদ্ধা, কর্ণ হইতে কর্ণকাটি বা কানিকা, চর্ম হইতে চর্মনাথ, ধূস্র হইতে ধূস্রনাথ, পা হইতে পাগলনাথ, নাতিস্থল হইতে নারদ প্রভৃতি অষ্টসিদ্ধা ও নবনাথের জন্ম হইল এবং—

“শ্রীগুলি ফুটি নিকলিছইন শ্রীনাথ।

অনন্তকুটি সিদ্ধার গুরু শ্রীগোরকনাথ ॥”

অনাদির চক্ষু ফুটিয়া পৃথিবীতে পড়িল এবং তাহা হইতে কক্সাকবৃক্ষের জন্ম হইল। যোগিতন্ত্র-কলামতে অনাদির মস্তক হইতে গোরকনাথের জন্ম হয় + এবং তাঁহার মুখ হইতে দাহননাথ, হৃদয় হইতে মেঘনাথ, নাভি হইতে পিণকনাথ, জজ্বা হইতে উদ্ধারনাথ, জাহ্নু হইতে পাগলনাথ, বাহু হইতে ভূকটনাথ, গুহ্য হইতে সত্যনাথ এবং চরণ হইতে শিল্পনাথের উৎপত্তি হয়। তাঁহার হাড় হইতে হাড়িপা ও চর্ম হইতে চৌরঙ্গী সিদ্ধার জন্ম হয়।

গোরকনাথের জন্ম অনাদির অঙ্গ হইতে হইলেও তিনি অগাধ সিদ্ধার মত নহেন, তিনি অলেকনাথের স্বরূপ। অলেকনাথ অনাদিকে বলিতেছেন,—

“যেই কালে তুমার অং (অঙ্গ ?) আমি ছুড়ি জাইবা।

তুমার শৃগুলি ফুটি আমি নিকলিবা ॥

আমার নাম গুরু গোরক ধরিবা।

গুরু গোরক নামে শংসার তরাইবা ॥”

পিতার অন্ত্যেষ্টিক্রিয়া সম্পন্ন করিয়া, শ্রাদ্ধাদি করিবার জন্য ব্রহ্মা বিষ্ণু কুটেশ্বরে চলিয়া গেলেন এবং শিব আশ্রানে বসিয়া তপ আরম্ভ করিলেন। তপে সন্তুষ্ট হইয়া তখন অলেকনাথের স্বরূপ গোরকনাথ সম্মুখে আবির্ভূত হইলেন এবং শিবকে ঋত্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ, অথর্ববেদ, “নিলবেদ” ও “শোশবেদ”র ; তত্ত্ব বলিয়া দিয়া তাঁহাকে আশ্রানের মাটি খুঁড়িতে আদেশ করিলেন।

এক পাক্তী বধন নিশ্রামদা হইয়া অন্তর্যমক হইয়াছিলেন, তখন ঐ বালক রাবণের পেট হইতে “হঁ হঁ” বলিয়া শিবে কথার উত্তর দিতেছিল। তখন মহাশয় তাহাকে ধরিয়া কেলেন এবং রাবণের পেট চিরিয়া বাহির করেন।

* চৌরঙ্গী—হাড়িপা কালুপার সমসাময়িক একজন সিদ্ধ। বিশ্বকোষকারকের মতে এই সিদ্ধার নাম হইতে কলিকাতার চৌরঙ্গী রোডের নাম হইয়াছে। এইরূপ প্রবাদ আছে যে, এই নাথসিদ্ধা কলিকাতার কালীবাটের কালীর দ্বাপক ও পূজক ছিলেন। ভিক্টোরিয়া মেমোরিয়ালের সন্নিকটে কোথার মাকি তাঁহার আশ্রম ছিল।

+ একখানি কলসী পদ্মাপুরাণে আছে—“নাথ ফুটি বাহির হইলা শ্রীগোলকনাথ।” খোলক হানে পুণ্ড্র সত্ত্ব গোরক হওয়া উচিত ছিল।

‡ আমরা এককাল চারি বেদের কথাই জানিতাম। কিন্তু যোগিতন্ত্রকলা ও অনাদিপু্রাণে নিলবেদ ও শোশবেদ নামে আরও দুইখানা বেদের উল্লেখ পাই। বহু লম্বলম্বান করিয়াও এই বিষয় লক্ষ্য কোণে বিবরণ সংগ্রহ করিতে পারিলাম না। যোগিতন্ত্রকলা ও বেদমালা নামক আর একখানা লম্ব পুথিতে বিস্তারিত বিবরণ পাইলাম,—

মাটি খুঁড়িয়া শিব যে সমস্ত বস্তু পাইলেন, তদ্বারা গোরক্ষনাথ শিবকে নানারূপ অঙ্গ-ভূষণ প্রস্তুত করিয়া দিলেন। অনাদ্যের ক্রমিণে গৈরিক বসন, নাতির দ্বারা কর্ণের কুণ্ডল, নাসিকা দ্বারা নাদ, মেরুদণ্ড দ্বারা হস্তের “দ্বাদশ” প্রস্তুত করিয়া দিলেন। তারপর আশানের তন্ত্রে সর্কাজ ভূষিত করিয়া, শিবের গলায় বাসুকিকে পৈতাক্রূপে স্থাপন করিলেন এবং তাঁহার মস্তকে নিজ মস্তকের লাল টুপী * পরাইয়া দিলেন এবং রুদ্রাক্ষের মালা কণ্ঠে তুলিয়া দিলেন। গোরক্ষনাথ আশানের তন্ত্র হইতে “ভয় আ” (বুধ ?) স্বজন করিলেন এবং শিব সেই বুধে চড়িয়া কুটেশ্বরে গমন করিলেন।

প্রথমে ত্রিরাত্র শ্রাদ্ধ হইল। এই শ্রাদ্ধে গোরক্ষনাথ অলঙ্কিতে থাকিয়া পোরোহিত্য করিয়া ছিলেন। তারপর একাদশ দিবসে পুনর্কার শ্রাদ্ধ হয়। এই শ্রাদ্ধেও গোরক্ষনাথ স্মরণমাঝে “শ্রীকবিশাশ” হইতে আসিয়া পোরোহিত্য করিয়াছিলেন এবং ইন্দ্র, যম প্রভৃতি সমস্ত দেবগণ, চৌরঙ্গী প্রভৃতি অষ্ট সিদ্ধা, রাগ রাগিনী, বাহুকি, গৃধ্রী পক্ষী প্রভৃতিকে আনিয়া শ্রাদ্ধ উপস্থিত করিয়াছিলেন। গোরক্ষনাথকে শিব ভিন্ন অন্য কেহ দেখিতে পাইতেন না। শ্রাদ্ধ হইতেছে, কিন্তু পুরোহিত নাই দেখিয়া ব্রহ্মা বিষ্ণু, শিবকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—

“বাপের জন্ত করিতে শ্রাদ্ধ কেবা যেতে।”

শিব তৎক্ষণে বলিয়াছিলেন,—

“শ্রীগুরু গোরক্ষনাথ পুরহিত যেখানে ॥

হস্ত পদ নাই তার বিন্দু হংশ কলা।

আছয়ে জগত ভরি শমাইর দরশনে খেলা ॥

বাপের জন্মেতে নাথ পুরহিত হৈলো।

তাহানে কেয় দেখিতে না পাইলো ॥

কিঞ্চিৎ ধ্যানে শুন আমার সাফাতে।

য়েতেক মর্শ্বেদ কইলাম তুমিতে ॥”

“সামবেদ বজ্রকোষ অথর্ববেদ ঋগ্বেদ আর।

নিল অনিল বেদ বঠন বেদ সার ॥”—যোগিতত্ত্বকলা।

“গন্ধমুখী ব্রহ্মা এক মুখ কাটিয়াছে রক্ত।

সেই মুখ হইতে হুসখনা বেদ উৎপন্ন ॥”—বেদমালা।

এই দুই অদ্ভুতপ্রকৃতির নামবিশিষ্ট বেদব্রহ্মের বিবরণ যদি কেহ কোথাও পাইয়া প্রকাশ করেন, তাহা হইলে বাণিত হইক।—লেখক।

* নারদৈপত্য আত্মকালও নাথবোধিগণ ধারণ করেন, এবং হানে হানে অধুনাও অনেকে লাল টুপী ও কুণ্ডল ব্যবহার করিয়া থাকেন। ক্রাসী পর্যটক de la vallee, ভ্রমণ-কাহিনীতেও বোধিগণের এই লালটুপী ও কুণ্ডলের জন্ম পাওয়া যায়।

“He (Yogiraj) had a golden bead hanging from his ear as big as a musket-bullet ; and had a little red ‘cap like those worn by Italian-galley slaves.” (J. Talboys Wheeler’s ‘A Short History of India, Burma and Nepal.’ 116-117.

সে বাঁহা হটক, শ্রাক হইয়া গেল, শিঙের অন্ন শিব নিজ হস্তে রন্ধন করিয়াছিলেন। নিমন্ত্রিত গণকে ভোজন করাইবার জন্ত “ভাণ্ডার” সামগ্রী আনান হইল এবং ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর, সাক্ষী লক্ষ্মী, গঙ্গা ও ভগবতীকে আদেশ করিলেন,—

“তুমি চাইরে মিলি রন্ধন করউকা ইহাতে।”

অন্ন ব্যঞ্জন রন্ধন করা হইল, পুরোহিতকে এই অন্ন ব্যঞ্জনের অর্ঘ্য দেওয়া হইল। অন্তঃপাশে নিমন্ত্রিতগণকে তৃপ্তির সহিত ভোজন করান হইল এবং তারপর সকলে স্ব স্ব স্থানে স্ব স্ব কশে প্রস্থান করিলেন।

অনাদিপুরাণ প্রভৃতিতে বর্ণিত নাথধর্ম্মে সৃষ্টিতত্ত্ব ও সৃষ্টির ইতিহাস এই। এখন সৃষ্টি ও হইল। সৃষ্টির একদিন ধ্বংস হইবে, কিছুই থাকিবে না। তখন—

“পৃথিবী মিশাইব আবে, আব মিশাইল রবিতে।

রবি মিশাইল বায়ে বায় মিশাই আকাশতে ॥

কলসী ভাঙ্গিলে জেন মীশাইব আকাশ।

আকাশ ভাঙ্গিলে জাইব মহা আকাশে ॥

রবি ভাঙ্গিলে জাইব তেন অভিপ্রায়ে।

শরূপ মিশাইব তেন নাথগুরু পায়ে ॥”

শ্রীরাজমোহন নাথ

“নাথধর্মে সৃষ্টিতত্ত্ব” প্রবন্ধের আলোচনা *

ডাঃ শ্রীযুক্ত বেণীমাধব বড়ুয়া এম্ এ, ডি লিট মহাশয় বলিলেন,—

প্রবন্ধ-লেখক শ্রীযুক্ত রাজমোহন নাথ অনাদি-পুরাণ, হাড়মালাগ্রন্থ ও যোগিতত্ত্বকলা নামক তিনখানি গ্রন্থের হস্তলিখিত পুঁথি অবলম্বন করিয়া, নাথধর্মের সৃষ্টিতত্ত্ব নিরাকরণ করিতে গিয়াছেন। এই গ্রন্থগুলির মধ্যে একখানি সংস্কৃতে ও অপর দুইখানি বাঙ্গালার লিখিত হইয়াছে। ইহাদের রচনাকাল জানা যায় না। প্রত্যেক পুঁথির ‘নিমগন’ বা সমাপ্তি অংশে ‘যদৃষ্টং তন্নথি তং’ উক্তি আছে দেখিয়া মনে করিতে হয়, ইহা আজকালের, নিতান্ত আধুনিক সময়ের রচনা নহে। ইহাও নিশ্চিত যে, ইহা অতিশয় পূর্ববর্তী যুগের রচনাও নহে। আমার বিশ্বাস, এই গ্রন্থগুলির মধ্যে সৃষ্টিতত্ত্ব বা cosmology বলিতে আমাদের যাঁহা বুঝা উচিত, ঠিক তাহা নাই; তন্মধ্যে কতকগুলি প্রাচীন সৃষ্টিতত্ত্ব, পৌরাণিক কাহিনী, উপকথা বা রূপকচ্ছলে সরল, সহজবোধ্য ও সাধারণ ভাষায় বর্ণিত আছে মাত্র। এই পৌরাণিক আধ্যাত্মিক কাহিনীর মূল অনুসন্ধান করিলে সর্বত্রই ঋগ্বেদের ১০ম মণ্ডলের নাসদীয় সূক্তই আমাদের মনে পড়ে। বিশ্বসৃষ্টির পূর্বে আকাশ-বাতাস, মর্ত্য-পাতাল, স্বাবর-জলমাদি বলিতে আমরা সাধারণতঃ যাঁহা বুঝি, তাঁহা আদৌ ছিল না। চতুর্দিক অন্ধকারে আবৃত ছিল। অগাধ জলরাশি বা নিরাকার বিশ্ব-প্রকৃতির মধ্যে একমাত্র অলেখ প্রভু নিরঞ্জনই ছিলেন। তিনি জ্যোতির্ময় ও আলোকস্বরূপ। তাঁহার দয়াতেই বিশ্বভুবনের সৃষ্টি হয়, জল স্থলের আবির্ভাব হয়, স্বাবর জলম উৎপন্ন হয়, মনুষ্য ও মনুষ্যসভ্যতার উৎপত্তি ও অভ্যাস হয়। আপাতদৃষ্টিতে নাসদীয় সূক্ত নাথসৃষ্টি-কাহিনীর প্রধান অবলম্বন হইলেও বস্তুতঃ ইহার মধ্যে অঘর্ষণ, হিরণ্যগর্ভ, অনিল, ব্রহ্মপ্পতি, হিরণ্যগর্ভ ও বিশ্বকর্মা দি সূক্তের উপদেশও বিদ্যমান আছে। শুধু তাহাই নহে। ব্রাহ্মণ, আরণ্যক এবং উপনিষদাদি গ্রন্থের সৃষ্টিকথার প্রভাবও তন্মধ্যে বথেষ্ট আছে। আলোচ্য প্রবন্ধের উপসংহারে মোক্ষপ্রাপ্ত ব্যক্তির পরিণাম বর্ণনা-প্রসঙ্গে লেখক যে পদগুলি উদ্ধৃত করিয়াছেন, তন্মধ্যে স্পষ্ট উক্ত আছে—পৃথিবী জলে, জল রবি বা অগ্নিতে, অগ্নি বায়ুতে, বায়ু আকাশে এবং আকাশ মহাকাশে লীন হয়। একমাত্র অলেখ নিরঞ্জনই অবশিষ্ট থাকেন। সিদ্ধ নাথগুরুগণ মানব হইলেও তাঁহারা এবং প্রভু নিরঞ্জন স্বরূপতঃ একই।

প্রোক্ত নাথ সিদ্ধপুরষদিগের মধ্যে গোরক্ষনাথই সকলের শীর্ষস্থানীয় শিরোমণি। প্রবন্ধের অবলম্বিত পুঁথির মধ্যে তাঁহাকে ‘অনন্ত কুটি সিদ্ধার গুরু’রূপে প্রশংসা করা হইয়াছে। এই প্রশংসা নিরর্থক নহে। গোরক্ষনাথের আবির্ভাবকালে, পূর্বে ও পরে আর্য্যাবর্তে—বিশেষতঃ পূর্বাঞ্চলে বহু নাথগুরু ও নাথপন্থী ছিলেন। তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ বামাচারী ছিলেন, কেহ

* ১৫ই জুলাই ১৩৩৩ তারিখে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের প্রথম দ্বাদশিক অধিবেশনে এই প্রবন্ধ পাঠের পর যে সকল আলোচনা হয়, তাহাই বেষ্টনী হইল :—সম্পাদক।

কেহ বামাচার হইতে বিরত ছিলেন। তাঁহার সকলেই হঠাৎগী ছিলেন। শিবপদ সকলেরই প্রার্থিত বস্তু ছিল। দৈহিক ক্রিয়া ও ইঞ্জিরপ্রায়কে প্রাণাশ্রমাদি দ্বারা নিরুদ্ধ করিয়া অলেখ নিরঞ্জন আত্মার স্বরূপ বর্ণন করাই তাঁহাদের সাধনার চরম লক্ষ্য ছিল। ন্যাসের স্থান অল্পমারে নাথসিদ্ধগণ হাড়পা, কাগকা প্রভৃতি নামে বিশিষ্টতা লাভ করেন। গোরক্ষনাথের দৃষ্টি ব্রহ্মরন্ধ্রেই স্থাপিত ছিল। তিনি কামিনীকাঞ্চনযুক্ত ও অলৌকিক শক্তিশালী পুরুষ ছিলেন। তিনি নাথধর্মের প্রভূত সংস্কার সাধনও করিয়াছিলেন। কদলীয়াজ্যে কামিনী-কাঞ্চন-মোহে মীননাথের পতন হইয়াছিল সত্য। কিন্তু মীননাথ নিজে মিথুনবিরোধী ছিলেন। কাজেই তাঁহার পক্ষে গোরক্ষনাথের গুরু হওয়ার অধিকার ছিল। আমার বিশ্বাস, গোরক্ষনাথের নামের ছায়ায় সকল নাথধর্ম ও নাথ-সম্প্রদায়ের সমাবেশ হইয়া থাকিবে। পরে একই ভাবে শ্রীশ্রীগোবিন্দদেবের নামের ছায়ায় বিভিন্ন-পন্থী বৈষ্ণবসম্প্রদায় সম্মিলিত হইয়াছিলেন। তথাপি চক্ষু থাকিলে আমরা দেখিতে পাইব যে, এই সম্মেলন, সমাবেশ বা সমন্বয়ের অন্তরালে পূর্ববিভিন্নতা এবং বৈশিষ্ট্যগুলিও বিদ্যমান আছে। নাথ-সৃষ্টিকাহিনীর ভিত্তি বৌদ্ধ সাহিত্য-দর্শন নহে। বৈদিক সাহিত্য বা বেদান্তই ইহার মূলে নিহিত আছে। বুদ্ধের আবির্ভাবের ছই তিন শতাব্দী পূর্ব হইতে আর্য্যাবর্তের পূর্বাঞ্চল শৈব-জাতীয় বহু শ্রমণ ব্রাহ্মণ-সম্প্রদায়ের লীলাক্ষেত্র হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। প্রাচীন বেদান্ত ও বৌদ্ধমতে ও বৌদ্ধমতের ভিত্তির উপর পরে বহু সার্বজনীন ধর্ম ও সাধন-পন্থার সমাবেশ ও সংঘর্ষ হইয়াছিল। তন্মধ্যে অধিকাংশই এক ভাবে না এক ভাবে বৈদিক পরা বিদ্যার সহিত সংশ্লিষ্ট। তাঁহার বাজক ব্রাহ্মণদিগের পৌরোহিত্য স্বীকার করিতেন না। ইহার আভাস আমরা বক্ষ্যমাণ পুথি-গুলিতে দেখিতে পাই। পিতৃযজ্ঞ বা পিতার শ্রাদ্ধকার্য্যে পুত্র ব্যতীত অন্য পুরোহিতের প্রয়োজন কি আছে? পুত্র ভিন্ন পিতার প্রতি অধিক শ্রদ্ধাবান আর কে হইতে পারে? গোরক্ষনাথের ধর্মদর্শনমতে নাথসৃষ্টিকাহিনীতে পুরুষের সহিত প্রকৃতির সংযোগ থাকিতে পারে না; বাস্তবিক পক্ষে ইহার মধ্যে প্রকৃতিকে অলেখ নিরঞ্জনের পশ্চাতেই রাখা হইয়াছে। কিন্তু বখন কালক্রমে গৃহস্থগণ নাথধর্মভুক্ত হইয়া পড়েন এবং পূর্ণভাবে নাথসমাজ বা church গঠিত হয়, তখন তাঁহাদের জীবনানর্শের অহুযায়ী প্রকৃতি পুরুষ সংযোগাক সাংখ্যভাবের অবতারণা করিতে হইয়াছে। সম্ভবতঃ এই সমাজ গঠন নাথধর্মের আবির্ভাবের বহু বৎসর পরেই সম্ভব হইয়াছিল।

শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ মহাশয় বলিলেন,—

ডাক্তার শ্রীযুক্ত বেণীনাথ বড়ুয়া মহাশয় “নাথধর্মে সৃষ্টিতত্ত্বের” সহিত ঋগ্বেদের সৃষ্টিতত্ত্বের সাদৃশ্য দেখাইয়া নাথধর্মের প্রাচীনত্ব প্রমাণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন, কিন্তু ঋগ্বেদের সৃষ্টিতত্ত্ব, বিশেষতঃ পুরুষসূক্ত, প্রাচীন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় নাই; হ্রতরাং ঋগ্বেদমূলক হইলে নাথধর্মের সৃষ্টিতত্ত্ব অধিক পুরাতন হইতে পারে না। নাথধর্ম বেদমূলক না হওয়াই সম্ভব। বেদুচিত্তানে, খাদ্যে ও পাতীতে এবং সিদ্ধমেনে, সেহবাসে ও সফরে মূলমান নাথপন্থী আছে। সিদ্ধমেনে সম্রাটনপন্থী, শিখ ও হিন্দু নাথপন্থী আছে। ইহার অনন্ত জ্যোতির উপাসনা করে এবং প্রার্থনা

দিবাব্রাহ্মি আলাইয়া রাখে। রাজপুতানার আলোরার রাজ্যের সেরিকা, ভর্তুরি ও ইন্দোর রাজ্যের দুদাখেড়ি নামক স্থানে নাথপন্থীদের আশ্রমে এইরূপ অনন্ত জ্যোতিঃ বা প্রদীপ দিবাব্রাহ্মি আলাইয়া রাখে হয়। রাজপুতানা, মধ্যভারত ও গুজরাটের নাথপন্থীদের মধ্যে অগ্নি বা অনন্ত জ্যোতির উপাসনাই প্রবল। বেণুচিহ্নান, সিদ্ধ, রাজপুতান, মধ্যভারত ও গুজরাটের নাথধর্মের সাকার অগ্নির উপাসনার যে সাদৃশ্য আছে, তাহা বাঙ্গালার নাথপন্থীদের মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায় না। পূর্বদেশের অর্থাৎ বাঙ্গালার নাথধর্ম শৈবধর্মের প্রাবল্যের যুগে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। ইহা নাথগুরু গোরক্ষনাথের নব প্রতিষ্ঠান। বাঙ্গালা দেশের নাথপন্থীরা অনন্ত জ্যোতিঃ প্রজালিত রাখে না। এই বিষয়ে পশ্চিম-ভারতের নাথধর্মের সহিত পূর্বভারতের বা বাঙ্গালার নাথধর্মের সাদৃশ্য দেখা যায় না। পশ্চিম-ভারতের নাথধর্মের স্থপিতত্ত্ব অস্তরূপ; তাহাতে নিরঞ্জন কর্তৃক অঙ্ককার বা শূন্য হইতে অগ্নির বা আলোকের উৎপত্তির কথা আছে। সে উপাখ্যান পূর্বদেশে শুনিতে পাওয়া যায় না। পশ্চিম-ভারতের নাথপন্থীরা বলে যে, উজ্জয়িনীর রাজা বিক্রমাদিত্যের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা ভর্তৃহরি নাথসম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠাতা। সেই জন্ত পশ্চিম-ভারতের নাথসম্প্রদায়ের গুরুগণ ভর্তৃহরি বা ভর্তুরি নামে অভিহিত হইয়া থাকেন। নাথধর্ম বৈদিক ধর্ম অপেক্ষা প্রাচীন বলিয়াই বোধ হয়। কিন্তু পূর্বভারতের নাথধর্ম গোরক্ষনাথ কর্তৃক সংস্কৃত, ইহা আদিম নাথধর্ম নহে।

শ্রীযুক্ত অমূল্যচরণ বিদ্যাভূষণ মহাশয় বলিলেন,—

আজ নাথধর্ম সম্বন্ধে কতকগুলি নূতন কথা শুনিতে পাইলাম। শ্রীযুক্ত রাখালবাবু মুসলমান নাথপন্থীদের কথা বলিয়াছেন। মুসলমান নাথপন্থীদের কথা আমি পূর্বে কিছুই জানিতাম না। আজ নূতন জিনিষ শেখা গেল। ‘প্রবাসী’তে আমি নাথধর্ম সম্বন্ধে কয়েকবার আলোচনা করিয়াছি। সেই উপলক্ষে অজ্ঞাত স্থানের স্থায় বোধপুত্রও নাথধর্ম সম্বন্ধে অল্পসন্ধান করিয়াছিলাম। সেখানকার ‘দরবার লাইব্রেরী’তে ‘গোরখবোধ’ নামে একখানি পুথি দেখিতে পাই। তাহার স্থপিতত্ত্বের সূত্রে হাড়মালায় স্থপিতত্ত্ব মোটেই মেলে না। ইহার কারণ বোধ হয় এই যে, গোরক্ষনাথ যে একজনই ছিলেন, তাহা নহে। শকরাচার্যের স্থলাভিষিক্ত শিষ্যেরা যেমন শকরাচার্য নামে পরিচিত হইয়া আসিতেছেন, সেইরূপ বোধ হয়, গোরক্ষের পরবর্তী অনেক নাথসাধুও গোরক্ষনাথ নামে পরিচিত হইতেন। একটা উদাহরণ দেওয়া যাক। মহারাষ্ট্র দেশে শ্রীমন্তগঙ্গাগীতার বারীঠা ভাষার লিখিত ভাষ্য সম্বন্ধে একখানি গ্রন্থ রচিত হয়—নাম ‘জানেশ্বরী’। গ্রন্থকারের নাম জানেশ্বর, গ্রন্থের রচনা ১২৯০ খ্রীষ্টাব্দ। এই পুস্তকে গোরক্ষনাথের নাম আছে, আরও লেখা আছে যে, জানেশ্বর গোরক্ষনাথ হইতে দিব্যপরাঙ্গার চতুর্থ স্থান অধিকার করেন। স্তত্রাং এ হিসাবে গোরক্ষনাথ দ্বাদশ শতকে আসিয়া পড়িতেছেন। নানক গোরক্ষের তর্ক ব্যাপারও খুব এসিদ্ধ। এ ছাড়া গোরক্ষনাথের সম্বন্ধে বহু মতই প্রচলিত। এইরূপ নানা ব্যাপার দেখিয়া আমি সিদ্ধান্ত করিয়াছি যে, গোরক্ষনাথ একজন নন।

ইহাদের সৃষ্টিতত্ত্ব সম্বন্ধে অনেক গ্রন্থ আছে। দত্তগৌরধসংবাদ, জ্ঞানসিদ্ধান্তযোগ, বিবেক-মার্গতত্ত্ব, নবনাথতত্ত্বসার—আরও অনেক বই আছে। এগুলি লইয়া বিশেষ সাবধানতার সহিত ইহাদের সৃষ্টিতত্ত্ব সম্বন্ধে কথা বলিতে হইবে।

নাথেরা হঠাৎবাগী। হিন্দু, বৌদ্ধ, জৈন প্রভৃতি বিভিন্ন ধর্মের সহিত মিশিয়া ইহাদের ধর্ম অনেক পরিবর্তিত হইয়াছে। ইহাদের গ্রন্থে বা মতে বৈদিক, বৌদ্ধ বা নানকপন্থী প্রভৃতি মতবাদ দেখিলেই যে সিদ্ধান্ত করিতে হইবে যে, তাহাদের ধর্ম বেদমূলক, বৌদ্ধমত-মূলক, তাহা নহে। একরূপ করিলে বরং আমরা ভুলই করিব। আমি নির্বিবাদে বিলাতী মত অনুসরণ করিয়া বলিতে চাই না ঐ পুরুষসূক্ত অপ্রাচীন। নাথধর্ম বৈদিক ধর্ম অপেক্ষা প্রাচীন, এ কথাও স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহি। রাখালবাবু বলিয়াছেন যে, নাথধর্মের উৎপত্তি পশ্চিমে। কিন্তু বাঙ্গালার যে নাথধর্মের উৎপত্তি হয় নাই, ইহাও বলা যায় না। মীননাথ ঈ মৎস্তেন্দ্রনাথ, উভয়ে বিভিন্ন ব্যক্তি এবং মৎস্তেন্দ্রনাথ একেবারে বাঙ্গালার লোক। মহামহোপাধ্যায় শাস্ত্রী মহাশয় মৎস্তেন্দ্রনাথের ‘কৌলজ্ঞানবিনির্গর’ গ্রন্থ হইতে স্পষ্টই প্রতিপন্ন করিয়া দিয়াছেন যে, মৎস্তেন্দ্রনাথ বরিশালের চৈদ্যের লোক। জাতিতে কৈবর্ত।

নাথের সৃষ্টিতত্ত্ব আলোচনা করিয়া, এইটাই যে নাথের সৃষ্টিতত্ত্ব, একরূপ বলিবার উপায় নাই। কালস্রোতে, স্থান ও গুরুভেদে নাথের সৃষ্টিতত্ত্ব নানাতাবে আলোচিত হইয়াছে। বিভিন্ন পুথি পাঠ করিয়া তাহার নির্ণয় করা দরকার।

সভাপতি শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত বেদান্তরত্ন এম্ এ, বি এল্ মহাশয় বলিলেন,—

প্রথমে মনে হইয়াছিল যে, হয় ত অন্যকার এই গ্রন্থকে একটি নীরস বিষয়ের আলোচনা হইবে। কিন্তু পরে দেখা গেল যে, আমরা আশাতীত আনন্দ উপভোগ করিয়াছি। তজ্জন্ত প্রবন্ধপাঠক ডাঃ বড়ুয়া মহাশয় এবং আলোচনাকারী শ্রীযুক্ত রাখাল বাবু ও শ্রীযুক্ত অমূল্য বাবুকে আমি ধন্যবাদ জ্ঞাপন করিতেছি। ডাঃ বড়ুয়া মহাশয় এবং শ্রীযুক্ত রাখাল বাবুকে আমি অভ্যর্থনা করি, তাঁহারা এ বিষয়ের আরও বিস্তৃত আলোচনা করিয়া পরিষদের কোন আগামী অধিবেশনে আমাদেরগকে শুনাইবেন। প্রবন্ধোক্ত পুথির সঙ্গে হয় ত পশ্চিম দেশের নাথধর্মের বৈদান্তিক থাকিতে পারে, কিন্তু অন্যকার আলোচিত সৃষ্টিতত্ত্ব যে বেদের সহিত সাদৃশ্যযুক্ত, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই। নাসদীর সূক্ত ছাড়া বেদের অন্তর্গত সৃষ্টির কথা আছে এবং তাহার সহিতও ইহার সাদৃশ্য আছে। বেদে “অশঙ্কনস্পর্শমরূপমব্যয়ং” বলিয়া যে ব্রহ্মের নির্দেশ করা হইয়াছে, তাহার সহিত নাথধর্মের “নিরঞ্জন”র ত কোনই পার্থক্য দেখা যায় না। পরন্তু বেদে ব্রহ্মের “নিরঞ্জন” সংজ্ঞাটিও অগরিষ্ঠিত নহে। তার পর গৌরধ-নাথকে নাথগুরু বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। ইহাও হিন্দুধর্মের সহিত মেলে। পাতঞ্জলে ঈশ্বরকে “সঃ পূর্বেবামপি গুরুঃ” বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে।

শ্রীচৈতন্যের জগন্নাথদশক *

শ্রীচৈতন্যদেবের রচিত জগন্নাথদশক, ইদানীং কেহ দেখিয়াছেন বা উহার অস্তিত্ব জানেন বা ইহা কখন মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে বলিয়া জানি না। সন ১২৭৪ সালে ৯৬নং আইরিটোলা ঠিকানায় শ্রীমন্তলাল শীল দ্বারা মুদ্রিত ও প্রকাশিত 'নিত্যকর্মে' পুস্তকের ৫—৬ পৃষ্ঠায় "শ্রীচৈতন্য-চন্দ্রমুখপদ্মবিনির্গত শ্রীজগন্নাথষ্টকং" দেখিতে পাই। উহা অত্যন্ত অশুদ্ধ। উহার প্রথম শ্লোক অবিকল উদ্ধৃত হইল,—

“কদাচিৎ কালিন্দীতটে বিপিনসঙ্গীততরল
মদাভি দশনকমল স্বাহ মধুপং ।
রাপত্য ব্রহ্মা ভবতি গণেশার্চিতপদঃ
জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে ।”

১০২৮ চৈত্র সংখ্যার “স্ববর্ণবিনিক্সমাচারে” দেখিলাম, “কবি বিশ্বস্তর পানি ও জগন্নাথ-মঙ্গল” প্রবন্ধ-লেখক ডাক্তার শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ লাহা মহাশয় বলিতেছেন,—জগন্নাথমঙ্গলের সন ১৩০১ সালের সংস্করণে গ্রন্থশেষে “জগন্নাথের স্তব” নুতন সমিধিষ্ট করা হইয়াছে। “জগন্নাথের স্তবটি সেই সর্বজনপরিচিত শ্রীচৈতন্যচন্দ্রমুখপদ্মবিনির্গত শ্রীজগন্নাথষ্টক।”

তবেই দেখা গেল, ১২৭৪ বঙ্গাব্দে জগন্নাথ ষ্টক প্রথম মুদ্রিত ও প্রকাশিত হয়। কিন্তু উহা অত্যন্ত অশুদ্ধ, উহা হইতে প্রকৃত পাঠের উদ্ধার হইবার সম্ভাবনা নাই। সন ১৩০১ সালে যে জগন্নাথ ষ্টক মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা আমি দেখি নাই; স্মরণ জানি না, উহা পূর্বোক্ত ষ্টকের শোধিত সংস্করণ কি না। আমি বহু বৎসর পূর্বে আমার গৃহস্থিত পুথিসমূহের মধ্যে তিনখানি প্রাচীন পাতড়া পাই। ঐ তিনখানিতেই তিনটি জগন্নাথদশক লিখিত, জগন্নাথ ষ্টক নহে। তিনখানি পাতড়ার জগন্নাথদশকের পাঠের মেলন করিয়া উহার পাঠোদ্ধার করিয়াছিলাম। আমি বিবেচনা করি, মহাপ্রভু পুরীতে অবস্থানকালে এই জগন্নাথদশক রচনা করিয়া, ইহা দ্বারা জগন্নাথ দেবের স্তব করিয়াছিলেন। উত্তরকালে জগন্নাথদশকের দুইটি শ্লোক নৃত্য বাবুর আদর্শ পাতড়ার নষ্ট হওয়ার তৎপ্রকাশিত “নিত্যকর্মে” জগন্নাথদশক, জগন্নাথ ষ্টকের রূপ ধারণ করিয়াছে। আমি যে জগন্নাথদশকের উদ্ধার করিয়াছিলাম, তাহা এই,—

“শ্রী শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যচন্দ্রায় নমঃ ।

কদাচিৎ কালিন্দীতটে বিপিনসংসর্গভবনে
সুভাতারীনারীবদনকমলস্বাহমধুপং ।
রমাশঙ্কুব্রহ্মাসুরপতিগণেশার্চিতপদে
জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে । ১ ।

করে সবে যেণ শিরসি শিখিগিচ্ছ কটতটে
 দুকুলং নেত্রান্তে সহচরকটাক্ষক বিদধন ।
 সদা শ্রীমন্ত্ৰীমণিবিনলোলাপরিচয়ো
 জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে । ২ ।
 মহাশোভেত্তীরে কনককুচিরে নীলশিখরে
 বসনু প্রাসাদান্তঃ সহজবলভ্ৰেণ বলিরা ।
 স্তম্ভদ্রোমধ্যস্থঃ সকলস্বরসেবাবসরয়ো
 জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে । ৩ ।
 কুপাপারাবারঃ সজলজলদশ্রুণিকুচিকো
 রমাবাগীসেবাস্করদমলপঙ্কেকহপদঃ ।
 সুরৈজ্জেরাধাঃ শ্রুতিগণস্থখোদগীতজ্বরিতো
 জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে । ৪ ।
 পুরং ব্রহ্মাপীড্যঃ কমলবননোৎসন্নকনো
 নিবাগী নোলাদ্রৌ নিহিতচরণোহনন্তশিরসি ।
 রসানন্দে রাখাসরসবপুর্নালিঙ্গনস্থধী
 জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে । ৫ ।
 রথারূঢ়ো গচ্ছনু পথি মিলিতভূদেবপটলৈ-
 স্তম্ভঃ প্রোহুর্ভাবং প্লুতপদমুশার্ক্য সময়ঃ ।
 দয়াসিন্ধুর্বজ্জঃ সকলজগতাং মুখ্যদময়ো
 জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে । ৬ ।
 বরষং সংসারং হততমসসারং সুরপতে
 বৃথান্ডোগাসক্তং সততমপয়ং দৈবতপথি ।
 অহং বাচে নিত্যং পরমমচলং নিশ্চিতমিদং
 জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে । ৭ ।
 নচ প্রোপ্যং রাজ্যং নচ কনকমাহো ন বিভবং
 ন বাচেহহং রম্যাং নিখিলবরকায়াং বরবধুং ।
 সদাকালং কামং প্রেমথপতিনোদগীতচরিতো
 জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে । ৮ ।
 বনস্তানাকারঃ সুরমধু রথান্য ভবপিতা
 মহেন্দ্রাদেন্দ্রায়ো বররমণরাখাপিততমঃ ।
 লসৎশ্রীবৎসাক্তরুণভূলসৌন্দর্য্যভূষণো
 জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে । ৯ ।

সদানন্দাকারে জগতি জগতাং কিম্বহরো

জগন্মুখাধারো জলধিতনয়ানসেবিতপদঃ ।

জয়ামৃত্যুধ্বংসী জলদগটলভ্রামলকটিঃ

জগন্নাথস্বামী নয়নপথগামী তবতু মে । ১০ ॥

ইতি শ্রীচৈতন্যচন্দ্রাবিরচিতং শ্রীজগন্নাথ-দশকং সমাপ্তং ॥

শ্রীশিবচন্দ্র শীল

ভারতীয় সূদবিদ্যা *

আর্য্য ঋষিগণের রচিত গ্রন্থাদি পাঠ করিলে দেখা যায়, পুরাকালে কি দর্শন, কি চিকিৎসা-শাস্ত্র, কি কৃষিশিল্প, কি সূদবিদ্যা বা স্থপকারবিদ্যা, সকলেরই চরম উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। দৃষ্টান্তস্বরূপ বর্তমান প্রবন্ধে সূদবিদ্যা অর্থাৎ পাকপ্রণালীর কিরূপ উন্নতি সাধিত হইয়াছিল, তাহার আলোচনা করিব।

সূদবিদ্যা বা স্থপকারবিদ্যা (পাকপ্রণালী) চতুষ্টয় কলায় অন্যতম। শাস্ত্রে দেখা যায়, উক্ত সূদবিদ্যায় পুণ্যশ্লোক নলরাজাই সর্বশ্রেষ্ঠ।^১ তৎপরে কুন্তীপুত্র দ্বিতীয় পাণ্ডব মহাবীর ভীমসেন। উক্ত দুই সূদবিদ্যাচার্য্যই পাকপ্রক্রিয়া সাধনার্থ বিভিন্ন গ্রন্থ প্রণয়ন করেন।

আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, অপেক্ষাকৃত অতি প্রাচীন ভীমকৃত পাকশাস্ত্র কুন্তাপি আছে বলিয়া জানা যায় নাই। কিন্তু তদপেক্ষায় প্রাচীনতর মহারাজ নলকৃত পাকশাস্ত্র বিশেষ অমূল্যস্বাক্ষরে পাণ্ডব গিয়াছে। অদ্য সেই মহারাজ নলকৃত “পাকদর্পণ” হইতে “মাংসোদন” (পলাউ) পাকের প্রক্রিয়া প্রদর্শন করিতেছি। যাবতীয় স্থপকার অপেক্ষা মহারাজ নলের এমনই পাক বিষয়ে বৈচিত্র্য ছিল যে, তাঁহার পাচিত বাজনের স্বাদ অস্তের পাচিত বাজনের সহিত সম্পূর্ণ পৃথক্ হইত।

বনবাসিনী দময়ন্তীকে নিম্নিতাবস্থায় পরিত্যাগ করিয়া নলরাজা নিরুদ্দেশ হইলে পর, দময়ন্তী বিদর্ভ নগরে পিত্রালয়ে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। বহুতর চেষ্টায়ও নলের অমূল্যস্বাক্ষর না পাইয়া, অনন্তোপায় হইয়া দময়ন্তীর পিতা ভীম ভূপতি, মহাপতিব্রতা দময়ন্তীর পুনঃ স্বয়ম্বরের ছল করিয়া সমস্ত রাজভগণকে বিদর্ভ নগরে সমবেত করিয়াছিলেন। তন্মধ্যে নলরাজা ঋতুপর্ণ রাজার সারথী-রূপে “বাহক” নাম ধারণ ও বেশ পরিবর্তন করিয়া উপস্থিত ছিলেন। দময়ন্তী প্রচ্ছন্নভাবে সখী কেশিনী দ্বারা নলের পাচিত মাংসোদন আনাইয়া, তাহার সদৃশক ভ্রাণ করিয়া ও সুরস আশ্বাদন করিয়া, এই মাংসপাচকেই নল বলিয়া নিঃশব্দেহরূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন। নলের এমনই পাক-নৈপুণ্য ছিল। যথা,—

“পুনর্গচ্ছ প্রমত্তস্ত বাহকস্তোপসংস্কৃতং । মহানসাৎ শৃতং মাংসমানয়স্বেহ তামিহি ॥

সা গতা বাহকস্তাথে তস্মাৎসমপকৃষ্য চ । অত্যাশ্চমেব ত্রিভিতা তৎক্ষণাৎ প্রিয়কারিণী ॥

দময়ন্তৌ ততঃ প্রোদাৎ কেশিনী কুরুনন্দন । সোচিভা নলসিদ্ধস্ত মাংসস্ত বহুশঃ পুরা ।

প্রোক্ত বহু নলং সূত্রং প্রাক্রোশদভূশ-হুঃখিতা ॥” (মহাভারত, বন—৭৫২০—২৩)।

অর্থ—হে কেশিনি! তুমি পুনর্বার তথায় বাইয়া প্রমত্তপ্রস্ত বাহকের পাচিত মাংস সেই কুরুনন্দনা হইতে আনয়ন কর। দময়ন্তীর একরূপ আগ্রহ দেখিয়া কেশিনী পুনর্বার ঐ পাকশালার বাইয়া, সেই উক্ত মাংস অপহরণ করিয়া, দ্রুতগতিতে আদিয়া দময়ন্তীকে প্রদান করিল। পূর্বে দময়ন্তী বহুবারই নলপক মাংসের আশ্বাদ বিশেষরূপ অবগত ছিলেন। এখন আবার সেই মাংস ভোজন করিয়া, অবিকল সেই আশ্বাদ অজ্ঞাত করিয়া, ঋতুপর্ণ রাজার সারথী বাহকেই নল স্থির করিয়া, অত্যন্ত হুঃখিত হইয়া বিলাপ করিতে লাগিলেন।

এতদ্বারা ইহাই সুস্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে যে, নল রাজার সদৃশ পাকবিদ্যায় পরিনিষ্ঠিত আর দ্বিতীয় কেহ ছিল না। অতএব অন্য নল রাজার কৃত “পাকদর্পণ” গ্রন্থ হইতে প্রথমতঃ মাংস পাকের প্রণালী জ্ঞাপন করিতেছি।

মাংসৌদন (পলাউ)

“ছাগমেঘশকুন্তাদি-প্রাণিনাং পলং বৃধঃ ।

সমাদায় পুনতন্তু ভগবানি সখুংস্বজ্ঞেং ।

ভেষ্যামেকতমং মাংসং ক্ষলিয়েষারিণা ততঃ ।

অস্থিভিঃ সহ সঞ্জিয়া নিক্ষিপেত্তন্তু ভাজনে ॥”

অর্থ—পাঠা, মেড়া অথবা অপরাপর পক্ষী প্রভৃতি যে কোন প্রাণীর চর্ম্ম এংগ আঁত পরিত্যাগ করিয়া, তাহার মাংস লইয়া প্রক্ষালন করিবে। পরে অস্থির সহিত খণ্ড খণ্ড করিয়া পাত্রে রাখিবে।

উৎক্রামোদকের লক্ষণ

“অনাপলং ততো ভাঙে তত্শ্চোদকং শুভে ।

নিধায় শুদ্ধমুদকং সমং কৃত্বাপরেং সূধীঃ ॥

তপ্তে পয়সি তন্মাংসং নিক্ষিপেৎ ফালিতং পুনঃ ।

পুনশ্চ নিক্ষিপেৎ ত্বা কুন্ডীং কুন্ডয়রীং বৃধঃ ।

তপ্তে মাংসে পুনঃ সম্যকশোধয়েৎ চিকনং বিনা ॥

শীতলঞ্চ পুনঃ কৃত্বা কুহুমৈরধিবাসয়েৎ ।

অসেচ মৃগনাভিঞ্চ কপূরং হিমবারিচ ॥

মুহূর্ত্তমেকং সংস্থাপ্য প্রস্থানি পরিত্যজেৎ ।”

এতৎক্রামমুদকমাহঃ সুদবিশারদাঃ ॥

অর্থ—উৎক্রাম-জলের লক্ষণ—পরিষ্কার পাত্রে তুষ কঙ্করাদি না থাকে, এইরূপ তণ্ডুলের (চেলেনির) জল রাখিবে এবং যে পরিমাণ তণ্ডুলের জল, সেই পরিমাণে বিণ্ডক জল ঐ তণ্ডুল-জলের সহিত মিশাইবে। তৎপরে ঐ জল উষ্ণ করিয়া পূর্ব্বের প্রক্ষালিত মাংস ঢালিয়া দিবে। পুনর্বার তাহাতে কুন্ডী (কটকল) ও ধনের চূর্ণ নিক্ষেপ করিবে। তৎপরে মাংস চিকন সুসিদ্ধ না হইতে (পাকস্ত ত্রিবিধো মন্দচিকনঃ খরচিকনঃ, বাগ্‌টট-করে), দৈবতপ্ত আতাসিদ্ধ হইলে উত্তমরূপে ঐ জল ঢালিয়া লইবে। তৎপরে ঐ মাংসগালিত জল শীতল হইলে তাহাতে ফেলিয়া স্থাপিত করিবে। দণ্ড দুই কাল রাখিয়া ঐ পুষ্পগুলি উঠাইয়া ফেলিবে। এইরূপ প্রক্রিয়ার সাধিত জলকে উৎক্রাম জল কহে। ইহা পাকচার্য্যদিগের পরিতাৰা।

উৎক্রাম শব্দের যোগার্থ

“সর্কোদকাভিক্রমাৎ উৎকটীষাদিদং পরঃ ।

রসসর্ব্বস্বরূপত্বাৎক্রামমিতি কথ্যতে ॥”

অর্থ—নিজের উৎকর্ষণে এই জল সকল জনকে অতিক্রম করিয়াছে এবং রসের সর্বত্র সারভূত, এই জন্ত ইহাকে উৎক্রাম জল বলে।

“ত্রিভাগপুত্রিতাং স্থালীং তচ্ছলৈশ্চ প্রমাণবিৎ ।

স্থাপয়েচ্চ তথা চূলাং তপ্তে পরসি বহিনা ॥

চতুর্থাংশান্ ক্রিপেৎ সম্যক্ ফালিতান্ গৌরতগুলান্ ।

ঈষৎ পাকে তু সজ্জাতে স্তপ্তে শালিতগুলে ॥

আদায় পকপলমপকুমথবামিষং ।

জলে বিলীনে তন্তুক্তমজারেষু সমাবির্ভেৎ ॥

ক্ষীরঞ্চ নারিকেলস্ত নবং সর্পিষ্টধৈবচ ॥

ত্ৰাসেতজৈব রম্যাণি কেতকীকুসুমানি চ ॥

নিক্রিপেৎ সকলাংস্তত্র পর্যটপ্রমুখোজ্জ্বলান্ ।

গন্ধৈঃ কপূরকস্তুরীসস্তবৈশ্চাধিবাসয়েৎ ॥

তদুৎপং ছাদয়েৎ সম্যক্ বিধানেন বিচক্ষণঃ ।

লিম্পেত্তদগন্ধরক্ষার্থং তত্রক্ষং কনিকৈশ্চ বৎ ॥

আবর্তনং পুনঃ কুর্ধ্যাদদারেষেব তান্ পুনঃ ।

যাবতা মুহুতাবং স্রাৎ তাবত্ৰা প্রোষোজয়েৎ ॥

এবমামিষসমুত্তং দাপয়েদন্নমৌদৃশং ।

ইদং কচিকরং বৃষাৎ পথ্যং লঘু বল-প্রদং ॥

ধাতুত্বদ্বিকরত্বাচ্চ ত্রণদোষান্ প্রণাম্যতি ॥”

অর্থ—পূর্বে প্রস্তুত উৎক্রাম জল দ্বারা পাকপাত্রের তিন ভাগ পূর্ণ করিবে। উননের উপরে ঢাপাইয়া জল উষ্ণ হইলে পরে উৎকৃষ্ট শুভ্র তণ্ডুল ধোত করিয়া অবশিষ্ট চতুর্থ ভাগ পূর্ণ করিবে। তৎপরে যখন দেখিবে, ঐ তণ্ডুল ঈষৎ সিদ্ধ হইয়াছে, তখন পুরোঁক্ত অর্দ্ধপক মাংস অথবা কাঁচা মাংস ঐ পাকপাত্রে ঢালিয়া দিবে। সমস্ত জল যখন শুকাইয়া যাউবে, তখন ঐ অন্ন-পাত্র জলন্ত অন্নায়ের উপর রাখিয়া, নারিকেলের দুধ, সদোষ্যত এবং উত্তম কেতকীপুষ্প তাহাতে মিশাইবে এবং পাপর ভাজা প্রভৃতি পিষ্টককে খণ্ড খণ্ড করিয়া তাহাতে মিশাইবে এবং কপূর, সৃগনাভি ইত্যাদি গন্ধ দ্রব্য সংযোগে সুবাসিত করিবে। এই সময়ে শরা দ্বারা পাকপাত্রের মুখ বন্ধ করিয়া, ময়দা দ্বারা তাহার ঝাঁক বন্ধ করিয়া দিবে। পুনর্বার জলদ্বয়ের উপরে ঐ মাংসপাত্র ঢাপাইয়া এমন ভাবে অজুমান করিয়া সিদ্ধ করিবে, তাহাতে সেই মাংসোদন অতীব কোমল হয়। এইরূপে পলাউ অতীব সুবাস্ত, বীৰ্য্যবর্দ্ধক, হিতকারী, লঘুপাক, বলবর্দ্ধক, সপ্ত ধাতুর পোষক এবং ত্রণ রোগনাশক জানিবে। মাংসত্রিণ বনিগণ একবার এইরূপ প্রণালীতে মাংস পাক করিয়া পরীক্ষা করিতে পারেন।

শ্রীযোগেন্দ্রচন্দ্র বিদ্যাভূষণ

বাঙ্গালা' ভাষার অনুজ্ঞা

বাঙ্গালা ভাষার সম্বন্ধার্থে^২ অনুজ্ঞার মধ্যম পুরুষে দু'টি রূপ হয়,—

১। তুমি কর। ২। তুমি করিও।

প্রথমটীতে বর্তমান কাল বুঝায়, দ্বিতীয়টীতে ভবিষ্যৎ স্থানা করে। দুইটা দৃষ্টান্ত দিতেছি—

১। যাহা জান, সত্য করিয়া বল (বর্তমান অনুজ্ঞা),

২। সদা সত্য কথা বলিও (ভবিষ্যৎ অনুজ্ঞা)।

তুচ্ছার্থ মধ্যম পুরুষে ভবিষ্যৎ অনুজ্ঞার রূপ নিত্য-বর্তমান (লট্) কালের রূপের সমান।

কিন্তু বর্তমান অনুজ্ঞার রূপ নিত্য-বর্তমান কালের রূপ হইতে বিভিন্ন। যেমন—

১। তুই তাহাকে বলিস্ যে, আমি ভাল আছি। (ভবিষ্যৎ অনুজ্ঞা)

২। তুই তাহাকে বল্ যে, আমি ভাল আছি। (বর্তমান অনুজ্ঞা)

৩। তুই কি বলিস্? (নিত্য-বর্তমান)

ওদিকে কিন্তু সম্বন্ধার্থ মধ্যমপুরুষে বর্তমান অনুজ্ঞা ও নিত্য-বর্তমানের রূপ একই। যেমন—

১। তুমি সত্য বল (বর্তমান অনুজ্ঞা)

২। তুমি কি বল? (নিত্য-বর্তমান)

বুঝাইবার জন্ত একটা চিত্র দিতেছি :—

	তুমি করিও	} ভবিষ্যৎ অনুজ্ঞা
নিত্য-বর্তমান	তুই করিস্	
	তুমি কর	} বর্তমান অনুজ্ঞা
	তুই কর	

'না' অর্থ বুঝাইতে কিন্তু আমরা ভবিষ্যৎ অনুজ্ঞার রূপই ব্যবহার করি। যেমন—

যাহা জানিস্, সত্য করিয়া বল, মিথ্যা বলিস্ না।

যাহা জান, সত্য করিয়া বল, মিথ্যা বলিও না।

অনুজ্ঞার মাত্রার্থ মধ্যম ও প্রথম পুরুষে—আপনি বা তিনি করতেন। 'তুচ্ছার্থ প্রথম পুরুষে—সে করত করত।

এই রূপগুলি বর্তমান কালের রূপ হইতে পৃথক্। পূর্ববঙ্গে 'করুন' স্থানে নিত্য-বর্তমানের 'করেন' দেখিতে পাওয়া যায়। আধুনিক বাঙ্গালা ভাষায় উত্তমপুরুষের অনুজ্ঞার বর্তমান হইতে

১। সুৎপত্তি বা প্রাচীন রূপ অনুসরণে বানান হইবে বাঙ্গালা (প্রাচীন বা' বঙ্গাল, ১৪ শতকের পারস্যীতে বঙ্গালহ্), উচ্চারণ অনুসারে বাংলা। "বাঙ্গালা" না সুৎপত্তি-সম্মত, না উচ্চারণমত।

২। তুমি সঙ্গীদার্থ, আপনি মাত্রার্থ ও তুই তুচ্ছার্থ মধ্যম পুরুষ। আমি এই সংজ্ঞাগুলি যেমত বড় হইয় অসমীয়া থাকরণ হইতে প্রবণ করিয়াছি।

পৃথক্ কোন রূপ নাই। এখানে একটা কথা পরিষ্কার করিয়া রাখা ভাল। ভাষাতত্ত্বের হিসাবে 'তুই', 'তুমি' বাস্তবিক বাক্যক্রমে উত্তমপুরুষের একবচন ও বহুবচন। ইংরেজি thee, you এর কিংবা জার্মান de, Sie এর সঙ্গে তুই, তুমির বচন ও প্রয়োগের তুলনা করা যাইতে পারে।

তুই—<তই, (বৌদ্ধ গান)

{তইআ (সপ্তশতকে)}

<তই, তুই, তুএ (প্রাকৃত; তৃতীয়ায়)

<তয়া, তয়া (পালি; তৃতীয়ায়)

<তয়া (সংস্কৃত; তৃতীয়ায়)

অল্প সমজাত (cognate) ভাষার সঙ্গে তুলনার দেখি—হিন্দী মৈথিলী 'তু', মারাঠী 'তু', গুজরাটী 'তু', পঞ্জাবী 'তু', শিন্ধী 'তু', নেপালী 'ত'—এ সমস্তই প্রথমার একবচনে। অবশ্য আসামী ভাষার 'তই' ও উড়িয়া 'তু' বাঙ্গালা 'তুই' পদেরই মত তুচ্ছার্থ মধ্যমপুরুষ একবচন, এবং আসামী 'তুমি' ও উড়িয়া 'তুম্বে' বাঙ্গালা 'তুমি' পদেরই মত স্তম্ভার্থ মধ্যমপুরুষ একবচন। কিন্তু ভাষাতত্ত্বের দিক্ হইতে বাং তুমি <তুম্হি (মধ্যবাঙ্গালার) <তুম্হে (বৌদ্ধগান) <তুম্হে (অপভ্রংশ, প্রাকৃত, পালি, বহুবচনে)। নব্য-হিন্দু-আর্য্য (Neo-Indo-Aryan) ভাষার সহিত তুলনার মারাঠী 'তুম্হী', গুজরাটী 'তমে', নেপালী 'তিমি', বেদিয়া (Gypsy) 'তুমেন', পঞ্জাবী 'তুসী', শিন্ধী 'তবহী'—মধ্যম পুরুষের বহুবচনে।

যদি বাঙ্গালা, অপভ্রংশ, প্রাকৃত, পালি ও সংস্কৃতে চন্দ্ৰ-ধাতুর বর্তমান কালের অল্পজ্ঞার মধ্যম পুরুষের রূপ করা যায়, তবে আমরা দেখিব—

বাং চন্দ্ৰ <প্রা., পা., সং., চর

বাং চর <প্রাচীন বাং., প্রা., চরহ

<পালি চরথ = সং চরত

বাঙ্গালার নিত্য-বর্তমান (লট্) ও অল্পজ্ঞার (লোট) স্তম্ভার্থ মধ্যম পুরুষের গোলযোগ পালি-যুগের। পালি চরথ, প্রাকৃত চরহ = সং চরত, চরথ উত্তরই।

নব্য-হিন্দু-আর্য্য ভাষাসমূহের সহিত তুলনা করিলে—বাঙ্গালা 'চন্দ্', আসামী, উড়িয়া, হিন্দী, মারাঠী, গুজরাটী, পঞ্জাবী, নেপালী চন্দ্, শিন্ধী চন্দ্, চক্। বাং, চন্দ্, উ. চন্দ্, পূর্ববিদ্যা চন্দ্, চন্দ্, আস. চন্দ্। (চন্দ্ৰবিন্দু প্রক্ষিপ্ত), নে. চরো, চরে, মা. চরা, হি. পা. শুজ. শিন্ধী চরো (<অপভ্রংশ চরহ)। মারাঠী ও আসামী ভিন্ন এই সমস্ত ভাষার নিত্যবর্তমান ও অল্পজ্ঞার মধ্যমপুরুষ বহুবচনের রূপ একই।

একদে ১ম পুরুষের কথা। বাং সে <অর্দ্ধমাগধী সে (১ম ও ৩য়) <সং তেন (৩য়); বাং তিনি <সং তানি (যেমন দিলী <দানী, তিনি <তসী <মতসী): তুলনার—বাং সে, উড়িয়া, মৈথিলী সে, আসামী সি, ভোজপুরী সে; হিন্দী, পঞ্জাবী, শিন্ধী ব্রজবুলি-সো—সমস্তই একবচন। বাং 'তিনি' মৈথিলী তিনি, ভোজপুরী তৈন্হ, ব্রজ. তিনি, পঞ্জাবী, তিনী, শিন্ধী

তিনি, নেপালী তিন্হ । এই সমস্তই কর্তা ভিন্ন অন্য কারকের বহুবচনের শব্দরূপের মূল (stem of oblique cases) ।

বাং চরক <প্রাচীন বাং চরউক <প্রা, চরউ+ক স্বার্থে <সং চরতু ।

বাং চরুন <প্রাচীন বাং চরন্ত <প্রা পা. সং. চরন্ত ।

অন্য ভাষার সহিত তুলনা করিলে—বাং চরক, প্রাচীন বাঙ্গালা চর, চরউ, চরক, চরউক, আসামী চরক ; মৈথিলী চর, চরোক ; উড়িয়া চর ; মারাঠী চরো, চর ; নেপালী চরোন্ । স্বার্থে “ক” বাং. আ. ও মৈ. ভাষায় দেখা বাইতেছে ।

বাং চরুন, প্রাচীন বাঙ্গালা চরন্ত (আসামী চরোক), মৈথিলী চরোকি, উড়িয়া চরন্ত, মারাঠী চরোং, চরং, নেপালী চরন্ ।

বাং, আ. উ. নে. ভিন্ন নব্য-হিন্দু-আর্য্য ভাষায় প্রথম পুরুষের নিত্য-বর্তমান ও অমুজ্ঞার রূপ একই । স্বার্থে “ক” মধ্য-বাঙ্গালায় নিত্য-বর্তমান, বর্তমান অমুজ্ঞা, অতীত ও ভবিষ্যৎ কালের তুচ্ছার্থ প্রথম পুরুষে বিকল্পে ব্যবহৃত হইত ; যেমন সে চরে, চরেক, চর, চরক, চরিল, চরিলেক, চরিব, চরিবেক । আধুনিক বাঙ্গালার অমুজ্ঞা হইলে “ক” স্থায়ী হইয়াছে ।

ভবিষ্যৎ অমুজ্ঞার উৎপত্তি কোথা হইতে ? প্রথমে নব্য-হিন্দু-আর্য্য ভাষাসমূহের সহিত তুলনা করিয়া দেখা যাউক । আসামী ও উড়িয়ার এই ভবিষ্যৎ অমুজ্ঞার তুল্যরূপ কোন পদ আছে কি না, জানি না । কিন্তু পুরবিয়া হিন্দীতে (Hoernle's Eastern Hindi) বাঙ্গালার তুল্যরূপ পাওয়া যায় । যেমন—‘চরিহ’ ।^১ বাঙ্গালার জায় তাহাতেও বর্তমান ও ভবিষ্যৎ দুই অমুজ্ঞাই ব্যবহৃত হয় । প্রাচীন সিন্ধী ভাষায় এবং কখন কখন নব্য-সিন্ধী ভাষায় ‘চরিহে’ এইরূপ অমুজ্ঞার মধ্যম পুরুষে বহুবচনের রূপ পাওয়া যায় । এইরূপ হিন্দী চরিরো, প. চরীও ।

একশ্রেণী ব্যুৎপত্তি হিসাবে, বাং চরিও <চরিহ (প্রাচীন বাং বোদ্ধগান, কৃষ্ণকীর্তন ইত্যাদি <* চরিহহ <চরিহিহ (অপভ্রংশ, প্রাকৃত) <চরিষাথ (সং) ।

বাঙ্গালার ভবিষ্যৎ অমুজ্ঞার তুচ্ছ মধ্যমপুরুষের রূপ নিত্য-বর্তমানের তুল্য হইলেও তাহাদের উৎপত্তি বিভিন্ন বলিয়া বোধ হয় । চরিন্ (অমুজ্ঞা) * চরিসি <চরিহসি (বোদ্ধগান) <চরিহিসি (প্রাকৃত) <চরিবাসি (সং) ।

চরিন্ (নিত্য-বর্তমান) <চরসি—(প্রাচীন বাঙ্গালা, বোদ্ধগান, প্রাকৃত, পালি ও সংস্কৃত) ।

বোদ্ধগানে এই ভবিষ্যৎ অমুজ্ঞার প্রয়োগ পাওয়া যায় ।

১। 498. The pres. imper. may optionally add the following suff. in the 2nd person ; viz., sing. ইহে and plur. ইহ, e. g., পড়িহে read thou, পড়িহ read you. This is a respectful form of the imper. implying request or prayer rather than command, and may be called a *precativè*. Sometimes it is used in the sense of a simple future. (Hoernle's Com. Gram. of Gaudian Languages, p. 339).

সদৃশ্য বোহে করিহ সো নিচল । (ভৃশকু) ৩১ পৃঃ ।

জই তুঙ্কে ভৃশকু অহেই জাইবৈ মারিহসি পঞ্চজন ।

নলগীবন পইসন্তে হোহিসি একুমণা ॥ (ভৃশকু) ৪০ পৃঃ ।

সংস্কৃত ল. ট. হইতে উদ্ধৃত মধ্যম পুরুষের ভবিষ্যৎ অনুজ্ঞার পদ ছাড়া প্রাচীন বাঙ্গালার প্রথম পুরুষ ও উত্তম পুরুষের পদও দেখা যায় ।

	একবচন	বহুবচন
প্রথম পুরুষ—	চরিতে, চরিএ	×
মধ্যম পুরুষ—	*চরিসি	চরিহ
উত্তম পুরুষ—	চরিমো	চরিউ, চরিউ

এইগুলির প্রয়োগের দৃষ্টান্ত, প্রথম পুরুষে, ত্রীকৃষ্ণকীর্তন হইতে—

কেহো যবে বেকত কল্লিহে এল কাজ ।

আজ্ঞার খাধার তুঙ্কে পাইবৈ লাজ ॥ ২৫১ পৃঃ

ধরী তোকে আদ্যাক বচনে ।

নিষধ রাখাক যতনে ॥

আর বার হেন না কল্লিহে ।

পুরুষের আধি নিবাকল্লিহে ॥ ২৬২ পৃঃ

কান্দিআ জাগায়েবো কাঁশে ।

পাছে কাহাঞি মোকে না দিহে ঘোষে ॥ ১০০ পৃঃ

যবে কার না অল্লিহে করমের কলে ।

হাতে তুলিআ মো থাইবো গরলে ॥ ৩৩৬ পৃঃ

যবে তোরে আকল্লিহে পরাণে ।

তবে তোকে রাখিব কোণ জনে ॥ ৬৫ পৃঃ

জগী কি কল্লিহে বাপ নান্দে ।

বান্ধী হারাইলো মো নিন্দে ॥ ৩১৪ পৃঃ

শুশীএ যবে সে আইহন বীর ।

করেউ তোঙ্গা করিব চীর ॥ ৪০ পৃঃ

সখি সব নিষধ যতনে ।

কেহো তার না কল্লিএ মরণে ॥ ২৫৭ পৃঃ

কৃষ্ণবাসের রামায়ণ (বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ সংস্করণ) হইতে—

আইহুক ভৃশরাম তবসি প্রাণ জাইহে ।—উত্তরকাণ্ড, ১১৭ কণম

উত্তমপুরুষে শ্রীকৃষ্ণকীর্তন হইতে—

কেমনে বসিওমো মোঞে একসরী কুঞ্জে । ৩৮৭ পৃঃ

আঙ হউ রাধা পাঁছে লনইউ আক্ষে ভার । ১৮৩ পৃঃ

এথ' আণ সঙ্গে আক্ষে দেখী ।

আমুতে সিন্ধিউ' দুই আক্ষী ॥ ১৯৯ পৃঃ

যুগতী বসিউ এবে' সুন বড়ায়ি ল

তোর মোর এক মনে । ১২০ পৃঃ

চল রাধা পথ এড়ি শাইউ বনে বন । ১২১ পৃঃ

আনহ সকল সখিজন

মেলী বসিউ যুগতী । ১৪১ পৃঃ

সঙ্গা পার কর শাইউ মথুরার হাটে । ১৫৫ পৃঃ

আইস তোর সঙ্গে জাইউ বন্দাবন । ৩৫৪ পৃঃ

কৃষ্ণিবাসের রামায়ণ হইতে—

বিস্তারিয়া কহ মুনি শুনিউ কখন । উত্তরকাণ্ড, ৫৬ কলম ।

চরিএ <চরিছে <* চরিহএ <চরিহই (অপভ্রংশ) <চরিহিই (প্রাকৃত) <চরিষ্যতি (সং) । তুলনায় প্রাচীন-হি. চরিহই, চরিহি, ব্রজভাষা চরিহে, পূর্ববিয়া-হি. চরী (<*চরিছে <*চরিহী)² । চরিএ পদটা বড় গোলমেলে । মধ্য বাঙ্গালায় ইহার তিন প্রকার প্রয়োগ পাওয়া যায় । (১) বর্তমানে উত্তমপুরুষের বহুবচনে । আক্ষি চরিএ=সং অস্মাভিঃ চর্যতে । (২) বর্তমান কথবাচ্যে চরিএ=সং চর্যতে । (৩) ভবিষ্যতে প্রথম পুরুষে চরিএ=চরিহে=সং চরিষ্যতি । শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে বিকল্পে হ লোপের দৃষ্টান্ত যথা,—বারহ. বার ; গোহারী, গোআরী ; খাহ=খাঅ । চরিসু, চরিহিসু, চরিমো <চরিহিমো, (প্রাকৃত) <চরিষ্যাম (সং) । চরিউ, চরিউ <* চরিছ <চরীসু (অপভ্রংশ) <চরিসুসং (প্রাকৃত) <চরিষ্যামি (সংস্কৃত) ।

ব্যুৎপত্তি হইতে দেখা যাইতেছে, 'চরিউ' ও 'চরিমো' এই উভয়ের মধ্যে বচন পরিবর্তন হইয়াছে । তুলনায় বাং চরিউ, চরিউ, ব্রজভাষা চরিহৌ (একবচন), মাড়োয়ারী চরহু (একবচন)³ ; বাং চরিসু, চরিমো, আসামী চরিস (এক ও বহুবচন), উড়িয়া চরিমি (একবচন), (<প্রাকৃত চরিহিনি) । উড়িয়ার চরিবি পদের বিকারে চরিমি নহে, যেমন Hoernle প্রত্নতত্ত্ব মনে করেন (Hoernle, ৩৬৫ পৃঃ ; Hallam এর Oriya Grammar, ৪৮১ পৃঃ) । সাহিত্যের ভাষা হইতে নির্দীপিত হইলেও প্রাদেশিক ভাবে 'চরিসু' ও 'চরিমো' পদের প্রয়োগ আছে । যেমন দিনাজপুরে চরিসু ; মাগদহে চরিসু, রাজবংশী (রঙ্গপুর) চরিসু, চরিসু, চরিমো ; চাকার চরিসু ; সিলহেটে চরিসু ; চাক্‌মার চরিসু ; বরিশালে চরিসু ।

১। মুলে সিন্ধিউ ছাপার তুল । চাকার সিন্ধিউ যেওয়া হইয়াছে ।

২। Gaudian Grammar, ৩৫৩ পৃঃ ।

৩। ই, ৩৫৮ পৃঃ ।

এক সময়ে পশ্চিমবঙ্গ সমেত সমস্ত বাংলা দেশের সাহিত্যে 'চরিত্র' পদের বহুল ব্যবহার ছিল ;—

দৈত্য বলে বাট আন মহেশের শূল ।

সেনা সনে রাবণার করিমু নিম্মূল ॥ (কৃত্তিবাস, উত্তরকাণ্ড, ১০৪ পৃঃ)

শাপ অগ্নি দিমু আজি কোন জনে তরি ।

শাপ অগ্নিতে পোড়াইব অযোধ্যা নগরী ॥ (ঐ, ২৮১ পৃঃ)

কেহ বলে পরাইমু পীত বসন ।

চরণে মূগুর দিমু বলে কোহ জন ।

শ্রীকৃষ্ণবিজয় (বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, ৪র্থ সংস্করণ, ১৫৬ পৃঃ)

প্রভু বলে তোমরা সকলে যাহ ঘরে ।

মুঞি আর না যাইমু সংসার ভিতরে ।

(বঙ্গসাহিত্য-পরিচয়, চৈতন্য ভাগবত, ১১৮১ পৃঃ)

আজি তোর গলায় ফেলিমু গোড়ুপাট ।

সবংশে কাটিমু তোর হস্তী ঘোড়া ঠাট ॥

(ঐ, জ্ঞানেন্দ্রের চৈতন্য-মঙ্গল, ১১৫৬ পৃঃ)

হৃদয়ে ধরিমু তোমার কমল-চরণ ।

নয়নে দেখিমু তোমার চাঁদ বদন ॥ (ঐ, চৈতন্য-চরিতামৃত, ১২২৫ পৃঃ)

ভবিষ্যৎ অমুজায় ভবিষ্যৎ কালেরও প্রয়োগ হয় ; যেমন, সদা সত্য কথা বলিও, কিংবা সদা সত্য কথা বলিবে ।

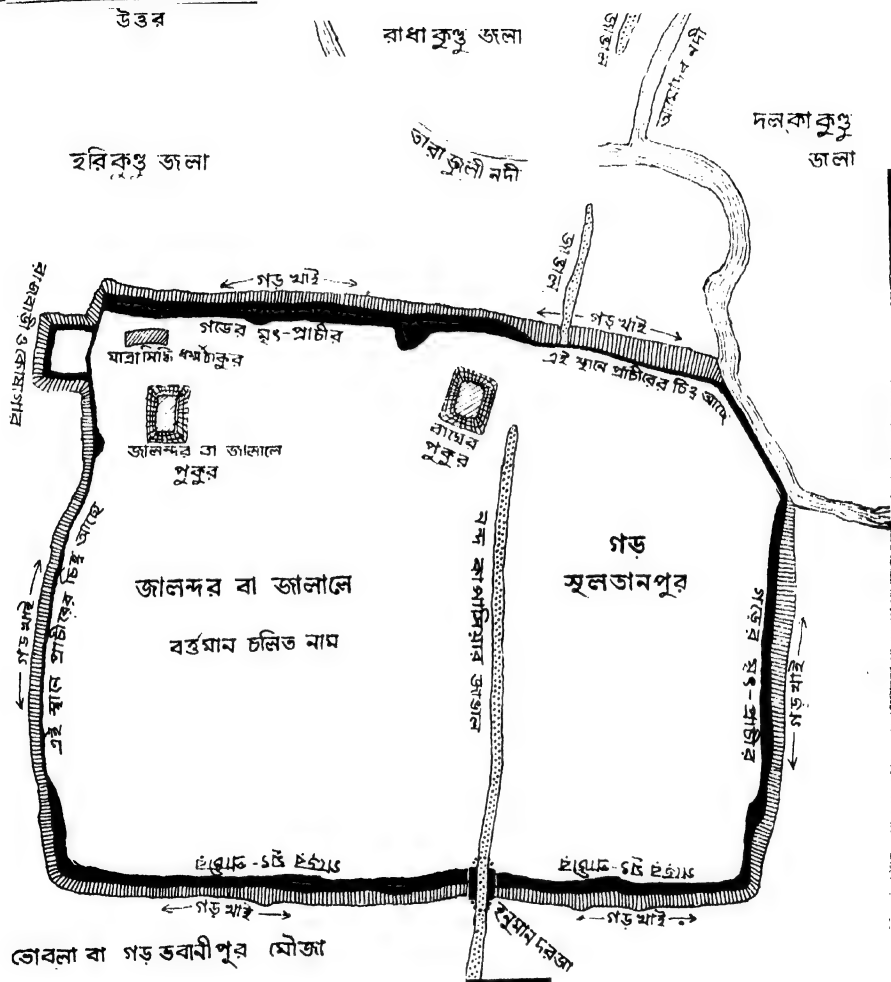
আসামীতেও এইরূপ^১। পূর্ববিরিা হিন্দীতেও এইরূপ প্রয়োগ দেখা যায়^২। এইরূপ প্রয়োগ বাস্তবিক মূল্যহীন। কেন না, সং 'তবা' প্রত্যয় হইতে বা. আ. পূর্ববিরিা হিন্দী প্রভৃতি ভাষার ভবিষ্যতের ইব, অব প্রত্যয় আসিয়াছে : বাং চলিব < চলিঅবব < চলিতব্য। ভবিষ্যৎ অর্থই বরং এই সব ভাষায় নূতন সৃষ্টি ।

মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্

পুস্তক-বিস্তৃতি

- ১। Grammatik der Prakrit-sprachen, von R. Pischel.
- ২। A Comparative Grammar of the Gaudian Languages by A. F. Rudolf Hoernle.
- ৩। An Introduction to the Maithili Dialect of the Bihari Language, Part I, Grammar, by G. A. Grierson.
- ৪। Oriya Grammar by E. C. B. Hallam.
- ৫। A Simplified Pali Grammar by E. Müller.
- ৬। অসমীয়া ব্যাকরণ, হেমচন্দ্র বরুয়া-প্রণীত ।
- ৭। শ্রীকৃষ্ণকীর্তন, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ ।
- ৮। রামায়ণ, উত্তরকাণ্ড, ঐ ।

ডেইর



জালন্দার গড়

জালন্দার গড় *

(অস্তিত্বের অনুসন্ধান)

মাণিক গাঙ্গুলী, ঘনরাম প্রভৃতি কবিগণের রচিত ধর্মমঙ্গলে ময়নার রাজা লাউসেনের কামদল বাঘ বধ একটা বিশিষ্ট পালা। লাউসেন, গোড়াধিপ ধর্মপালের শ্রালিকা রজাবতীর পুত্র; কর্ণসেন হইবার পিতা। ঢেকুরের ইচ্ছাই বোধের সহিত যুদ্ধে কর্ণসেনের পুত্রগুলি নিহত হয় এবং বুদ্ধবয়সে রজাবতীর পাণি গ্রহণ করিয়া, লাউসেন গোড়েস্বরের নিকট “ময়নাভূবন” ইনাম পাইয়া তথায় রাজত্ব করিতে থাকেন। লাউসেন ধর্মের দেবক এবং ধর্মের তথা অত্যাচার দেবতাগণের কৃপা তাঁহার উপর বর্ষে। গোড়েস্বরের দর্শন কামনায় ময়না হইতে যাত্রা করিয়া, তিনি জালন্দার গড়ে কামদল বাঘ বধ করেন।

কামদল বাঘ বধ পালার উপাখ্যানভাগ এইরূপ,—জলাদ বা জালানশিখর জালন্দার গড়ের রাজা ছিলেন। একদা মৃগয়ায় গিয়া তারাদীঘীর জঙ্গলে একটা শার্দূল-শাবক প্রাপ্ত হইয়া পুত্রস্নেহে তাহাকে পালন করিতে থাকেন। রূপী বাঘিনীর বেটা কামদল বাঘ মনে দিনে দিনে প্রচণ্ড বিক্রমশালী ও অত্যাচারী হওয়ায় রাজা তাহাকে শিক্সাবদ্ধ করিয়া রাখেন। কামদল বাঘ ইন্দ্ৰের নর্তক ছিল; অভিলাষে ব্যাঘ্রজয় গ্রহণ করে। জালানশিখর শৈব ছিলেন—তাঁহার ভক্তি পরীক্ষা করিবার নিমিত্ত হরশার্কভী ভিক্ষার্থ আগমন করেন। রাজা দুর্জয়বশতঃ ভিক্ষা না দিয়া, কুকুর “লেলাইয়া” দেন। দেবী কুপিতা হইয়া কামদলকে বদ্বনযুক্ত করিয়া দিলে, কামদল বাঘ নগর ছাড়িবার করিয়া দেয়। রাজা প্রাণভয়ে গোড়ে আশ্রয় লয়েন। পরে গোড়েস্বরও সমলে ত্রাশ্র দমনে আসিয়া, ত্রাশ্ররাজ কর্তৃক পরাভূত হইয়া পলায়ন করেন। সেই অবধি কামদল জালন্দার গড়ে রাজা হইয়া বসে ও অজেয় হইয়া উঠে। লাউসেন পরে তাহাকে মারিয়া ফেলেন।

গোড়ের রাজা ধর্মপাল ও ধর্মমঙ্গলের ধর্মপাল একই কি না, এ বিষয়ে মতভেদ থাকিলেও দশম ও একাদশ শতাব্দীতে লাউসেনের স্থিতিকাল বর্তমান ঐতিহাসিকগণের দ্বারা স্থিরীকৃত হইয়াছে। ধর্মমঙ্গলের বর্ণিত অনেক স্থানের ও গড়-বাড়ীর নিদর্শন এখনও পাওয়া যায়। জালন্দার গড়ের সংবাদ আজ পর্যন্ত কেহ করেন নাই এবং তাহার অস্তিত্ব দেখাইতেই এই প্রবন্ধের অবতারণা।

জালন্দার গড়ের নিদর্শন এখন যেখানে পাওয়া যায়, সেই গ্রামের নাম স্থলতানপুর। বাটাল মহকুমার অন্তর্গত তত্তে বরদার মধ্যে ঐ গণ্ডগ্রামখানি অবস্থিত। বাটাল পাকা রাস্তা হইতে বরদার নিকট উত্তর মুখে ষড়ার গ্রাম হইয়া একটা রাস্তা গিয়াছে এবং ঐ রাস্তাটি স্থলতানপুর গ্রামে গিয়া শেষ হইয়াছে। তৎপরে ঐ গ্রামের জলায় মধ্যে স্থানে স্থানে ঐ রাস্তার কিয়দংশ এখনও দৃষ্ট হয়। লোকে সাধারণতঃ ইহাকে “নন্দকাপাসিয়ার জালান” বলে। আমাদের বেদিনীপুর জেলায়

একাধিক ইতিহাস রচিত হইয়াছে। কিন্তু দুঃখের বিষয়, কেহই ইহার উল্লেখ করেন নাই। পুরাকালে এই জাঙ্গালটা একটা বিশিষ্ট রাজবন্দী ছিল, এবং ইহা পুরী যাইবার রাস্তার সহিত পাঁশকুড়ার নিকট মিশিয়াছে। মোগল পাঠানের আমলে বাদসাহী রাস্তা বা সাহী সড়ক^১ জাহানাবাদ (বর্তমান আরামবাগ) হইতে গোয়ালপাড়া (বর্তমান পাঁশকুড়ার সন্নিকট) অবধি বিস্তৃত ছিল। ঐ রাস্তাটা গড়মান্দারন হইতে দারুকেস্বর নদের কূলে কূলে চিতুয়া অবধি দক্ষিণ পশ্চিমাভিমুখে পাঁশকুড়া অবধি গিয়াছে এবং তথা হইতে মেদিনীপুর হইয়া স্তম্ভরেখার তীরে পুরীরাস্তার সহিত মিলিত হইয়াছে। উত্তর দিক হইতে মেদিনীপুর, তথা পুরীধাম যাইবার এটাই প্রশস্ত রাস্তা ছিল। মোগল পাঠান যুদ্ধের সময় বাদসাহী কোজ বহবার এই রাস্তায় যাতায়াত করিয়াছে। প্রবাদ যে, নন্দকাপাসিয়া নামক একজন উত্তরাঞ্চলের বস্ত্রব্যবসায়ী এই জাঙ্গালটা নির্মাণ করাইয়া দেন। ঐ রাস্তাই তৎকালে দক্ষিণে যাইবার short cut ছিল। বরদারাজ শোভাঙ্গিহও বিদ্রোহী হইয়া, এই রাস্তা দিয়াই সৈন্ত লইয়া গিয়া বর্ধমান প্রকৃতি আক্রমণ করেন। তারাজুলী ও দামোদর নদ এই গড়খাইএর উত্তরে মিলিত হইয়া পূর্বদিকে প্রবাহিত হইয়া গিয়াছে। এই স্থানটা প্রাচীন কালের দুর্গনির্মাণের বেশ উপযোগী ছিল। নন্দকাপাসিয়ার জাঙ্গাল গড়ের মধ্যস্থল ভেদ করিয়া গিয়াছে এবং দক্ষিণ দিকে যেখানে গড়ে প্রবেশ করিয়াছে, সেখানে একটা বিস্তৃত দ্বার ছিল, তাহাকে এখনও ‘হুম্মানদরজা’ বলিয়া থাকে এবং ইহার ভগ্নাবশেষ এখনও দেখিতে পাওয়া যায়। গড়ের উত্তর পূর্ব কোণে দল্‌কাকুণ্ড নামে একটা জলা বা বিল আছে। ঐখানেই তারাজুলী ও দামোদর প্রবাহিত হইত। এক্ষণে সরকারী বাধের কল্যাণে ঐ নদীদ্বয়ের মুখ বন্ধ হইয়া বাওয়ায় একটা জলা বা বিলে পরিণত হইয়াছে। দল্‌কাকুণ্ড পূর্বকালে দল্কি সহর ছিল বলিয়া প্রবাদ এবং ঐ স্থানে সময়ে সময়ে ইষ্টকাদি-নির্মিত গৃহাবশেষ ও ষাট-বাঁধান পুকুরিণী দেখা যাইত। ঐ স্থান হইতে একটি সুন্দর প্রস্তর-নির্মিত শিবের লিঙ্গমূর্তি উদ্ধার হইয়া, গ্রামের মধ্যে প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া বুদ্ধা শিব বলিয়া পরিচিত আছেন। দল্‌কা নামটা কামদল নামের সহিত সাদৃশ্য আছে। আরামবাগ-গোষাটের প্রসিদ্ধ ধর্মঠাকুর স্বরূপনারায়ণের “কামিনী” স্বপ্রাদেশে দল্‌কার জলা হইতে পাওয়া গিয়াছে বলিয়া জানা গেল।

গড়ের মূৎপ্রাচীর, যাহা এখনও অবশিষ্ট আছে, তাহা স্থানে স্থানে ৬০/৭০ ফুট উচ্চ এবং চতুর্দিকে প্রায় এক মাইল ব্যাপিয়া এই প্রাচীর দেওয়া ছিল। গড়ের বায়ুকাণে “জালালে পুরুর” নামক একটা অতি বিস্তৃত দীর্ঘিকা ছিল, এক্ষণে তাহার অনেক মজিয়া গিয়াছে। উহার অতি

১। Badshahi Road—This road starting from Jehanabad where it was joined by roads from Burdwan and Satgaon went south-west to Mandaran, thence south-east along the Darkeswar River to Chitwa in Daspur Thana and thence nearly south to Goalpara near modern Panskura. From this place it apparently passed due east to Midnapur following very much the same line as the Grand Trunk Road and from Midnapur it ran a little to the west of the Orissa Trunk Road through old villages Kesari and Gageneswar until it joined the Subarnarekha at Jaleswar.

সন্নিকটে প্রাচীরের বাহিরে কতকটা ঝালি জায়গা পড়িয়া আছে এবং তত্পরি ইষ্টকাদি স্থ পাকারে রহিয়াছে। এইখানে রাজবাড়ী ও কোষাগার ছিল বলিয়া প্রবাদ। ঐ স্থানেই “যাক্সাসিকি” নামক “ধর্মবিগ্রহ” বাগুদি পণ্ডিতগণের দ্বারা অদ্যাপি পূজা পাইয়া আসিতেছেন। পণ্ডিতেরা বলেন, ঐ ঠাকুর রাজা লাউসেনের প্রতিষ্ঠিত। পূর্বে ঠাকুরের পাকা মন্দির ছিল, তিনি এক্ষণে কাঁচা ঘরে আছেন। ঐ পণ্ডিতের নিকট আমি বিজ্ঞ রূপরামকৃত ধর্মমঙ্গলের হস্তলিখিত পুঁথি প্রাপ্ত হইয়াছি। গড়ের নৈঋত কোণে গড়ভবানীপুর বা ভোবলা নামক মোজায় বাম্বলী দেবী গড়রক্ষাকারিণী বলিয়া পরিচিত আছেন। জাঙ্গালের অনতিদূরে “বাবের পুকুর” নামে একটা পুকুরিণী আছে, তথায় কামদল বাঘ লাউসেন কর্তৃক হত হইয়াছিল বলিয়া প্রবাদ। কামদল বধ করিয়া লাউসেন জালন্দার গড়ের উত্তরে তারাদীঘীতে কুস্তীর বধ করিয়াছিলেন। গড়ের উত্তরে তারাজুলী নামক নদী এবং তদুত্তরে তারাহাট নামক একটা প্রাচীন পরী ও একটা প্রকাণ্ড দীঘীর অবশেষ এখনও বিদ্যমান আছে।

প্রবাদ ও কাহিনীতে এই স্থান “জালন্দার গড়” বলিয়া ধরা যায়। কিন্তু ধর্মমঙ্গলকারদিগের গোড়ের পথের বর্ণনায় জালন্দাভূমি বর্ধমানের উত্তর বলিয়া জানা যায়। পথের বর্ণনায় কবিগণ সকলেই প্রায় এক-মতাবলম্বী। ময়নাগড় মেদিনীপুর জেলায় অবস্থিত এবং বর্তমান তমলুক হইতে ১৩১৪ মাইল। কিন্তু কোন কবিই “জাহানাবাজ” বা বর্তমান আরামবাগের দক্ষিণের পথের বর্ণনা বিশেষ ভাবে করেন নাই। ময়না হইতে তৎকালে আসিতে হইলে নিশ্চয় “নন্দকাপাসিয়ার জাঙ্গাল” দিয়া আসিতে হইত। কারণ, তখন অত্র কোন পথ ছিল না। পাঁশকুড়া হইতে বরনা হইয়া ঐ জাঙ্গাল ঘাটালের রাস্তায় মিশিয়া, আবার উত্তর মুখে বরাবর জালন্দার গড়ের ভিতর দিয়া জাহানাবাদে (জানাবাজে) পৌঁছিয়াছে। যে স্থানে ঘাটালের রাস্তায় মিলিয়াছে, সেখানে “সরপি” “তিন মুখে” গিয়াছে। ঘনরাম বলিতেছেন,—

লাউসেন ও কপূর সেন—

গুরুপদ ভাবি যান পরম কোঁতুকে ।
কতদূরে সরপি দেখেন তিনমুখে ॥
লাউসেন কন ভায়া এবে চল আগে ।
পথে দাঁড়াইতে নাগি যাব কোন দিগে ॥
এতেক কহিল যদি সরপ চাতুরী ।
কপূর কহেন দাদা নিবেদন করি ॥
অঙ্গগামী তোমার কখন আমি নই ।
ভালমন্দ পথের বিশেষ কথা কই ॥
যদি যাব মহাশয় পশ্চিম সরপি ।
দেখিবে দারকাপুরী অবোধ্যা অবনি ॥
মথুরা গোবুল গয়া গোবর্দ্ধন গিরি ।
মধুর শ্রীকৃন্দাবন কানী বিশ্বপুরী ॥

এ সকল পুণ্যস্থান করিয়া ভ্রমণ ।

ছমাসের পরে যাবে গোড়ভুবন ।

ঈশান অখিলক্ষেত্রে যদি যাও তাই ।

তিনমাসে তরঙ্গী সরণি স্নেহে যাই ।

বিরাট তনয় মুখে যদি কর ভর ।

ছদিনে পাইবে রাজ্য গোড় সছর ।

পূর্বোক্ত জালালটি যে স্থানে ষাটালের রাস্তার সহিত মিশিয়াছে, তথায় “তেমাখানি” হইয়াছে । এই তেমাখানি চাইতে একটি পথ পশ্চিম দিকে যাইয়া “পুরাতন রানীগঞ্জ সড়কে” (old Rani-gunj Road) মিশিয়াছে এবং এই পথ দিয়াই পূর্বের লোকের হাঁটিয়া “পশ্চিমে” তীর্থ করিতে যাইত । ঈশান কোণ অভিমুখে পথের আর এক মুখ বরাবর বর্তমান সালকিয়া অবধি গিয়াছে এবং ঐ পথে গোড় চাইতে চাইলে সরস্বতী নদী বাহিয়া গঙ্গা দিয়া নৌকাযোগে চাইতে হইত । উত্তরমুখে বরাবর চলিলে জালন্দার গড় হইয়া শীঘ্র গোড়ে চাইতে পারা যাইত । তাই লাউসেন কহিলেন,—

বিলম্বে নাহিক কার্য্য শীঘ্র চল তাই ।

ছমাস ছাড়িয়া ছদিনের পথে যাই ।

তরাসে তখন ফুটে কহেন কর্পূর ।

ও পথের নামে প্রাণ করে ছর ছর ।

লাউসেন বলে কেন কিবা বল ভয় ।

কর্পূর কহেন শুন দাদা মহাশয় ।

আগে ঐ অন্ধকার “জালন্দার গড়” ।

গোড়পতি প্রাণ লয়ে যায় দিল রড় ।—ইত্যাদি ।

অতঃপর এখানে পথের সহিত বর্ণনা মিলিয়াছে । কেবল “জানাবাজ” বাইবার পূর্বে এই “জালন্দার গড়ের” বর্ণনা পাইলে ইহা যে নিশ্চয় সেই জালন্দার গড়, তাহা নিঃসংশয়ে অনুমান করা যাইত । এই সন্ধে একখানি মানচিত্র দেওয়া গেল এবং আবশ্যকীয় স্থানগুলি চিহ্নিত করা হইয়াছে ।

উপসংহারে আমার বক্তব্য এই যে, উল্লিখিত স্থানটি “জালন্দার গড়” বলিয়া বিশেষ প্রতীতি হয় এবং প্রবাদ ও কিম্বদন্তী তথায় লোকের মুখে মুখে আজও পূর্বের ভায়ে প্রচারিত হইয়া আসিতেছে । ঐ স্থানটি বান্দিপ্রধান । এই বান্দিদেরই রাজা কামদলকে বাধ বলিয়া

১ । Salkhia as a centre from which four Roads radiated + + + + The fourth connected Salkhia with Tanna Fort and turned west to Sankrail and Amta where it bifurcated—one branch going to Ghatal and Khirpai and the other south-west to Midnapur.—Bengal District Gazetteer.

পরিচিত করা হইয়াছে বলিয়া বিশ্বাস। এই বাগ্দিরা এক্ষণে সামান্য কুবিজ্ঞাবী হইলেও, এখনও তাহারা আপনাদিগকে বিশেষ মর্যাদাবান্ মনে করে। কারণ, তাহারা সেখানের “রাজার জাতি” ; তাহাদেরই কামদল বাঘ এককালে ঐ স্থানের অধিপতি ছিল। বাগ্দিদের ব্রাহ্মণ পুথক্ এবং ঐ ব্রাহ্মণবংশ এখনও রাজপুরোহিত আখ্যায় ভূষিত ও গৰ্ব্বান্বিত। আমার আরও বিশ্বাস, ঐ স্থানের অনতিদূরে কবিকঙ্কণের “কালকেতুর” লীলাক্ষেত্র ছিল এবং তাহার রাজধানী গুজরাটের কিছু কিছু সন্ধান পাইতেছি এবং অত্যন্ত উপাদান সংগ্রহের চেষ্টা করিতেছি।

শ্রীমুগাঙ্কনাথ রায়

বৈষ্ণব-সাহিত্যে সামাজিক ইতিহাসের উপকরণ *

হিন্দুধর্মের পুনরুত্থান ও বাঙ্গালীর জাতীয় জীবনের প্রতিষ্ঠা

বাঙ্গালার আদি বৈষ্ণব কবি জয়দেব যে দিন তাঁহার “কোমল-কান্ত-পদাবলী” গাহিয়া সারস্বত কুণ্ড মুখরিত করিয়া তুলিলেন, সেই দিন বাঙ্গালার জাতীয় জীবনে প্রাণপুরুষের প্রতিষ্ঠা হইয়াছে, এই পরিচয় পাওয়া গেল। বাঙ্গালার প্রকৃতিতে যেন শ্রীরাধাকৃষ্ণের মধুর লীলার ভাব-রহস্য নিহিত রহিয়াছে। জ্যোৎস্না-প্লাবিত রজনীতে “শারদোৎসবমল্লিকা” দর্শনে যদি কোন দেশের প্রাণ নাচিয়া উঠে, তবে সে আমার এই বঙ্গদেশের। এই দেশের জলে স্থলে বাতাসে যেন বৈষ্ণব-গীতিকবিতার সুর সাধান রহিয়াছে। (ভারতবর্ষের অস্ত্রান্ত্র প্রদেশ হইতে উদ্ধৃত “ভক্ত,” “ভাগবত,” “বৈষ্ণব,” “বৈখানস” প্রভৃতি প্রাচীন সম্প্রদায় বা বর্তমানের “শ্রী,” “ব্রহ্ম,” “কৃত্ত” বা “মনক”-সম্প্রদায়ের উপাস্ত দেবতা প্রভৃভাবের অনন্তমূর্ত্তি বা স্মারায়ণমূর্ত্তি বা বড় জোর সন্ন্যাসায়ণ-মূর্ত্তি। শ্রীবাণগোপাল উপাসনায় বাৎসল্য রসেই ভাঙ্তীয় মাধুর্য্য-রস-সাধনার চরম উৎকর্ষ প্রকটিত হইয়াছিল। শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃত-প্রণেতা শ্রীবিষ্ণুদাস প্রভৃতি ছই চারিজন মহাভাগ্যবান সাধক শ্রীরাধাকৃষ্ণের মধুরলীলার রস আশ্বাদন করিয়া কৃতার্থ হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু মহাভাব-স্বরূপিণী শ্রীরাধার প্রেম-মাহাত্ম্য আমাদের এই বঙ্গদেশেই প্রাণলীবদ্ধভাবে উপলব্ধ ও প্রচারিত হইয়াছিল। বঙ্গদেশই মধুর-রস-ভক্তনের প্রকৃষ্ট স্থান দেখিয়া পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষ পাড়ে শ্রীচৈতন্যমহাপ্রভুরূপে প্রেম মূর্ত্তিমান হইয়া এই দেশে প্রকটিত হইয়াছিল। এই দেশের অস্ত্রান্ত্র সকল ধর্মসম্প্রদায়েরই উদ্ভব বঙ্গবহির্ভূত কোন প্রদেশে। কেবলমাত্র শ্রীরাধাকৃষ্ণ-লীলা উপাসনায়ুক্ত বৈষ্ণবধর্মই এই দেশের বক্ষোত্তেজ করিয়া উখিত হইয়াছে।) তাই বৈষ্ণবগীতিকবিতা বাঙ্গালার একবারে নিজস্ব সম্পত্তি, আর এই গীতিকবিতার আলোচনায় বাঙ্গালীর প্রাণ বতটা মাতিয়া উঠে, এত আর কিছুতেই উঠে না। ইহুদি জাতির প্রাণ লুক্কায়িত যেমন ধর্মের মধ্যে, প্রাচীন গ্রীসের যেমন ছিল কলা-সাহিত্যের মধ্যে ও রোমের শৃঙ্খলা ও সাম্রাজ্যবাদের মধ্যে, তেমনি মনে হয়, বাঙ্গালার প্রাণ লুক্কায়িত আছে বৈষ্ণব গীতিকবিতার মধ্যে। তাই কবি জয়দেবের “গীতগোবিন্দ” দ্বারা বাঙ্গালার জাতীয় জীবন-প্রতিষ্ঠা সূচিত হইল। ভাব-প্রবণ বাঙ্গালী মধুর পদাবলীর মধ্যে তাহার অন্তরতম ভাবকে খুঁজিয়া পাইল।

রাষ্ট্রীয় বিপ্লব ও আবর্তন এককাল এই জাতীয় জীবনের নিজস্ব ভাবপ্রোত্তের গতি বন্ধ করিয়াছিল। প্রিয়দর্শী অশোকের সময় হইতে বঙ্গভূমির সময় পর্য্যন্ত বঙ্গের ভাগ্যচক্র সমগ্র উত্তরাপর্বের ইতিহাসের সহিত আবর্তিত হইত। গুপ্তবংশের অধঃপতনকাল হইতে আরম্ভ করিয়া ধর্মপালসময়ের অভ্যুদয় পর্য্যন্ত বঙ্গদেশ হয় কামরূপ, কান্তকূজ, গুজর বা রাষ্ট্রকূটের অধিপতিগণ দ্বারা আক্রান্ত হইত। পালবংশের শাসনকালেই সমগ্র বঙ্গদেশ বর্ধার্বভাবে নিজস্ব শাসনবর্ত্তী পাইল। পরাক্রম

শালী পালরাজগণ বক, গোড়, রাঢ়, বরেন্দ্র, মিথিলা প্রভৃতি বঙ্গদেশের খণ্ডাংশগুলিকে স্বীয় অধিকারে আনিয়া সর্বপ্রথমে এই দেশকে একটি রাষ্ট্রীয় একতা প্রদান করিলেন। কিন্তু তাত্ত্বিক বৌদ্ধধর্ম পালরাজগণের কুলধর্ম হওয়ায় প্রজাসাধারণকে এই ধর্ম মানিয়া চলিতে হইত। সুতরাং রাষ্ট্রীয় স্বাভাব্য হইলেও ভাবস্বাভাব্য তখনও বঙ্গাঙ্গার লাভ হয় নাই। সেনরাজগণ এই দেশের শৈব ও বৈষ্ণব রাজা ছিলেন। তাঁহাদের সময় হইতেই বঙ্গদেশে বৌদ্ধধর্মের প্রতিক্রিয়াস্বরূপে হিন্দুধর্মের পুনরুজ্জাগরণ আরম্ভ হয়। (এই আন্দোলনকে আমরা Hindu Renaissance বা হিন্দুধর্মের পুনরুজ্জাগরণ নামে অভিহিত করিতে পারি।)

পেট্রার্কের ইতালীয় ভাষায় লিখিত লরার প্রতি প্রেমের কবিতাগুলিই যেমন ইউরোপের Renaissance-এর সূচনা করিয়াছিল, আমাদের দেশেও সেইরূপ জয়দেবের কবিতা নব জাগরণের সূত্রপাত করিল। গীতগোবিন্দের পদাবলী বঙ্গাঙ্গার হৃদয়ের পূজ্যভূত ভাবরাজিকে যেন ভাষা প্রদান করিল—সে ইহাতে এতই মুগ্ধ হইল যে, এই মধুর ভাবকে জাতীয় জীবনের চরম সাধনারূপে স্থাপিত করিবার জন্ত সে বঙ্গপরিকর হইল। জয়দেব বঙ্গাঙ্গী—তাঁহার কবিতা সংস্কৃত সমাস ও বিভক্তিয়ুক্ত হইলেও কোমলভাষা ও পদসারল্যে তাহা বঙ্গাঙ্গাই। জয়দেবের সময় বঙ্গদেশ আত্মহ্রাসস্থানের পথে দাঁড়াইয়াছিল। জাতীয় ভাষার উন্নতি ব্যতীত জাতীয় জাগরণ ক্ষুণ্ণ লাভ করিতে পারে না। ‘প্রাকৃতচন্দ্রিকার’ কৃষ্ণ পণ্ডিত (দ্বাদশ শতাব্দী) গোড়ীয় ভাষাকে স্থান দান করিয়াছেন; তাহা হইতেই প্রমাণিত হয় যে, ইতালীর স্তায় বঙ্গাঙ্গীও নবজাগরণের প্রারম্ভে নিজস্ব ভাষার উন্নতিতে মনোনিবেশ করিয়াছিল।

দ্বাদশ শতাব্দী হইতে পঞ্চদশ শতাব্দী পর্য্যন্ত ইতালীর নবজাগরণের যুগ। ঐ সময়ে ইতালী বিদেশীর আক্রমণ ও অত্যাচারে এবং স্বদেশীয়গণের গৃহবিবাদে জর্জরিত। কিন্তু এত রাষ্ট্রীয় বিপ্লবের মধ্যেও ইতালী একনিষ্ঠভাবে ইউরোপের মুক্তির জন্ত সাধনা করিতেছিল। বঙ্গদেশেও ঠিক ঐ সময়েই পাঠান আক্রমণ ও অধিকারের কলস্বরূপ (রাষ্ট্রীয় বিপ্লবের মধ্যে হিন্দুধর্মের পুনরুজ্জাগরণের জন্ত প্রাণপণ সাধনা করিতেছিল।)

কিন্তু এই সাধনার দুইটি প্রধান অন্তরায় ছিল। (নবজাগরণের আন্দোলন এই অন্তরায়দ্বয়ের সহিত যুদ্ধ করিতে বাইরা শক্তিই সফর করিয়াছিল এবং তাহারই ফলে বৌদ্ধ শতাব্দীর বৈষ্ণব-সাহিত্যে হিন্দুজীবনের এক নব অভ্যুদয়ের চিত্র দেখিতে পাই।) (বঙ্গাঙ্গার ধর্মে কর্মে ও জ্ঞানে জাতীয় ভাববিকাশের প্রধান অন্তরায় ছিল তৎকালীন বৌদ্ধধর্ম। দ্বাদশ শতকের শেষ পাদেও বঙ্গদেশে যে বুদ্ধদেবের পবিত্র নাম পূজিত হইত, তাহার প্রমাণ জয়দেবের দশাবতারভোজের মধ্যে বুদ্ধদেবের তোত্র হইতে পাওয়া যায়। ভোটদেশীয় বৌদ্ধধর্মের ইতিহাস-লেখক তারানাথ খুজীর বৌদ্ধ শতাব্দীতেও বঙ্গ বৌদ্ধ নিদর্শন দেখিয়াছিলেন। ১৬০৮ খৃঃ অঃ তিব্বতদেশীয় পণ্ডিত বুদ্ধগুপ্তনাথ বঙ্গদেশে বৌদ্ধধর্মের অন্ন পরিমাণ প্রভাব দেখিতে পাইয়াছিলেন। আজও বৌদ্ধধর্মের প্রভাব এ দেশ হইতে একবারে মিলুগু হয় নাই, তাহা ধর্মভ্রাতাদের প্রকৃত তত্ত্ব বাহির করিয়া মহাঅসংযমের প্রবৃত্তি হয় প্রমাণ শাস্ত্রী কহোদর ঘোষা করিয়াছেন।

প্রকৃত বৌদ্ধধর্ম কিন্তু বহুকাল পূর্বেও ভারতবর্ষে লোপ পাইয়াছিল। মন্ত্রদান ও বজ্রদানের সম্মিলনজাত এক অপধর্ম পাণ্ডুরাজগণের সময়ে বঙ্গদেশকে অধিকার করিয়া বসিয়াছিল। এই অপধর্মের আচার ব্যবহার বাঙ্গালা ও উড়িষ্যার জাতীয় জীবনের উপর এতই কলুষিত প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল যে, চতুর্দশ শতাব্দী পর্যন্ত খ্রীপুরুষের মধ্যে ধর্মগততার স্বাভাবিক ব্যবধান অতি অল্পই রক্ষিত হইত। তথাকথিত বৌদ্ধগণের আচার ব্যবহার অত্যন্ত কদর্য ছিল বলিয়া বোধ হয়, খ্রীষ্টচৈতন্যচরিতামৃতে বৌদ্ধগণ অগাধের—এমন কি, দর্শনের পর্যন্ত অযোগ্য বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে।

যদ্যপি অসম্ভাব্য বৌদ্ধ অযুক্ত লেখিতে।

তথাপি বলিলা প্রভু গরু খণ্ডাইল। ২৮—৮।

“বাঙ্গালার ইতিহাসে” শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় দেখাইয়াছেন যে, “মুসলমান-গণের বৌদ্ধ ধর্মের প্রতি যত বিদ্বেষ ছিল, হিন্দু ধর্মের প্রতি তত অধিক ছিল না।” কিন্তু বাঙ্গালার হিন্দু অভ্যাসের আন্দোলন শুধু মুসলমানগণের উপরই সন্ধর্মের বিলোপনের ভার দিয়া নিশ্চিত ছিল না। বঙ্গ-নিকুঞ্জের মধুর শিক চণ্ডিদাস ও ষ্টিয়াপতি বাঙ্গালীর প্রাণের গান বৈষ্ণব-পদাবলী গাহিয়া জনসাধারণের মনোহরণ করিতেছিলেন। এই অপূর্ণ পদাবলীর মোহন ধ্বনিতে বাঙ্গালীর প্রাণের গোপন তন্ত্রী বাজিয়া উঠার সঙ্গে সঙ্গে লোক হিন্দুধর্মীয়মোহিত মধুর রসের উপাসনার জন্য ব্যাকুল হইয়া উঠিয়াছিল। ইহা ছাড়া প্রাচীন হিন্দু পুরাণ ও ইতিহাসগুলির বখেটে আলোচনা হইতে লাগিল। দেশের ভাবার না বলিলে দেশবাসী জনসাধারণের প্রাণস্পর্শ করিবে না জানিয়া, রামায়ণ, মহাভারত ও শ্রীমদ্ভাগবতের বহুল অনুবাদ হইতে লাগিল। ইহার ফলেও নরনারী হিন্দুধর্মের দিকে আকৃষ্ট হইতে লাগিল। বৌদ্ধভক্তের স্থলে হিন্দুভক্ত ব্যাখ্যাত হইতে আরম্ভ করিল। চণ্ডী, মনসা, শীতলা প্রভৃতি লৌকিক দেবতার পূজার প্রচলন দ্বারাও হিন্দুধর্ম সাধারণের মন আকর্ষণ করিল। এইরূপে বৌদ্ধ ধর্মের সহিত যুদ্ধ করিতে গাইরা বাঙ্গালা দেশে জাতীয় ভাবা ও জাতীয় ভাবের প্রতিষ্ঠা হইল।)

(হিন্দু ধর্মের পুনরুত্থানের দ্বিতীয় শত্রু হইয়াছিল মুসলমান ধর্ম। মুসলমানগণ বঙ্গদেশ অধিকার করার পর শুধু যে তরবারির সাহায্যে তাঁহাদের ধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন, তাহা নহে। অবশ্য অনেকেই রাজাধিরাজ লাভের আশায় বা রাজ্য উৎপীড়নের ভয়ে মুসলমান ধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন, কিন্তু এক শ্রেণীর লোক মুসলমান পীর ও তাপসগণের মহান ধর্মপ্রবণতার আকৃষ্ট হইয়াও ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। অর্থাৎ হিন্দুসমাজের নিকট আতিসমূহ ও উচ্চ সম্মান লাভের আশায় রাজধর্মে যোগদান করিয়াছিলেন। এই দ্বিবিধ আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার জন্য হিন্দুসমাজ বঙ্গপরিবর হইল। হিন্দুসমাজের বিশেষতঃ ব্রাহ্মণগণের শিবিরপ্রায় আচার ব্যবহার আবার জ্বলিত করিবার জন্য স্বতিশাস্ত্রের পুনরালোচনা হইতে লাগিল। প্রাচীন স্মৃতির যে সমস্ত অনুশাসন কালোপযোগী নহে, তাহা বাদ দিয়া ও যে সমস্ত আচার সমাজ রক্ষার জন্য বিশেষ প্রয়োজন, তাহা স্বতিশাস্ত্রের অঙ্গীকৃত করিয়া এক নব্য স্বতি রচিত হইতে লাগিল। একদিনে

এই নব্য স্মৃতির সৃষ্টি হয় নাই; দুই তিন শতাব্দী ধরিয়া হিন্দুসমাজকে মুসলমান প্রভাব হইতে রক্ষা করিয়া অসংস্কৃত করিবার যে আন্দোলন চলিতেছিল, তাহারই কলস্বরূপ হইতেছেন স্মার্ত রঘুনন্দন। প্রকাসাদ ত্রিযুক্ত অমূল্যচরণ ঘোষ বিদ্যাভূষণ মহাশয়ের নিকট শুনিয়াছি যে, মহাশয়গোপাধ্যায় ত্রিযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহোদয়ের নিকট রঘুনন্দনের পূর্ববর্তী স্মার্তগণের স্মৃতিবিবন্ধের পুথি আছে। সেই পুথি হইতে প্রমাণ পাওয়া যায় যে, রঘুনন্দনের স্মৃতির অধিকাংশই তাঁহার নিজের লেখা নহে। সুতরাং নব্য স্মৃতি ব্যক্তিবিশেষের মন্তিকপ্রসূত নহে, বাঙ্গালার নব জাগরণের আন্দোলনের ফল, তাহা প্রমাণিত হইল।

হিন্দুসমাজ শুধু স্মৃতিশাস্ত্র রচনা করিয়াই সমাজ রক্ষা সম্বন্ধে নিশ্চেষ্ট হন নাই। ব্রাহ্মণ, কায়স্থ প্রভৃতি উচ্চ জাতির মধ্যে বৌদ্ধ বা মুসলমান ধর্মের সংস্পর্শে যে সমস্ত গলদ চুকিয়াছিল, তাহাও পঞ্চদশ শতাব্দীতে নব জাগরণের দিনে বিদূরিত হইল। ১৪৮০ খৃঃ অঃ দেবীবর ষটক রাড়ীর কুলীন ব্রাহ্মণ-সমাজের সংস্কার সাধন করিয়া যেল নিয়ম প্রচলিত করিলেন। এই ঘটনার কিছু কাল পূর্বে বারেন্দ্র-কুলশাস্ত্র-বিশারদ উদয়নাচার্য্য, তাহুড়ী বারেন্দ্র কুলীন-সমাজকে আটটি পটিলে বিভক্ত করেন। এ দিকে দক্ষিণবঙ্গে দেবীবরের সমকালবর্তী পরমানন্দ বন্থ দক্ষিণ-রাড়ীর কায়স্থ-সমাজে পুত্র পৌত্রাদিক্রমে সমান পর্যায়ে বিবাহ দিবার কুলবিধি প্রচারিত করিয়াছিলেন। এই সময়ে চন্দ্রদ্বীপেও রাজা পরমানন্দ রায় বঙ্গ কায়স্থদিগের সামাজিক কুলাচার সম্বন্ধে কতকগুলি নিয়ম অবধারণ করিয়া যান।

পদাবলী, পুরাণ, ইতিহাস, তন্ত্র ও স্মৃতির আলোচনা ছাড়া নব্য জ্ঞানের চর্চাও বঙ্গদেশে হিন্দু-ধর্মের পুনরুত্থানের, তথা বাঙ্গালীর নব জাগরণের, বিশেষ সহায়তা করিয়াছিল। বিধিলা এই নব্য জ্ঞানের আদিস্থান ছিল। বৌদ্ধ ও মুসলমান ধর্মকে যুক্তি দ্বারা পরাস্তব করিয়া হিন্দু ধর্মের প্রাধান্য স্থাপনের জন্য নব জাগরণের আন্দোলন তর্কশাস্ত্রের সাহায্যেই বৌদ্ধ ধর্মকে পরাস্ত করিয়াছিল। বলা,—

তর্কপ্রধান বৌদ্ধশাস্ত্র নব মতে।

তর্কেই খণ্ডিল প্রভু না পারে স্থাপিতে ॥

বৌদ্ধাচার্য্য নব নব প্রশ্ন উঠাইল।

দৃঢ় যুক্তি তর্কে প্রভু খণ্ড খণ্ড কৈল।—চৈঃ চঃ।

বঙ্গদেশে কিয়ৎকাল বসবাস করিবার পর এই দেশের শাস্ত্র ও আচার ব্যবহার জানিবার জন্য মুসলমানগণের মধ্যে এক প্রকার আগ্রহ জন্মিল। মুসলমান অধিপতিগণ উৎসাহ দিয়া মহাজারত, ভাগবত প্রভৃতি অনুবাদ করাইলেন। তাহাতে বঙ্গভাষার সমৃদ্ধি সাধন হওয়ার বাঙ্গালার নব জাগরণের যথেষ্ট আনুকূল্য সাধিত হইয়াছিল।

এই নব জাগরণের আন্দোলন কলে বঙ্গদেশ সমগ্র ভারতবর্ষের সহিত অন্তরের বোঁগ অন্ধুর রাখিয়াও নিজের স্বাতন্ত্র্য প্রকাশ করিল। ইউরোপীয় Renaissance যেমন প্রাচীন গ্রীক ও লাতিন সাহিত্যের আলোচনার কলে দেশবাসী এক নব জীবনের সঞ্চার হইয়াছিল এবং পরিশেষে

জাতীয়তাব প্রচারিত হইয়াছিল, আমাদের দেশেও তদ্রূপ বিদ্যালোচনার সঙ্গে সঙ্গে বঙ্গদেশের জাতীয়তাব বিকশিত হইল। রঘুনন্দনের স্মৃতি বঙ্গদেশ বাতীত আর কোথাও প্রচলিত নাই। কৃষ্ণানন্দ আগমবাগীশ সমগ্র তত্ত্বের সার উদ্ধার করিয়া বাঙ্গালার শক্তি-পূজার এক অভিনব সূত্র পছা আবিষ্কার করিয়া দিয়া গেলেন। আর কাণ্ডট্ট শিরোমণি তাঁহার অলোকসামান্য প্রতিভার প্রথম জ্যোতিঃসম্পাতে নব্য জ্ঞানদর্শনকে বাঙ্গালীর নিজস্ব সম্পত্তিরূপে পরিণত করিলেন। তাঁহার পূর্বে বঙ্গের বিদ্যাপীঠ নদীয়ার উপাধি ভারতীয় পণ্ডিতসমাজে তাদৃশ শ্রদ্ধা পাইত না, তিনি নদীয়ার উপাধিকে ভারতের শ্রেষ্ঠ উপাধি করিলেন।

বঙ্গদেশে পীঠস্থান ছাড়া তীর্থ ছিল না—মহাপ্রভু নবদ্বীপকে বঙ্গের তীর্থ করিয়া তুলিলেন। বঙ্গদেশ যে ভারতের গতানুগতিক চিন্তাধারা বর্জন করিয়া স্বাধীনভাবে নিজের জাতীয় জীবনের সমস্তার সমাধান করিতে পারে, নব্য জ্ঞান, নব্য স্মৃতি, তত্ত্ব ও বিশেষ করিয়া গোড়ার বৈষ্ণব ধর্মদ্বারা তাহাই প্রমাণীকৃত হইল। এই স্বাধীনভাবে চিন্তা করাই নব জাগরণের বৈশিষ্ট্য।)

ঐম্যন্যপ্রভুর আবির্ভাবের পূর্বে অবস্থা বর্ণনা করিতে যাইয়া বৈষ্ণব কবিগণ বিদ্যা-জগতের এক মহা সমৃদ্ধ অবস্থা বর্ণনা করিয়াছেন। ঐ বর্ণনার বাথার্থী যাহাতে আমরা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারি, তদ্রূপ বঙ্গের নবজাগরণের ইতিহাসের সংক্ষেপে আলোচনা করিলাম। বাঙ্গালার পরবর্তী সামাজিক ইতিহাস বুঝিবার পক্ষেও এই নবজাগরণের ইতিহাস অত্যন্ত প্রয়োজনীয়।

বৈষ্ণব-সাহিত্যে নবজাগরণের চিত্র

(ইতালীর ফ্লোরেন্সের স্তায় নবদ্বীপ নবজাগরণের আলোকনের কেন্দ্রস্বরূপ হইয়াছিল। পঞ্চদশ শতাব্দীতে নবদ্বীপ বিদ্যায় একেবারে উন্নত হইয়াছিল। ঐতিহ্যভাষ্যবতে ঐন্দ্রাবনদাস ঠাকুর লিখিয়াছেন,—

নবদ্বীপের সম্পত্তি কে বর্ণিতে পারে।

একো গজাঘাটে লক্ষ লোক জান করে।

ত্রিবিধ বয়সে একো জাতি লক্ষ লক্ষ।

সরস্বতীদ্বীপাতে সতে মহালক্ষ।

সতে মহা অধ্যাপক করি গরু খরে।

বালকেহো তত্ত্বাচার্য্য সনে কক্ষ করে।

নানা দেশ হইতে লোক নবদ্বীপে যায়।

নবদ্বীপে পড়িলে সে বিদ্যারস পায়।

অন্তএব পড়ুয়ার নাহি সমুচ্চর।

লক্ষ কোটি অধ্যাপক নাহিক নির্ণয়।—১৫৪ ভাঃ।

ইউরোপীয় Renaissanceএ যেমন দেখা যায়, জ্ঞানপিপাসু ছাত্রবৃন্দ অশেষ ক্রেশ সহ করিয়া জ্ঞান-পূর্ণত পার হইয়া ইতালীতে গমন করিতেন এবং ইতালীতে পাঠ না লইলে তাঁহাদের বিদ্যা

সমাপ্ত হইত না, সেইরূপ আমাদের জাতীয় জীবনের জাগরণের যুগে নবদীপে পাঠ না লইলে কাহারও বিদ্যা সমাপ্ত হইত না। বিদ্যা-গৌরবে মগ্নিত নবদীপের উল্লিখিত চিত্রখানির পাঠে পেরিক্লিসের যুগের এথেন্সের চিত্রও কি মান বলিয়া বোধ হয় না? কবি কর্ণপূর-শ্রীচৈতন্ত-চরিতামৃত মহাকাব্যে কিরূপ ব্যক্তিগণ দ্বারা শাস্ত্র আলোচিত হইত, তাহা লিখিয়াছেন,—

বসন্তি যত্র ক্ষিত্তিদেবসন্তমাঃ
সদা সদাচারপরাঃ পরায়ণাঃ ।
নিরন্তরং বেদবিধানকর্মসু
ঋতিস্মৃতীনাম্ বিষয়ঃ শরীরিণঃ ॥

জ্ঞানশাস্ত্রের আলোচনা যে খুব প্রবলভাবে হইত, তাহা শ্রীচৈতন্তচন্দ্রোদয় নাটকের “বিরাগ” নবদীপ দর্শন করিয়া বর্ণন করিতেছেন,—

‘অভ্যাসাদ্য উপাধিজাতানুমিতিব্যাগ্ধ্যাদিশব্দা-
বল-
জ্ঞানাত্ম্য সূদূরদূরভগবদ্বার্ত্তাপ্রসঙ্গা অমী ।
যে যজ্ঞাদিককলনাকুশলিনঃ তে তজ্জ বিহন্তমাঃ
স্বীয়ং কলনমেব শাস্ত্রমিতি যে জানন্ত্যাহো তর্কিকাঃ ॥

প্রাচীন ভারতে যেমন অশ্বমেধ বা রাজসূয় যজ্ঞ করিবার উপলক্ষে প্রবলপরাক্রান্ত কোন রাজা অপর রাজন্তবর্গকে পরাজিত করিয়া রাজচক্রবর্তী হইতেন বা অধুনা ইউরোপ ও আমেরিকায় মুষ্টিযুদ্ধ প্রভৃতিতে মল্লগণকে হারাইয়া মল্লশ্রেষ্ঠ “জগদ্বিজয়ী” উপাধি ধারণ করেন, সেইরূপ বিদ্যা-লোচনার যুগে প্রসিদ্ধ পণ্ডিতগণ ভারতবর্ষের সমস্ত পণ্ডিতকে পাণ্ডিত্য ও তর্কবুদ্ধিতে পরাজিত করিয়া দ্বিধিজয়ী উপাধি লাভ করিতেন। (সমসাময়িক ইউরোপীয় Renaissanceএ ও Scholastic Vogents দেখিতে পাওয়া যায়। ষোড়শ শতাব্দীর ‘Frier Bacon and Frier Bungay’ নামক নাটকে মহাপ্রভুর দ্বিধিজয়ী পরাভবের অনুরূপ একটা চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়। বৈষ্ণব-সাহিত্যে আমরা অনেকগুলি দ্বিধিজয়ীর সাক্ষাৎ লাভ করি। (১) শ্রীচৈতন্তভাগবত ও শ্রীচৈতন্ত-চরিতামৃতে মহাপ্রভু কর্তৃক কেশব কাম্বীর পূজারকাহিনী বর্ণিত আছে। (২) জৈশান নাগরের অষ্টমতপ্রকাশে ভ্রামদাস নামে এক দ্বিধিজয়ীর সাক্ষাৎ পাই।

এক দ্বিধ দ্বিধিজয়ী বহু দেশ জিনি ।
শান্তিপুণ্ডে উপনীত হইলা আপনি ॥
বেদপঞ্চালন আখ্যা প্রভুর তনিকো ।
তাঁহার নিকটে গেলা অতি হর্ষ হৈয়া ॥

(৩) ক্রোমবিলাসে জৈশব গোবিন্দীর নিকট রূপচন্দ্র দ্বিধিজয়ীর পরাভবের কথা আছে,—

দ্বিধিজয় করি কেহো নানা স্থানে যায় ।
বেখানে পণ্ডিত সেবে বিচার করয় ॥

(৪) নরোত্তমবিলাসে দ্বিখিজরী মুরারির সহিত ঠাকুর মহাশয়ের, ব্রাহ্মণ বড়, কি বৈক্য বড়, এই সকল লইয়া তর্কের কথা বর্ণিত আছে।

পরাসব হইয়া দ্বিখিজরী সবে কম।

বৈক্যবমহিমা কহি মোর সাধ্য নহ।

(৫) ডাঃ দীনেশচন্দ্র সেনের সংগৃহীত বঙ্গসাহিত্য-পরিচয় গ্রন্থে প্রকাশিত একখানি প্রাচীন দলিল হইতে জানা যায় যে, ১৭১৭ খৃঃ অঃ রাধাকোহন ঠাকুর জয়পুরের রাজার প্রেরিত দ্বিখিজরী পণ্ডিতকে পরাস্ত করিয়া ব্রজলীলার পরকীর্তিবাদ স্থাপন করেন। দেশের ধনিগণও বিদ্যারসে মাতোয়ারা ছিলেন। তাই এই সমস্ত দ্বিখিজরী পণ্ডিত যশোবিন্দুরের সঙ্গে সঙ্গে ঐশ্বর্য্যও লাভ করিতেন।

পরমসমৃদ্ধ অথ গজযুক্ত হই।

সত্য জিনি অবদীপে গেলা দ্বিখিজরী ॥—চৈঃ ভাঃ।

ধর্ম্মসংস্কার

(গুপ্ত বিদ্যার আলোচনা দ্বারা সম্যকভাবে তাত্ত্বিক উন্নতি সংসাধিত হইতে পারে না। বিদ্যা আলোচনার ফলে বুদ্ধি হতীক্ক হয়, স্বাধীন চিন্তা বিকাশ লাভ করে। কিন্তু এই স্বাধীন চিন্তা বিকাশের সঙ্গে ক্রমের যোগ না থাকিলে সাধারণ সামাজিক আচার ব্যবহারের প্রতি অবহেলা-বশতঃ সমাজে হর্নাতিই প্রকাশ পায়। ইতালীর Renaissance এ তাহাই হইয়াছিল, Boccaccioর Decameron তাহার সাক্ষ্য দিতেছে। আমাদের দেশের অন্তরাশ্রয় গুপ্ত বিদ্যার আলোচনার তৃপ্ত হইতে পারে নাই।

রম্যদৃষ্টিপাতে সর্বলোক হুখে বসে।

ব্যর্থ কাল যায় মাত্র ব্যবহাররসে।

কুফল্যম তত্ত্বিশূন্য সকল সংসার।

প্রথম কলিতে হৈল ভবিষ্য আচার ॥—চৈঃ ভাঃ।

(অর্থাৎ, খ্রীঃসং প্রকৃতি অনুভবী তত্ত্বগণ বর্থাৎ ই উক্ত প্রকার হুখে বোধ করিয়াছিলেন। Martin Luther যেমন ইউরোপীয় Renaissance-এর পণ্ডিত কল, খ্রীঃসং মহাপ্রভুও তেমনি জাতীয় নবজাগরণপ্রসূত স্বাধীন চিন্তার চরম বিকাশ। এক দিক্ দিয়া দেখিতে গেলে খ্রীঃসং-প্রচারিত বৈক্য ধর্ম্মও ব্রাহ্মণ-ধর্ম্মের বিরুদ্ধে একটা protest। মানবজন্ম কোম পূর্বকৃত হুষ্টির কলস্বরূপ বলিয়া সাধারণতঃ এতকাল বিবেচিত হইত। হিন্দুগণ ক্রিয়াকর্ম্ম বা জ্ঞানসাধনা করিয়া হয় স্বর্গলাভ, না হয় মোক্ষলাভ করিয়া মানবজন্ম পরিহার করিতে চেষ্টাপরায়ণ ছিলেন। কেবলমাত্র ব্রাহ্মণ্যধর্ম্ম জগতের অবিসংবাদিত মধ্য (Medium between God and man) ছিল। মহাপ্রভু প্রথমতঃ ধর্ম্মরাজ্যে জাতি অপেক্ষা ভাবের অবিসংবাদ স্থাপন করিলেন। মানবিকতার মহিমা ঘোষণা করাই বৈক্য ধর্ম্মের বৈশিষ্ট্য। তত্ত্বগণ সাধিয়াছিলেন,—

শুন হে শাস্ত্র ভাই ।

সবার উপরে

শাস্ত্র বড়

তাহার উপরে নাই ।

শ্রীমদ্ভাগবতের লীলাবাদের প্রথম কথাই হইতেছে,—

কৃষ্ণের যন্তেক লীলা

সর্বোত্তম নরলীলা

নরবপু তাহার স্বরূপ ।

গোপ-বেশ বেণুকর

নবকিশোর নটবর

নরলীলার হয় অমুরূপ ।—১৫ঃ ৫ঃ ।

প্রেমের, রাজ্যে মানব ও ভগবান্ সমভূমিতে দণ্ডায়মান । ভগবান্ মানবের প্রেমলাভের জন্য ব্যাকুল— এমন কি, তিনি মানবের দ্বারে প্রেমের তিথারী ।

(মোর পুত্র মোর সখা মোর প্রাণপতি ।

এই ভাবে করে যেই মোরে শুদ্ধভক্তি ।

আপনাকে বড় মানে আমাকে সম হীন ।

সেই ভাবে আমি হই তাহার অধীন ।

মাতা মোরে পুত্রভাবে করয়ে বন্ধন ।

অতি হীন জ্ঞানে করে লালন পালন ।

সখা শুদ্ধ সখে্যে বরে স্বন্ধে আরোহণ ।

“তুমি কোন বড় লোক, তুমি আমি সম ;”—১৫ঃ ৫ঃ ।

(বাক্যলার সামাজিক ইতিহাস বুঝার পক্ষে মহাপ্রভু মানবকে কি গৌরবময় স্থান দান করিয়া মানবের মনকে উন্নত করিয়া তুলিয়াছিলেন, তাহা বুঝা বিশেষ প্রয়োজন । লীলাবাদেরই বঙ্গদেশের জাতীয় নবজাগরণের ইতিহাস পূর্ণতা লাভ করিল । এক্ষণে বৈষ্ণব-সাহিত্যে এই নবজাগরণে অনুপ্রাণিত জাতির সামাজিক ইতিহাস কি ভাবে লিখিত হইয়াছে, দেখা যাউক ।

✓ কোন দেশেই দুই এক শতাব্দীর মধ্যে সামাজিক আচার ব্যবহারের পরিবর্তন হয় না ; ভারতবর্ষের জায় সংরক্ষণশীল দেশের পক্ষে এ কথা বিশেষভাবে সত্য । বাক্যলদেশে অষ্টাদশ শতাব্দী পর্যন্ত যে বৈষ্ণব-সাহিত্যের সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহা মুসলমানগণের শাসনের সময় । সুতরাং কালানুসারে (chronologically) (১২০০—১৮০০) এই সময়ে সামাজিক ইতিহাস রচনা করার বিশেষ প্রয়োজনও নাই, আর আশঙ্ক্যও বটে । ঐকটৈত্ত, চৈত্ত ও চৈত্তের পরবর্তী যুগের মধ্যে ধর্ম ও সমাজের যে পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল, তাহা বখাবানে নির্দেশ করিয়া বাইব ।

বাক্যলার ধর্ম

- দৈর্ঘ্যেই বখাবানের জায় স্থাপন করিয়া ভারতবর্ষের সমগ্র জীবন বিকাশ লাভ করিয়াছিল ।

ধর্ম আন্দোলন হইতেই বাংলাদেশে সাহিত্যের উৎপত্তি। অতএব সর্বপ্রথমে বৈকুণ্ঠসাহিত্যে
বঙ্গদেশের ধর্ম ইতিহাসের কি উপকরণ পাওয়া যাইতে পারে, তাহাই দেখা যাউক।

বৌদ্ধধর্ম

মহাপ্রভুর সময়ে বৌদ্ধধর্মের প্রভাব যে ভারতবর্ষ হইতে বিনুণ হইয়া নাই, তাহা পূর্বেই
লিখিত হইয়াছে। খ্রীষ্টোত্তমভাগবতে নিত্যানন্দ প্রভুর তীর্থপর্যটনের মধ্যে বৌদ্ধগণের সহিত
ঈশ্বার সাক্ষাতের কথা লিখিত আছে।

তবে নিত্যানন্দ গেলা বৌদ্ধের ভবন।

দেখিলেন প্রভু বসি আছে বৌদ্ধগণ।

জিজ্ঞাসেন প্রভু কেহো উত্তর দ্বী করে।

জুড় হই প্রভু লাগি মারিলেন ধীরে ॥—চৈঃ তাঃ।

খ্রীষ্টোত্তম-চরিতামৃতে শ্রীমদমহাপ্রভুর ভ্রমণকালে বৌদ্ধ পণ্ডিতের সহিত বিচার বর্ণিত হইয়াছে।
বৌদ্ধগণকে হিন্দুগণ এ সময়ে “পাষণ্ডী” নামে অভিহিত করিতেন।

পাষণ্ডীর গণ আইল পাণ্ডিত্য ভূনিঞা।

গর্ব করি আইল সঙ্গে শিষ্যগণ লঞা ॥

বৌদ্ধাচার্য্য মহাপণ্ডিত নিজ মতে।

প্রভু আগে উদ্গাহ করি লাগিল কহিতে ॥—চৈঃ চঃ।

মহাপ্রহ্লাদাখ্যায় খ্রীষ্ট হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহোদয় “বেণের মেয়ে” নামক উপন্যাসে বৈষ্ণবগণের
মধ্যেই বৌদ্ধধর্মের অধিক প্রচার ছিল লিখিয়াছেন। খ্রীষ্টোত্তমচন্দ্রোদয় নাটকেও সেই কথা
পাওয়া যায়।

সংজ্ঞামাত্রবিশেষতো ভুজতুবো বৈষ্ণব বৌদ্ধ ইব।

পূর্বেই বলিয়াছি যে, বৌদ্ধগণ এ সময়ে সমাজে অত্যন্ত হেয় হইয়াছিলেন। মহাপ্রভু
স্বয়ং বৌদ্ধগণকে উদ্ধার করিয়াছিলেন। তর্কে পরাজিত হইয়া বৌদ্ধগণ মহাপ্রভুর বিরুদ্ধে
বক্তব্য করিতে যাইয়া নিজেদের আচার্য্যকেই বিপদাপন্ন করিয়াছিলেন। তখন,—

হাহাকার করি কালে সব শিষ্যগণ।

সবে আসি প্রভুপদে লইল শরণ।

তুমিহে ঈশ্বর সাক্ষাৎ ক্ষম অপরাধ।

জীয়াহ আমার গুরু করহ প্রসাদ।

প্রভু কহে সবে কহ কৃক কৃক হরি।

গুরুকর্ণে কহ কৃকনার উচ্চ করি।

তোমা সবার গুরু তবে পাইবো চেষ্টন।

সর্ব বৌদ্ধ মিলি বহে কৃক সজীর্জন।

শুককর্ণে কহে কহ কৃষ্ণ রাম হরি।

চেতন পাইল আচার্য্য উঠে হরি বলি।

কৃষ্ণ কহি আচার্য্য প্রভুকে করয়ে বিনয়।

দেখিয়া সকল লোক পাইল বিস্ময় ॥—১৫: ভাঃ।

ঐচৈতন্ত্য তর্কবারা বৌদ্ধমত খণ্ডন করিয়া ও কৃপাধারা বৌদ্ধগণকে বৈষ্ণব করিয়া তারতর্ক্যে বৌদ্ধপ্রভাব বহুল পরিমাণে খর্ব্ব করিয়াছিলেন। বৈষ্ণব ধর্ম্মশাস্ত্রে কিন্তু বৌদ্ধগণকে বিদ্বুন্ময়ে দীক্ষার অবোধ্য বলিয়া উল্লেখ আছে।

“জৈমিনিঃ স্মৃগতশ্চৈব নাস্তিকো নথ এব চ।

কপিলশাক্যপাদশ্চ বড়োতে হেতুবাদিনঃ।

এতস্ম্যতানুসারেণ বর্ত্তন্তে যে নরাধমাঃ।

তে হেতুবাদিনঃ প্রোক্তান্তেভ্যন্তরং ন আপদেৎ ॥”—শ্রীহরিতত্ত্ববিলাস।

‘নিত্যানন্দবংশবিত্তার নামক নাতিপ্রামাণিক গ্রন্থে লিখিত আছে যে, বীরভদ্র গোস্বামী মাড়ানাড়ী নামধারী বৌদ্ধধর্ম্মাশ্রিত বহুগুণ্যক নরনারীকে ষড়ম্বে বৈষ্ণবধর্ম্মে দীক্ষিত করেন।

তাস্ত্রিক বামাচার

বৈষ্ণব-সাহিত্যে বামাচারের প্রাবল্যের নিদর্শন যথেষ্ট পাওয়া যায়। শান্তিপুত্র গমনকালে ঐচৈতন্ত্য ও নিত্যানন্দ এক বামাগমী সন্ন্যাসীর আশ্রমে উঠিয়াছিলেন।

বামাগমী সন্ন্যাসী যদিরা পান করে।

নিত্যানন্দ প্রতি তাহা কহে ঠারে ঠারে।

গুনহ শ্রীপাদ কিছু “আনন্দ” আনিব।

তোমা হেন অতিথি বা কোথায় পাইব।

নগনী হইয়া মদ্য পিয়ে জীমূদ আচরে।

তথাপি ঠাকুর গেল তাহার মন্দিরে ॥—১৬: ভাঃ।

কৃষ্ণদাস কর্তৃক অনুদিত তত্ত্বমাল গ্রন্থে দেখা যায়,—

কাটোয়ার কোজদার নবাব সরকারে।

শক্তি উপাসক হয় ভয়ে বামাচারে।

কাঁটাছেড়া মদ্যমাংস সদা ব্যবহার।

যোগিনীচক্রোতে বসি করয়ে আবার।

দেশে দুর্নীতির প্রাক্তর্ভাব

(বামাচার-ধর্ম্মের দোষ দেশের মধ্যে প্রকল ভট্টব বহিতে থাকার দেশের জনসাধারণের মধ্যে

— দ্রুত দুর্নীতি প্রকাশ পাইয়াছিল। পানমোষ সমাজে অত্যন্ত ব্যাপ্ত হইয়া পড়িয়াছিল।

(হরি বলি হাতে তালি দিয়া কেহো নাচে ।

উল্লাসে মন্যপগণ যায় তা ন পিছে ।—১৫ঃ ভাঃ ।

মন্যপগণের বর্ণনা বৈষ্ণব-সাহিত্যে বহু স্থানে দেখা যায় । হরীতির প্রাবল্যের উদাহরণস্বরূপ গোবিন্দ দাসের কড়চার একটা বর্ণনা উদ্ধৃত করা বাইতে পারে ।

স্বার্থপর হরচাঁচর মদ্য মাংস খায় ।

কলির জীবের বল কি হবে উপায় ।

শিম্পোদরপরায়ণ নিষ্ঠা-বিবর্জিত ।

অর্থের লাগিয়া মিথ্যা কহে অধিরত ॥

যোনিকোট রমণীর মুখ লালা খায় ।

ভক্তি অমৃতের ধারা নিছিয়া ফেলায় ।

বেস্তার অগ্নিতে রুচি বেস্তা আগুগত ।

কনক কামিনী বালা কামকেষিরত ।

এ কারণ মুহি শিখা স্ত্রজ ত্সোগিয়া ।

বেড়াইব ঘারে ঘারে হরিনাম দিয়া ॥)

নরোত্তম-বিলাসে প্রাপ্ত খেতুরীর মহোৎসবের পূর্বে তদুদ্দেশ্যবাসিগণের ব্যবহারও গোবিন্দদাসের প্রদত্ত চিত্রের অনুরূপ,—

এ দেশের লোক দস্থ্যকর্মে বিচক্ষণ ।

না জানয়ে ধর্ম কিছা কর্ম বা কেমন ।

করয়ে কুক্রিয়া যত কে কহিতে পারে ।

ছাগ যেব মহিষ শোণিত ঘর ঘারে ।

কেহ রহে মস্তব্যের কাটা মুণ্ড লৈরা ।

খড়গ করে করয়ে নর্দন মত্ত হৈরা ।

সে সময়ে যদি কেহ সেই পথে যায় ।

হইলেও বিপ্র তার হাত না এড়ায় ।

(সবে জী-লম্পট জাতি বিচার রহিত ।

মদ্য মাংস বিনা না জুজয়ে কদাচিত ॥

সাধারণের হরীতির এই চিত্রের ঐতিহাসিকতার বিরুদ্ধে এই বলা বাইতে পারে যে, নিজ ধর্মের মহিমা ও প্রাধান্য স্থাপনের জন্য চিরকালই ধর্মসম্মতীয় ঐতিহাসিকের পূর্বতন অবস্থাকে মসিগিলে করিয়া অন্ধন করিয়া থাকেন । তবে বহু এত্রে একই অবস্থার বর্ণনা দেখিয়া আমরা মনে হয় যে, এ বর্ণনার মধ্যে নিশ্চয়ই কিছু সত্যাত্মক আছে ।

শাক্তধর্ম

মহাপ্রভুর আবির্ভাবের পূর্বে শাক্ত ধর্মই জনসাধারণের ধর্ম ছিল বলিয়া বোধ হয়। জয়ানন্দের চৈতন্যমঙ্গলে লিখিত আছে যে, যখন রাজা কালীর স্বপ্নাদেশে নবদ্বীপে অত্যাচার করিতে নিবৃত্ত হইলেন। ইহা হইতে তৎকালীন শাক্তধর্মের প্রভাব প্রাচ্যবিদ্যামহার্গব মহাশয় অনুমান করিয়াছেন। হুর্গোৎসবে খুব আনন্দ হইত বলিয়া নবদ্বীপে ভক্তগণ যখন কীৰ্ত্তনানন্দে বিভোর হইতেন, তখন—

নাগরিন্নাঙলা বোলে মাগি খাই মরে।

অকালেই হুর্গোৎসব আনিলেক ঘরে ॥—চৈঃ ভাঃ।

মঙ্গলচণ্ডী, বিষহরি প্রভৃতি শক্তির লৌকিক প্রকাশগুলিও যথোপচারে পূজিত হইতেন।

মঙ্গলচণ্ডীর গীতে করে জাগরণে।

দস্ত করি বিষহরি পূজে কোন জনে।

বাস্তলী পূজয়ে কেহো নানা উপহারে।

মদ্য মাংস দিয়া কেহো যক্ষ পূজা করে ॥—চৈঃ ভাঃ।

বাস্তলী দেবীকে বৌদ্ধধর্মের বজ্রবানের বজ্রধাত্তীশ্বরী বলিয়া প্রাচ্যবিদ্যামহার্গব অনুমান করেন।

শৈবধর্ম

তৎকালে শৈবধর্মের প্রভাবও নিতান্ত কম ছিল না।

একদিন আসি এক শিবের গায়ন।

ডমরু বাজায় গায় শিবের কথন।

আইল করিতে ভিক্ষা প্রভুর মন্দিরে।

গাইয়া শিবের গীত বেড়ি নৃত্য করে ॥—চৈঃ ভাঃ।

ধর্ম প্রাণহীনতা ও বৈষ্ণবতার অভাব

পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষপাশে বঙ্গে যে ধর্মই প্রচলিত থাকুক না কেন, তাহা কেবল বাই আচারেই পর্যাবসিত হইয়াছিল। ধর্মের সহিত জাতীয় জীবনের যোগসূত্র ছিল হইয়া গিয়াছিল।

বেবা ভট্টাচার্য্য চক্রবর্তী মিশ্র সব।

তাহারা কেহ না জানিও গ্রহ অরুণব।

শাক্ত পড়াইয়া মতে এই কর্ম করে।

শ্রোতার সহিত্তে যমপাশে বাঁধি মরে।

মা বাঁধানে দুগ্ধধর্ম কৃষ্ণের কীৰ্ত্তন।

মোষ বহিঃ গুণ করে না করে কথন।

বেবা সব বিরক্ত তপস্বী অতিমানী ।
 তা সত্যের মুখেই নাহিক হরিষ্মনি ।
 অতি বড় স্বকৃতি সে স্নানের সময় ।
 গোবিন্দ পুণ্ডরীকাক্ষ নাম উচ্চারণ ।
 গীতা ভাগবত যে যে জনে বা পড়ায় ।
 ভক্তির ব্যাখ্যান নাহি তাহার জিহ্বায় ।
 এই মত বিষ্ণুমায়ী-মোহিত সংসার ।
 দেখি তরু সব হুঃখ ভাবেন অশ্রীর ।

দেশের চিন্তাশীল ভাবুকসম্প্রদায় এইরূপ ধর্মের জন্ত আকৃতি প্রকাশ করিয়াছেন বলিয়াই বৈষ্ণবধর্ম দেশে এতটা প্রভাব বিস্তার করিতে পারিয়াছিল ।

মহাপ্রভুর ধর্ম প্রচার

দেশের লোক প্রথমে বৈষ্ণবধর্ম প্রচারে যথেষ্ট বাধা প্রদান করিয়াছিল । নবদ্বীপের পণ্ডিত-সমাজ জ্ঞানবার্গের কথা বুঝিতেন—বৈষ্ণবধর্মের অপূর্ণ ভাষ উদ্গাদনা তাঁহাদের নিকট অদ্বুত ও অভিনব বলিয়া প্রতীত হইয়াছিল । সেই জন্তই মহাপ্রভু যখন তত্ত্বগণকে লইয়া প্রথমে কীর্তন করিতে আরম্ভ করেন, তখন তাঁহারা—

তুলিলেই কীর্তন করয়ে পরিহাস ।
 কেহো বলে সব পেট পুঁজিবার আশ ।
 কেহো বলে জ্ঞানযোগ এড়িয়া বিচার ।
 উন্নতের প্রায় নৃত্য এ কোন ব্যাতার ।—চৈঃ ভাঃ ।

(শ্রীমদ্ব্যগ্রভক্তুর সময়স গ্রন্থের পর বঙ্গ, উড়িষ্যা, দাক্ষিণাত্য ও পশ্চিম প্রদেশের কিয়দংশে গোড়ীর বৈষ্ণবধর্ম অতি অল্পকাল মধ্যে বিস্তৃতি লাভ করিয়াছিল । এক মহাতাবের প্রবল বস্তার বদ ও উড়িষ্যা ডুবিয়া গিয়াছিল । এই ধর্ম প্রচারের জন্ত সত্য করিয়া বক্তৃতা দিতে হয় নাই, মঠ বা বিহার স্থাপন করিয়া জনসাধারণকে উপদেশ দিতে হয় নাই—ভরবারি ও ধরিতে হয়ই নাই । তাব বেল সংক্রামক হইয়া দেশের মধ্যে প্রচারিত হইয়া গিয়াছিল । শ্রীমদ্ব্যগ্রভক্তুর জন্ম-কাহিনী হইতে গোড়ীর ধর্মের প্রচার-পদ্ধতি বুঝা যাইবে ।

এই-লোক পড়ি পথে চলে গোরহরি ।
 লোক দেখি পথে কহে বোল হরি হরি ।
 সেই লোক প্রেমে মত্ত বলে হরিকৃষ্ণ ।
 প্রভুর পাছে সঙ্গে বার দর্শনে সতৃষ্ণ ।
 কথো হুয়ে রহি প্রভু তারে আলিঙ্গিয়া ।
 বিদায় করেন তারে শক্তি সকারিয়া ।

সেই জন নিজগ্রামে করিয়া গমন ।
 কৃষ্ণ বলি হাসে কান্দে নাচে অতুলন ।
 যারে দেখে তারে কহে কহ কৃষ্ণনাম ।
 এই মত বৈষ্ণব কৈল সব নিজ গ্রাম ।
 গ্রামান্তর হৈতে আইসে দৈবে বত জন ।
 তাহার দর্শন-রূপায় হয় তার সম ।
 সেই বাই নিজগ্রাম বৈষ্ণব করয় ।
 অন্তগ্রামী আসি তারে বেধি বৈষ্ণব হয় ।
 সেই যাই আর গ্রাম করে উপদেশ ।
 এই মত বৈষ্ণব হইল সব দক্ষিণ দেশ ॥—৫৫: ৫১ ।

(নিত্যানন্দ, রূপ, সনাতন প্রভৃতি পদ্ধতি অনুসারে অন্তান্ত দেশে প্রেমধর্ম বাজন করিলেন,—
 মথুরাতে পাঠাইল রূপ সনাতন ।
 দুই গোসাঞি কৈল ভক্তি প্রচারণ ।
 নিত্যানন্দ গোসাঞি পাঠাইলা গোড়দেশ ।
 তিঁহো ভক্তি প্রচারিল অশেষ বিশেষ ॥—৫৫: ৫২ ।

(পরবর্তী আচার্য্য নরসিংহ ঠাকুর মহাশয়, শ্রীনিবাস আচার্য্য, শ্রামানন্দ, বীরভদ্র গোস্বামীও বঙ্গ উড়িষ্যার প্রেমধর্ম প্রচার করেন। নিত্যানন্দপত্নী শ্রীজাহ্নবদেবী ও শ্রীনিবাস আচার্য্যের কন্যা হেমলতা ঠাকুরাণীও বৈষ্ণবধর্মের প্রচার করিয়াছিলেন বলিয়া বৈষ্ণবজগতের পূজা পাইয়া থাকেন। মহাপ্রভু সাধারণকে সন্ন্যাস উপদেশ না দিয়া গার্হস্থ্যপ্রভেদে থাকিতে বলিয়াছেন; এইরূপে সমাজসংস্কার হইয়াছিল। মহাপ্রভু স্বয়ং, ছয় গোস্বামী ও কতিপয় প্রচণ্ড বৈরাগ্যশালী মহাজন সন্ন্যাসধর্ম প্রবণ করিলেও মহাপ্রভু তাঁহার ধর্ম প্রচারকালে জনসাধারণের প্রতি সন্ন্যাস উপদেশ করেন নাই; গৃহে থাকিয়া শ্রীকৃষ্ণ ভজন করিতেই উপদেশ দিয়াছিলেন। কৃষ্ণ নামে এক বৈদিক ব্রাহ্মণ তাঁহার সঙ্গে বাইতে চাহিলে,—

প্রভু কহে এঁহে বাত কতু না কহিবা ।

গৃহে রহি কৃষ্ণনাম নিরন্তর গৈবা ॥—৫৫: ৫৩ ।

সৌজাত্য-বিষয়ের ভারতবাসী চিরদিনই বিশ্বাসবান। তাই জাতীয় উন্নতির জন্ত গুণকর্ম-বিতরণযুক্ত বর্ণপ্রভেদধর্ম এ দেশে প্রচলিত হইয়াছিল। বৈষ্ণবের সন্তান বৈষ্ণব হইবারই সজাবনা অবশ্য। মহাপ্রভু ও তাঁহার পরিকরগণের তিরোত্তারের সঙ্গে সঙ্গেই বাহাতে বৈষ্ণবধর্ম বিলোপ না পাই, তৎসদৃশ সাধনপথে অগ্রসর ভক্ত মহাপুরুষগণকে মহাপ্রভু বিবাহ করিতে আদেশ দিয়া ছিলেন। এই জন্যই শ্রীনিত্যানন্দপ্রভু, শ্রীনিবাস আচার্য্য, গৌরীয়াস পণ্ডিত ও শ্রীমুকুন্দ শেখ বঙ্গের বিবাহ করিয়াছিলেন। দেশানুগত অথৈতপ্রকাশে লিখিত আছে,—

একদিন ত্রীঅষ্টমত ডাকি পূজগণে ।

নির্জনে করয়ে অতি মধুর বচনে ।

অহে বৎসগণ সতে স্থির কর মন ।

গার্হস্থ্য ধর্মের সার করহ প্রাষণ ।

সঙ্ক্যাবন্দনাদি আর মধ্য মহাবক্ত ।

যেই জন করে নিত্য-সেই মহাবিজ্ঞ ।

অষ্টমত প্রভুর পুত্র অচ্যুত বাল্যকাল হইতেই পরম বৈষ্ণব । তিনি বিবাহ করেন নাই বলির
অষ্টমতপ্রভু তাঁহাকে বিগ্রহসেবার পর্য্যন্ত ভাব দিলেন না ।

অতএব ত্রীবিগ্রহের সেবাদিক ক্রিয়া ।

স্তোমা হৈতে না চলিবে দেখিছ বুঝিয়া :—অঃ প্রঃ ।

(‘সুভদ্রা বৃদ্ধা বাইতেছে বে, মহাপ্রভু বাজালায় সামাজিক জীবনকে তাদিয়া সব সম্যাসী করিয়া
দিতে চাহেন নাই । বরং তিনি সেই সামাজিক জীবনে প্রেক্ষিত্যের ভাব প্রবেশ করাইয়া সমাজকে
সুসংস্কৃত করিতে চাহিয়াছিলেন ।) ✓

প্রথমধর্ম প্রচারের পর বঙ্গদেশের নৈতিক অবস্থার যে বন্ধে উন্নতি সাধিত হইয়াছিল, তাহা
আর সন্দেহ নাই । যে ধর্মের মূলমন্ত্র “জীবে দয়া নামে কৃতি বৈষ্ণবসেবন,” যে ধর্মের সাধন
করিবার প্রণালী হইতেছে,—

তৃণাদপি স্থনীচেন তরোরপি সহিষ্ণুনা ।

অমানিনা মানদেন কীর্তনীয়ঃ সদা হরিঃ ।

সে ধর্মের বহুল প্রচারের সঙ্গে যে দেশের নৈতিক চরিত্রের উন্নতি হইবে, তাহাতে আর
আশ্চর্য্য কি ? অগাই মাধাইয়ের ভায় মদ্যপ, চান্দরায় ও তাহার অহুচরণের ভায় দল্যগণকে যে ধর্ম
পরম বৈষ্ণব করিতে পারিয়াছে, সে ধর্ম নিশ্চয়ই অন্ততঃ কিছুকালের জন্য জনসাধারণের চরিত্রকে
সহৎ করিয়া তুলিয়াছিল ।) বৈষ্ণব কবি ও গ্রন্থকারগণ যেন দৈন্ত ও বিনয়ের এক একজন
অবতার । বৃদ্ধ অন্নাকুর ত্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ “ছোট বড় ভক্তগণ, বন্দো সত্যের ত্রীচরণ, সতে মোরে
করহ সন্তোষ ।” বলিয়া সমস্ত পাঠকবৃন্দের কৃপাভিক্ষা করিয়াছেন । অগতের ইতিহাসে পাঠকের
নিকট গ্রন্থকারের জীবন বিনয় প্রকাশ নিত্যই হর্ষত । (তন্মাত্রার প্রচারের কালে সমাজে ব্যক্তির
যেখা দিয়াছিল । মহাপ্রভু বৈষ্ণব সাধকের পক্ষে জীমুখ বর্শন পর্য্যন্ত নিবেদ্য করিয়া দিলেন ।

প্রভু কহে বৈরাগী করে প্রকৃতি সন্ধ্যাষণ ।

দেখিতে না পারি আমি তাহার বদন :—চৈঃ চৈঃ ।

ছোট বহিরাগকে দণ্ডপ্রদান করিয়া বৈষ্ণবসমাজে মহাপ্রভু এক উচ্চ আদর্শ স্থাপন করিলেন ।
এই মহান আদর্শে অঙ্গপ্রাণিত হইয়া দেশবাসিগণ কিছুকালের জন্য ব্যক্তিজ্ঞানি যের ত্যাগ করিয়া-
ছিল বলিয়া বোধ হয় ।)

ধর্মসংঘর্ষে শোণিতপাত ভারতের ইতিহাসে বিরল। তবে মানবপ্রকৃতি সর্বত্রই সমান—তাই বিভিন্ন দেবতার উপাসকগণের মধ্যে প্রায়ই কলহ উপস্থিত হইত, যদিও সে কলহ ব্যতীকই পর্যাবসিত হইত। বৈষ্ণবশাস্ত্রকারগণ উচ্চ নৈতিক আদর্শে অনুপ্রাণিত হইয়া অস্ত্র দেবদেবীর নিন্দা বা অবজ্ঞা করা নিষেধ করিয়া দিলেন।

{ হরিরেব সঙ্গারাদ্যঃ সর্বদেবেশ্বরেশ্বরঃ ।

{ ইতরে ব্রহ্মরূদ্ভাদ্যা নাবজ্ঞেয়াঃ কদাচন ॥

(ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে উদ্ধৃত পদ্মপুরাণের শ্লোক ।)

ত্রিচৈতন্তমঙ্গলের মঙ্গলাচরণে ত্রিচৈতন্তের সহিত গণপতি, হরগৌরী, সরস্বতী ও দেবগণের বন্দনা দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা দ্বারা ইহাই প্রমাণিত হয় যে, বৈষ্ণবগণ ধর্মবিরোধে বা ধর্মবলহে যোগদান করিতেন না। শাক্ত ও বৈষ্ণবের মধ্যে যে দ্বন্দ্ব উপস্থিত হইয়াছিল, তাহা বৈষ্ণবধর্মের উন্নতির যুগপ্ত হইবার পর। পরবর্তী কালে রচিত ভক্তমাল গ্রন্থে শাক্তবৈষ্ণবের দ্বন্দ্বের বিস্তার আভাস “গোবিন্দ কবিরাজ”, “রবীন্দ্রনারায়ণ রায়” প্রভৃতির চরিত্রে পাওয়া যায়।

(বৈষ্ণবধর্ম বঙ্গদেশে বিস্তৃতি লাভ করিলেও শাক্তধর্মকে দেশ হইতে বিদূরিত করিতে পারে নাই। তবে, পরবর্তী চণ্ডী বা অপর কোন লৌকিক দেবতার মঙ্গলসাহিত্যে ত্রিচৈতন্ত ও নিত্যানন্দকে বন্দনা করা হইয়াছে। ঐ সমস্ত মঙ্গলকাব্য জনসমাজে গীত হইত; সুতরাং গ্রন্থের মঙ্গলাচরণে মহাপ্রভুর বন্দনা থাকায় দেশের উপর বৈষ্ণবপ্রভাব উপলব্ধি করা যায়। মুহুন্দরাম চক্রবর্তীর “চণ্ডী”তে, ভবানীপ্রসাদ রায়ের “ছগামঙ্গলে”, রামেশ্বর ভট্টাচার্য্যের “শিবায়নে” ও ঘনরামের “ধর্মমঙ্গলে” অস্ত্রাত্ম গৌরাক্ষিক দেবদেবীর সহিত একসঙ্গে মহাপ্রভুর বন্দনা আছে। মহাপ্রভুর জীবনকালেই তাঁহার অবতারত্ব ঘোষিত হইয়াছিল। উক্ত মঙ্গলাচরণ পাঠে জানা যায় যে, সাধারণ হিন্দুসমাজ এ মত মানিয়া লইয়াছিল। বৈষ্ণব-সমাজে ত ত্রিচৈতন্ত ও নিত্যানন্দের মুক্তি-উপাসনাই আরম্ভ হইয়াছিল।

প্রভুর মন্দিরে শীঘ্র লইয়া চলিলা ।

নিত্যানন্দ চৈতন্ত দর্শন করাইলা ॥

শাক্ত সাহিত্যে মহাপ্রভু শুধু পূজিত হইলেন নাই—শাক্ত ধর্মের উপর তাঁহার ধর্মের প্রভাবও বিস্তৃত হইয়াছিল। শাক্ত সাহিত্যের “আগমনী গীতির” বাৎসল্যরস বৈষ্ণবপদাবলীর নিকট ঋণী। বৈষ্ণবধর্ম বাঙ্গালার শাক্ত ধর্মের সাধ্য বস্তু পর্য্যন্ত পরিবর্তন করিয়া দিয়াছিল।

সালোক্য-সান্ধি-সানীপ্য-সাক্ষৈপ্যকল্পমুপাত।

দায়মানং ন গৃহুতি বিনা মৎসেবনং জনাঃ ।

মহাপ্রসাদ সেল এই ভাবের বশবর্তী হইয়া গাহিয়াছেন,—

— নির্ঝঞ্জে কি আছে কল, জলেতে মিশায় মল,

ওহে চিনি হওয়া ভাল নয় মন, চিনি খেতে ভালবাসি ।

বৈষ্ণবধর্মের অবনতি

(বৈষ্ণবধর্ম রস সাধনার ধর্ম)। অতি উচ্চাঙ্গের সাধক না হইলে এই ধর্ম সাধন করিতে বাইরা রসের বিকারদ্বারা অভিভূত হইবার আশঙ্কা আছে। তাই মহাপ্রভু সাধারণকে শুধু নামকীর্তনে অধিকারী বলিয়াছেন। কিন্তু এত করিয়া উপদেশ দিয়াও তিনি রসের বিকার হইতে এক শ্রেণীর লোককে বাঁচাইতে পারেন নাই। ইহারা সহজিয়া বা বাউল নামে এ দেশে পরিচিত। সহজধর্ম অতি প্রাচীন কাল হইতে এদেশে প্রচলিত ছিল। মধ্যযুগে মত্ববান ও বক্তবান সম্প্রদায়ের সহিত এই সহজধর্ম মিশ্রিত হইয়া কলুষিত আকার ধারণ করে। পরকীয়া জী এই ধর্মের সাধনের অঙ্গ বলিয়া বিবেচিত হয়। চণ্ডীদাস একজন, কি বহু, সে তরুর মধ্যে প্রবেশ না করিয়াও আশ্রয় বলিতে পারি যে, খৃষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দীতে বঙ্গদেশে সহজধর্ম প্রচলিত ছিল।

সহজ সহজ সবই কহয়ে
সহজ জানিবে কে।
তিমির অন্ধকার যে করছে পার
সহজ জেনেছে সে ॥
পরকীয়া ধন সকল প্রধান
যতন করিয়া লই।
নৈস্তিক হইয়া ভজন করিলে
পদ্ধতি সাধক হই।

সহজধর্মের পরকীয়াবাদকে মহাপ্রভু অসংস্কৃত করিয়া বৈষ্ণবধর্মে গ্রহণ করেন। লীলার ত্রীরাধাকৃষ্ণের পরকীয়াভাব হইলে রসের পরিপুষ্টি হয়। এই জন্ত ভক্তগণ সখী ও মজরীগণের অঙ্গগত হইয়া ত্রীকৃষ্ণলীলা পরকীয়াভাবে স্বরণ মনন করিবেন। কিন্তু এই সাধনার কোন স্মারক প্রয়োজন নাই, তাহা বারংবার ঘোষণা করা হইল।

গোপিকাভাবের এই স্রুত নিশ্চয়।
ভ্রজেস্তনন্দন বিনা ভক্ত্য না হয়।—চৈঃ চঃ।
পরকীয়াভাবে অতি রসের নির্ঘাস।
ভ্রজ বিনা ইহার ভক্ত্য নহে বাস।—কর্ণানন্দ।

জুজরাং রক্ত মাংসের দৈহিক ব্যাপারকে বৈষ্ণবশাস্ত্রকারগণ আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা প্রদান করিয়া উচ্চাঙ্গের ভজনপ্রণালী স্থাপন করিলেন। এই আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যার কালে পরকীয়াবাদ তাবল্লভ্যের কি এক অপূর্ব সুখ লাভ করিয়াছে, তাহা উজ্জলনীলমণি নামক বৈষ্ণব রসশাস্ত্র পাঠ করিলে বুঝা যায়। কিন্তু ছই শতাব্দীর মধ্যে এক শ্রেণীর লোকে এই উচ্চতাবোধ কথা বিস্মৃত হইয়া গেল। তাহারাই মহাপ্রভু ও ভদ্রভগত ত্রীকৃষ্ণ গোপালী, নরোত্তম ঠাকুর প্রভৃতি মহাপুরুষের দান দিয়া এক ধর্ম কল্পনা করিয়া চালাইতে লাগিল। ইহারা কি ভাবে বৈষ্ণবধর্মের পুঙ্খবহি

সন ১৩৩১] বৈষ্ণব-সাহিত্যে সামাজিক ইতিহাসের উপকরণ

আচার্য্যদ্বন্দ্বকে স্বপ্নে টানিয়াছে, তাহা দেখিলে আশ্চর্য্যাবিত হইতে হয়। প্রেমদাস-রচিত “আনন্দ-তৈরবে” লিখিত আছে,—

স্বয়ং ভগবান্ কৃষ্ণ ব্রহ্মজ্ঞানদান।
তাহার চরিত্র গোসাঞি করিয়াছে বর্ণন।
সেই অনুসারে বিদ্যাপতির করণ।
চণ্ডীদাস সেই ধর্ম্ম করেছে বাজন।
অরুণেব গোসাঞির সেই মত হয়।
গৌণরূপে ভজন কৈল ছয় মহাশয়।
মহাপ্রভুর মনের করণ না যায় বর্ণনে।
নিত্যানন্দ প্রভুর চরিত্র দেখহ নয়ানে।
বীরভদ্র গোসাঞির কি কহিব গুণে।
বৈরাগীকে শিখাইল আপন কারণে।
যদি এহেন বাক্য কেহ প্রতীত না হয় মনে।
বার শত নাড়াকে তের শত নাড়ী দিযেন কেনে।
যে সব বৈরাগী প্রকৃতির সুখ নাহি দেখে।
এখন প্রকৃতি বিনে তিলার্দ্ধ না থাকে।

উক্ত অংশের শেষ দুই পঙ্ক্তির মধ্যে বৈষ্ণবধর্ম্মের পতনের ইতিহাস নিহিত আছে। সহজিয়াগণ এঁচার করিয়াছিল যে,—

মাল্লবের দেহ হয় নিত্যবৃন্দাবন।
পুরুষ প্রকৃতি ইথে জানিহ কারণ।

—গৌরীদাসের নিগূঢ়ার্থপ্রকাশাবলী।

চিন্তাসংঘ, ব্রহ্মচর্যা ও ভগবানে আত্মসমর্পণযুক্ত যে সাধনা বৈষ্ণবধর্ম্মের অদ্বীভূত, সেই সাধনাকে সহজিয়াগণ বলিল,—

হাতরস কোতুকে সদা কাল গোড়াইবে।
ইহা নহিলে ব্রহ্মপ্রাপ্তি করিতে নারিবে।

✓ সপ্তম শতাব্দী হইতে সহজিয়াধর্ম্ম বহুলভাবে প্রচারিত হইতে আরম্ভ করিয়াছিল। এই সম্ভাব্যের বহু গ্রহ আবিষ্কৃত হইয়াছে। এতের সংখ্যা বেশিরই বসমধ্যে ইহার প্রভাব অনুমান করা হইতে পারে। সহজিয়া বৈষ্ণবগণ সমাজে অত্যন্ত বৈরাগ্য। কিন্তু আর দুই শত বৎসর কাল ইহারই বৈষ্ণব, বৈরাগী আখ্যায় অভিজিত হওয়ার অনুরূপ ভজননিষ্ঠ কোন ভক্তকে ভজনমাজে বৈষ্ণব ধর্ম্ম-পরিচরিত হইলে আখ্যায় বৈষ্ণব শব্দের সংখ্যা করা হইতে হয়। এহলে বলা আবশ্যক যে, এই উপকরণ হুল বৈষ্ণবধর্ম্মের কঠ একেবারে মোছ করিতে পারে নাই।

কীণভাবে চলিলেও বিপুল বৈষ্ণবধর্ম কোন দিনই বঙ্গদেশে বিলুপ্ত হয় নাই—হইলে আজ আর বৈষ্ণবপ্রহরাজি আমাদের নয়নগোচর হইত না।)

বর্ণাশ্রম ও বৈষ্ণবধর্ম

বর্ণাশ্রমধর্মকে ভিত্তি করিয়া ভারতবর্ষের প্রাচীন সভ্যতা গড়িয়া উঠিয়াছিল। বৌদ্ধধর্মের প্রবল প্রাবনের সময় ইহার প্রভাব মন্দীভূত হইলেও একেবারে বিলুপ্ত হয় নাই। বর্ণাশ্রমধর্মের উপর দিয়া বহু বজ্রা বহিয়া গিয়াছে, কিন্তু আজও সে ধর্ম হিন্দুগণের মধ্যে প্রচলিত আছে। ইহা হইতেই বুঝা যাইবে যে, বর্ণাশ্রমধর্মের মূল হিন্দুর জাতীয় জীবনের অন্ততলে প্রোথিত।

কিন্তু বর্ণাশ্রমধর্মকে পরমার্থের চরম অবস্থা বা সাধ্য বস্তু বলিয়া ভারতবর্ষ কখনই ঘোষণা করে নাই। মোক্ষ প্রাপ্তির ইচ্ছা আসিলে যতিধর্ম গ্রহণ করিতে হইবে, ইহাই শাস্ত্রের উপদেশ। শ্রীশঙ্করাচার্য্য-প্রবর্তিত দশনামৌ সন্ন্যাসিসম্প্রদায়, হিন্দুধর্মের মধ্যে থাকিয়াও নিজদিগকে বর্ণাশ্রম ধর্মের উপরিতন অবস্থার স্থিত কল্পনা করিয়া বর্ণাশ্রমধর্ম পালন করেন না।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ভারতের এই সনাতন পন্থা অবলম্বন করিয়া ঘোষণা করিলেন যে, বর্ণাশ্রমধর্ম সাধারণ গার্হস্থ্য ও সামাজিক জীবনের উপযোগী হইলেও ইহা মানবের উচ্চতর জাগ্রত স্ফূটকে পরিতৃপ্ত করিতে সমর্থ নহে। তাবতজির রাজ্যের উচ্চ প্রাণে আদীন ভক্তের পক্ষে বর্ণাশ্রম-ধর্ম পালন করার কোনই প্রয়োজন নাই। বর্ণাশ্রমধর্মের উপরিতন অনেকগুলি সাধনরাজ্যের অবস্থা চরিতামৃতের মধ্যলীলার রায় রামানন্দ-সংবাদে লিখিত হইয়াছে। তথায় বর্ণাশ্রমধর্মকে মহাপ্রভু বাহু ধর্ম বলিয়াই নির্দেশ করিয়াছেন।

প্রভু কহে পড় শ্লোক সাধ্যের নির্ণয়।

রায় কহে স্বধর্মচরণে বিফুতক্তি হয়।

বর্ণাশ্রমচারিতা পুরুষের পরঃ পূমান্।

বিফুরাধ্যতে পন্থা নাহুতন্তোষকারণম্।

প্রভু কহে এহো বাহু আগে কহ আর।—চৈঃ চঃ।

শ্রেমরাজ্যের জাতিভেদ অন্তপ্রকার,—

কিবা বিপ্র কিবা শূদ্র ভাসী কেনে নয়।

যেই কৃষ্ণতত্ত্ববেত্তা সেই গুরু হয়।—চৈঃ চঃ।

যেই ভক্ত সেই বড়, অভক্ত হীন ছার।

কৃষ্ণ ভজনে নাহি জাতিভুলানি বিচার।—চৈঃ চঃ।

ঐক্যবিক্তিবিন্যাসও এই কথায় প্রতিধ্বনি করিয়া বলিতেছেন,—

মহাকুলপ্রসূতোহপি সর্ববজ্রের বীক্ষিতঃ।

সহস্রাধারায়ী চ ন গুরুঃ ভাববৈকর্যঃ।

ভক্তিরসামৃদ্ধিসম্বন্ধে বর্ণপ্রশংসাকাব্যের সহিত ভক্তিধর্মের সম্বন্ধ সম্পষ্টভাবে লিখিত হইয়াছে।

সমস্ত ভক্তিবিক্রান্ত ভক্ত্যঙ্গন ন কর্মণাং।

অর্থাৎ কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে, বর্ণপ্রশংসাবিহিত কর্মপরম্পরা ভক্তির অঙ্গ, কিন্তু তাহা ভক্তিতত্ত্ববেত্তাদের মত নহে। শ্রীকীর্ত্তন গোস্বামী এই শ্লোকের টীকা বলিয়াছেন,—

“বর্ণপ্রশংসাকাব্যাদিকং অজ্ঞাতদৃষ্টশ্রদ্ধং শুদ্ধভক্ত্যানধিকারিনং প্রত্যাবোক্তমিতি তাবৎ।”

এই নীতি অনুসরণ করিয়া বহু শুদ্ধ ভক্ত শ্রীকৃষ্ণ ভজন সম্বন্ধে জাতিধর্মকে তুচ্ছ করিয়া বৈষ্ণবতাকেই শ্রেষ্ঠ স্থান দিয়াছেন। গজানানারণ চক্রবর্তী, বাঁহার সম্বন্ধে প্রেমবিলাসে লিখিত আছে,—

বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ তিহো পণ্ডিত প্রধান।

পাঁচ শত পড়ায় নিত্য অন্ন কৈল দান।

রামকৃষ্ণ তীর্থাচার্য্য, বহুনাথ বিদ্যাভূষণ, কালীনাথ তর্কভূষণ, হরিনাথ শিরোমণি, চন্দ্রকান্ত তর্কপঞ্চানন প্রভৃতি ব্রাহ্মণগণ কার্যসকলাভবৎ নরোত্তম ঠাকুর মহাশয়ের নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন। শ্রীমদিকানন্দ, শূদ্র ভ্রামানন্দের নিকট ও কাটোয়ার বহনন্দন চক্রবর্তী শ্রীমদাধর দাস মহাশয়ের নিকট পাকরাজিক দীক্ষার দীক্ষিত হইয়াছিলেন। ব্রাহ্মণের জাতি ব্রাহ্মণের শুদ্ধ হওয়ার সামাজিক বিপ্লব উপস্থিত হইয়াছিল। নরোত্তম-বিলাসে লিখিত আছে,—

নরোত্তম শিষ্য কৈলা অনেক ব্রাহ্মণ।

পাবন্তী ব্রাহ্মণ সব হৈল অগ্নি সম।

রাজা নরসিংহ পণ্ডিত সহ নরোত্তমের সহিত ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবের মধ্যে শ্রেষ্ঠত্ব বিচার করিবার জন্য আনিরাছিলেন। অবশ্য বিচারে দ্বিধিকরী সুরারির পরাভব হয়।

(পূর্বেই লিখিত হইয়াছে যে, ষোড়শ শতাব্দীতে হিন্দুসমাজে সংস্কার আরম্ভ হইয়াছিল।) কেলবন্ধন ও নব্যমুক্তি প্রচার প্রভৃতি দ্বারা হিন্দুসমাজ পূর্ববর্তী বৌদ্ধপ্রাচীন ও মুসলমান অত্যাচারভাত ক্রটিগুলি সংশোধন করিয়া লইতেছিল। শ্রীচৈতন্যভাগবতে বর্ণিত স্ববুদ্ধি ধীর উপাধ্যায় হইতে আমরা তদানীন্তন সমাজের উপর বর্ণপ্রশংসার প্রভাব বুঝিতে পারি। স্ববুদ্ধি ধী হুসেন সাহার প্রভু ছিলেন। হুসেন বাদশা হইয়া জ্বর প্রেরোচনার স্ববুদ্ধি ধীর যুখে জোর করিয়া জল যেন। স্ববুদ্ধি ধী নিলের দোষ নাই জানিয়াও, জাতিপাত হইয়াছে, এই চিন্তায় আকুল হইয়া উঠিলেন। পণ্ডিতগণ ব্যবস্থা দিলেন যে, এই পাপের প্রায়শ্চিত্ত তুমহলে আশ্রয়। ষোড়শ শতাব্দী বর্ণপ্রশংসার পুনরুজ্জীবনের যুগ বলিয়াই মহাপ্রভু প্রবর্তিত এই আলম হিন্দুসমাজের বৃক এতটা ব্যক্তিরাছিল। অল্পপত অধিকারই যে সময়ে সমস্ত বিচার বিক্রান্ত করিতেছিল, সে সময়ে সাধারণজ্যোও গুণপত অধিকারকে স্থান দিতে হিন্দুসমাজ পরিবর্তিত হইয়াছিল।

(লৌকিক ব্যবহারে কিন্তু মহাপ্রভু বর্ণাশ্রমধর্ম অবহেলা করেন নাই। প্রেম সাধনার রাজ্যে জাতিধর্ম উপেক্ষিত হইলেও সাধক তত্ত্ব লৌকিক চেষ্টা ও ব্যবহারের সময় বর্ণাশ্রমধর্ম মানিয়া চলিবেন, ইহাই বৈষ্ণবশাস্ত্রের উপদেশ।) বর্ণাশ্রমধর্মের প্রভাব তখন এতটা প্রবল যে, মহাপ্রভু চেষ্টা করিলেও ইহাকে উঠাইয়া দিতে পারিতেন কি না, সে বিষয়ে বথেষ্ট সন্দেহ আছে।

মহাপ্রভু স্বয়ং ব্রাহ্মণের কোন জাতির বাড়ীতে নিমন্ত্রণ গ্রহণ করিয়াছেন, এরূপ কথা কোন লীলাগ্রন্থে লিখিত নাই। বরং “নিমন্ত্রণ লইল জানি বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ” প্রভৃতি কথাই আছে। জগন্নাথক্ষেত্রে কোন কোন সময়ে এক সঙ্গে বসিয়া সকল জাতীর তরুই আহার করিয়াছেন—কিন্তু তাহা খ্রীষ্টানের ও প্রসাদের সম্মান প্রদর্শন জন্ত। কোন সামাজিক ভোজে সকল জাতি এক সঙ্গে বসিয়া আহার করিয়াছেন, এরূপ কথা কুত্রাপি লিখিত হয় নাই। শ্রীমদানন্দ গোস্বামী যখন-সংসর্গ হেতু নিজকে পতিত মনে করিতেন। বর্ণাশ্রমধর্মের প্রতি সম্মানবশতঃ তিনি বন্ধিদের পথে না যাইয়া উদ্ভ্রষ্ট বালুকাময় সমুদ্রতীরবর্তী পথে যাত্রারত করিতেন। স্বয়ং মহাপ্রভু মহাপ্রসাদ পাইবার জন্ত শ্রীহরিশ্রী ঠাকুর মহাশয়কে আহ্বান করিলেও তিনি কাতরভাবে দূরে পড়িয়া থাকিতেন, কদাচ নিকটে যান নাই।

অষ্টমত-প্রকাশ-রচয়িতা ব্রাহ্মণ জ্ঞানান নাগর মহাপ্রভুর পদধৌত করিতে যান—কিন্তু ব্রাহ্মণ-তত্ত্ব বিস্মৃত হইয়া বলিয়া মহাপ্রভু ইহাতে সম্মত করেন নাই। জ্ঞানান তখন উপবীত ছিড়িয়া ফেলিলেন।

তাহা দেখি মোর প্রভু হাসিয়া কহিল।

কি লাগি জ্ঞানান বিপ্রধর্ম বিনাশিল।

দ্বিজাতির যজ্ঞহৃত চিত্ততুচ্ছিতা।

নিরস্তর পরব্রহ্ম হৃদয় নিষোক্ত।

এত কহি প্রভু পুনঃ পৈতা দিল মোরে।—অঃ প্রঃ।

(লৌকিক ব্যবহারে ভোজন ও বিবাহেই বর্ণাশ্রমধর্মের পরিচয় পাওয়া যায়। বৈষ্ণব বংশধর উৎপন্ন করিয়া বৈষ্ণব ধর্মকে স্থায়িত্ব প্রদান করিবার জন্ত শ্রীনিয়ামনন্দ প্রভু, শ্রীনিবাস প্রভৃতি অনেক মহাজন পরজীবনে বিবাহ করিয়াছিলেন। কিন্তু ইহার কিংবা অন্য কোন মহাপ্রভুর তত্ত্ব স্বজাতীয় ছাড়া অন্য জাতি হইতে কত্কা গ্রহণ করিয়াছেন, এ কথা দেখিতে পাই না। নিয়ামনন্দ প্রভুর ভ্রাতৃ প্রচণ্ড অবদুত ও স্বজাতি, এমন কি, স্বদেশীর কত্কা গ্রহণ করিয়াছিলেন। ভোজনবিচার না থাকিলেও এই জন্ত তাঁহার বংশধরগণও ব্রাহ্মণসমাজে স্থান পাইয়াছিলেন। “কুলকল্পতরু” নামক কুলশাস্ত্রে লিখিত আছে,—

নিভাইতনর বীরভক্ত নাম তাঁর।

স্বনামে হইল তাঁর ভাবের সকার।

সিন্দুরময় গাঁই আছিল নিতাই।

অবদৌত কল্পতরু বন্দ্যবংশ গাঁই।

বংশগাই হইল করি কুল অপচয়।

উদাসীন হইলে কতু জাতি নাহি রয়।

উত্তর বর্জনে “বীর” সঙ্কেত হইল।

কুলাচার্য্য বটবাগল রচনা করিল।

অবৈত ও নিত্যানন্দের মধ্যে প্রগাঢ় বন্ধুত্ব ছিল। বিভিন্ন শ্রেণীভুক্ত হইলেও উভয়ের মধ্যে বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপিত হইয়া খ্রীতি আরও বর্ধিত হয়, ইহা উভয়েরই ইচ্ছা হইল। কিন্তু এই ইচ্ছা কার্য্যে পরিণত করিতে যাইয়া তাঁহাদের যৌবন পাইতে হইয়াছিল, তাহাতেই তৎকালীন হিন্দুসমাজের উপর বর্ণাশ্রমধর্মের প্রভাব ও তাহার নিকট বৈষ্ণবগণের মত্তক অবনত করার কথা পাওয়া যায়। নিত্যানন্দ প্রভু তাঁহার কস্তা গঙ্গাদেবীকে অবৈত প্রভুর ভাগিনের বনশ্রামের হবে সমর্পণ করিতে চাহিলেন। কিন্তু রাঢ়ী ও বারেন্দ্রে বিবাহ সমাজে প্রচলিত ছিল না; সুতরাং তৎকালীন বঙ্গসমাজের এই দুই মহাপ্রভাবশালী ব্যক্তিকে সভা আহ্বান করিয়া পণ্ডিতসমাজে মত লইতে হইয়াছিল। রাঢ়ী ও বারেন্দ্রের মধ্যে আদানপ্রদানের এই প্রথম উদাহরণ। প্রেম বিলাস যে বলিয়াছেন,—

রাঢ়ী ও বারেন্দ্রের বিয়ে হয়েছে অনেক।

দেশভেদে নামভেদ এই পরতক ॥

ইহার অর্থ হইতেছে এই যে, রাঢ় ও বরেন্দ্র এই দুই ভূমিতে বাস করা হেতু যখন শ্রেণীভেদ হইয়াছিল, তখন অধুনা রাঢ়দেশবাসীর সহিত বরেন্দ্রদেশবাসীর বিবাহ ত অনেকই হইয়াছে। কেবল তাহাকে রাঢ়ী শ্রেণীর সহিত বরেন্দ্র শ্রেণীর বিবাহ বলে না, এই মাত্র। উক্ত পণ্ডিত উপরিউক্ত বিবাহের সমর্থন করিবার জন্যই রচিত হইয়াছিল। প্রকৃতপক্ষে রাঢ়ী ও বারেন্দ্রের মধ্যে কোন বিবাহ এ পর্য্যন্ত হয় নাই। “বঙ্গের সামাজিক ইতিহাস”—প্রণেতা হর্গাচন্দ্র সান্যালও এই মত পোষণ করেন।

বৈষ্ণবগণ যে লৌকিক ব্যবহারে বর্ণাশ্রমধর্মকে অবহেলা করেন না, তাহা বৈষ্ণবস্বত্তি ত্রিহরিভক্তিবিলাস পাঠ করিলেও বুঝা যায়। এই গ্রন্থে বৈষ্ণবের ভক্তিমাধনের ও সদাচারের বাবতীয় কথা গণিত হইয়াছে। স্মৃতি রঘুনন্দন তৎকৃত একাদশীতত্ত্ব, বিষ্ণুপূজাপদ্ধতি ও আত্মিকতত্ত্বে ত্রিহরিভক্তিবিলাসের মত উদ্ধৃত করিয়াছেন। পূর্বেই দেখিয়াছি যে, বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের অধিকাংশ ব্যক্তিই গৃহস্থ—সুতরাং তাঁহাদের পুত্রকল্পার উপনয়ন বিবাহাদি প্রয়োজন। বৈষ্ণবধর্মে যদি বর্ণাশ্রম অস্বীকৃত হইত, তবে বৈষ্ণবস্বত্তিগ্রন্থে হরিভক্তিবিলাসে উপনয়ন বিবাহাদির স্তম্ভ ব্যবস্থা থাকিত। কিন্তু স্মৃতি বিধান অনুসারে ঐ সমস্ত লৌকিক কর্ম সম্পাদিত হওয়াই বৈষ্ণব-শাস্ত্রকারগণের অভিপ্রেত বলিয়া তাঁহারা এ সম্বন্ধে কোন স্তম্ভ ব্যবস্থা লিপিবদ্ধ করেন নাই। কলা রত্নালা, বাউলসম্প্রদায়ের অংশবিশেষের হিন্দুসমাজে প্রবেশ লাভের ব্যর্থ চেষ্টাজাত সংযোগী বৈষ্ণবগণের মধ্যে বিবাহে যে দালা চন্দন বদল প্রথা আছে, তাহা বিপুল বৈষ্ণবসিদ্ধান্ত

অনুমোদিত নহে। বর্ণাশ্রমধর্মের দশবিধ সংস্কারের মধ্যে কেবল শ্রাক্ সন্থকে যৎকিঞ্চিৎ বিধি ঐহরিত্তিবিলাসে দৃষ্ট হয়।

প্রাপ্তে শ্রাক্‌মিনেহপি আগমঃ ভগবতেহর্পরেৎ ।

তচ্ছবেদৈনব কুব্বীত শ্রাক্‌ং ভাগবতো নরঃ ।

স্মার্ত বিধান অনুসারেও যখন শ্রাক্‌র পূর্বে যজ্ঞশ্রুতকে শ্রাক্‌র ত্রয়োদশ অগ্রভাগ নিবেদন করা হইয়া থাকে, তখন উক্ত বিধি বর্ণাশ্রমচারের প্রতিকূল নহে, পরন্তু অনুরূপ। স্মার্ত বিধানে যাহা সামান্য বিধি, বৈষ্ণব শ্রুতিতে তাহাই বিশেষ বিধি করা হইয়াছে।

শ্রমবিলাসের চতুর্কিংশতি বিলাসে রাঢ়ী ও বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ-সঙ্ঘের ইতিবৃত্ত ও কুলমর্ম্মাদি সন্থকে বিশদভাবে বর্ণনা আছে। খুব সম্ভব, শ্রমবিলাসের এই অংশ অত্যন্ত আধুনিক। কিন্তু তাহা হইলেও বৈষ্ণবগ্রন্থের পরিশিষ্টে যে কুলাচার বর্ণিত আছে, তাহা হইতে অনুমিত হয় যে, মহাপ্রভুর উপাসকগণের মধ্যে বর্ণাশ্রমধর্মের প্রভাব শিথিল হয় নাই।)

এই সমস্ত তত্ত্ব ও প্রমাণ ভাগভাবে আলোচনা না করিয়াই আধুনিক লেখকগণ এই ভ্রান্ত মত প্রচার করেন যে, মহাপ্রভু জাতিধর্ম উঠাইয়া দিতে চাহিয়াছিলেন ও জাতিধর্মের প্রভাব সমাজে তখন লুপ্ত হইয়া গিয়াছিল।)

(ক্রমঃ)

শ্রীবিমানবিহারী মজুমদার

জৈনদিগের দৈনিক ঘটকর্ম*

হিন্দু বিজ্ঞানির পক্ষে প্রতিদিন পাঁচটি মহাবজ্ঞের + অমুষ্ঠান করিবার ব্যবস্থা আছে। অবশ্য এই বজ্ঞগুলির মধ্যে সকলগুলিতেই দেবতাদেশে অগ্নিতে আজ্যাদি আহুতি দিতে হয় না। এই মহাবজ্ঞের অমুষ্ঠান একটু অল্পরূপ। বেদাদির অধ্যয়ন এবং অধ্যাপন ব্রহ্মবজ্ঞ, পিতৃলোকের তর্পণ পিতৃবজ্ঞ, বৈশ্বদেব হোম দেববজ্ঞ, পশু পক্ষীদিগকে অন্নদান ভূতবজ্ঞ আর অতিথিপূজন নৃবজ্ঞ †। প্রাচীন কালে প্রত্যেক বিজ্ঞ নিত্য নিয়মিতভাবে এই পাঁচ মহাবজ্ঞের অমুষ্ঠান করিতেন। এগুলি তাঁহাদের নিত্যকর্মের অন্তর্ভুক্ত ছিল।

এই পঞ্চ মহাবজ্ঞের বর্ণনা করা এ প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে। হিন্দুগণের এই পঞ্চ মহাবজ্ঞের অমুষ্ঠান জৈনগণের পক্ষে প্রতিদিন অমুষ্ঠেয় ঘটকর্ম বা ছয়টি কার্যবিশেষের অমুষ্ঠান করিবার নিয়ম আছে। সেইগুলির বিবরণ সংক্ষেপে কথঞ্চিৎ আলোচনা করিবার অভিপ্রায়েই এই প্রবন্ধ লিখিত হইতেছে। জৈন শাস্ত্রকার বলিয়াছেন,—

দেবপূজা গুরুপাক্ষিঃ স্বাধ্যায়ঃ সংবসন্তপঃ ।

দ্বানং চেতি গৃহস্থানাং ঘটকর্ম্মাণি দিনে দিনে ।

দেবপূজা, গুরুর উপাসনা, স্বাধ্যায় (শাস্ত্রাধ্যয়ন), সংবস, তপস্যা এবং দান, এই ছয়টি কর্ম্ম প্রত্যেক গৃহস্থেরই প্রতিদিন অমুষ্ঠান করিতে হইবে। ইহাই জৈন শাস্ত্রের বিধান। এই ঘটকর্ম্মই জৈনদিগের নিত্যকৃত্যের মধ্যে সর্বপ্রধান। জৈন শ্রাবক প্রতিদিন তাঁহার ধর্ম্মের অন্য শাস্ত্রের নির্দেশানুসারে অন্য কোনও কার্য্য করুন আর নাই করুন, এই ঘটকর্ম্মের অমুষ্ঠান তাঁহার অবশ্য কর্ত্তব্য। তবে কোন বিধিই সকলের পক্ষে সমানভাবে প্রযুক্ত হইতে পারে না। বিনি সমাগজ্জানী, বিনি বিধান, বিনি সমর্থ, তিনি সম্যকরূপে এই ঘটকর্ম্মের সমস্ত বিধান পালন করিয়া চলিবেন। আর বিনি অন্নজ—বিনি অসমর্থ, তিনি যথাসাধ্য প্রতিদিন ঘটকর্ম্মের প্রত্যেক কর্ম্মের অন্ততঃ আংশিক অমুষ্ঠান করিবেন। কার্য্যভঃও দেখিতে পাওয়া যায়, জৈনদিগের মধ্যে সকলেই যথাসম্মত ঘটকর্ম্মের অমুষ্ঠান করিয়া থাকেন। বলতঃ, হিন্দু ব্রাহ্মণাদির সন্ধ্যাবন্দনাদির সত এই ঘটকর্ম্ম জৈনদিগের অবশ্য কর্ত্তব্য নিত্যকর্ম্ম বলিয়া পরিগণিত। এই সকল কর্ম্মাঙ্কটানের যে সকল বিধান জৈনশাস্ত্রে বর্ণিত হইরাছে, তাহাদেরই সবকিছু কথঞ্চিৎ আলোচনা এইবার করিব।

দেবপূজা

দেব (চতুর্বিংশতি অজীত দ্বিন বা তীর্থঙ্কর, চতুর্বিংশতি বর্ত্তমান তীর্থঙ্কর এবং চতুর্বিংশতি ভবিষ্যৎ তীর্থঙ্কর), গুরু (আচার্য্য, উপাচার্য্য, সাধু, মুনি প্রভৃতি) ও শাস্ত্র—এই সকলকেই জৈনগণ

* বঙ্গীয়-শাসিত-পরিষদের ৩১শ বার্ষিক ২য় সনিক অধিবেশনে গঠিত।

† ব্রহ্মবজ্ঞ, পিতৃবজ্ঞ, বৈশ্বদেব, ভূতবজ্ঞ ও নৃবজ্ঞ।

‡ অজ্ঞানই ব্রহ্মবজ্ঞ: পিতৃবজ্ঞ তর্পণম্।

হোমনা কৈবো বলিতোহিতা গুরুজ্ঞানবিপুলম্ ।—বঙ্গসংহিতা ৩.৭০।

দেবতাকানে পূজা করিয়া থাকেন। নিত্যপূজার সাধারণতঃ তাঁহারা তীর্থঙ্করগণের মূর্তি প্রতিষ্ঠিত করিয়া ভক্তিসহকারে জল প্রভৃতি অষ্ট দ্রব্যের দ্বারা সেই মূর্তির পূজা করিয়া থাকেন। কাহারও কাহারও নিজ গৃহেই এইরূপ জিনমূর্তি প্রতিষ্ঠিত থাকে। বাহাদের বাড়ীতে এইরূপ জিনমূর্তি প্রতিষ্ঠিত আছে, তাঁহারা গৃহেই নিত্যপূজা সম্পন্ন করিতে পারেন। কিন্তু বাহাদের গৃহে এরূপ মূর্তি প্রতিষ্ঠিত নাই, তাঁহারা নিকটবর্তী জিনমন্দিরে ঘাটমা পূজাকার্য্য সমাধা করেন। একটা কথা এখানে বলা দরকার। জৈনেরা যে সকল দেবমূর্তি প্রস্তুত করেন, তাহা হয় খাতুময়ী, না হয় পাখাময়ী। মূর্তির মূর্তি প্রস্তুত করা তাঁহাদের শাস্ত্রবিরুদ্ধ।

নিত্যপূজার সময় যে মন্দিরে যে তীর্থঙ্কর প্রধানরূপে প্রতিষ্ঠিত, তাঁহার পূজা করা বিধেয়। একসঙ্গে চতুর্বিংশতি তীর্থঙ্করের পূজাও করা যাইতে পারে। এইরূপ একত্র চতুর্বিংশতি তীর্থঙ্করের পূজা করার নাম “সমুচ্চয়চতুর্বিংশতজিনপূজা।”

জৈনদিগের পূজা এই যে জিন বা তীর্থঙ্কর, ইহারা মূর্তিবরূপেই পৃথিবীতে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। তবে তাঁহারা তপশ্চর্য্যাদির প্রভাবে কর্ম্মবন্ধন ছিন্ন করিয়া মোক্ষলাভ করিয়াছেন এবং সর্ব্বজ্ঞতা প্রভৃতি গুণলাভ করিয়া সাধারণকে মোক্ষলাভের উপায়সমূহ (বা মোক্ষমার্গ) নির্দেশ করিয়া দিয়াছেন। এইরূপ মুক্ত পরমাত্মার পূজাকে জৈনাচার্য্যগণ শ্রাবকের দৈনন্দিন কৃত্যের মধ্যে প্রধান স্থান দিয়া বোধ হয় ইহাই প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন যে, এই তীর্থঙ্করগণই শ্রোতৃক শ্রাবকের আদর্শস্বরূপ হওয়া উচিত এবং শ্রোতৃক শ্রাবকেরই তাঁহাদের অবলম্বিত পন্থা অমুসরণ করিয়া এবং তাঁহাদের আচরণের সর্ব্বথা অনুকরণ করিয়া, তাঁহাদেরই মত মোক্ষলাভের জন্য বশ্ববান হওয়া উচিত। জৈন শাস্ত্রের যে ইহাই একমাত্র অভিত্রায়, তাহা জিনপূজার মন্ত্রগুলি মনোবোগের সহিত পাঠ করিলেও স্পষ্টতঃ প্রতীয়মান হয়। মোক্ষ ভিন্ন জৈনদিগের জীবনের অপর কোন লক্ষ্য নাই—মোক্ষলাভই এই নিত্য জিনপূজার মুখ্য ও একমাত্র উদ্দেশ্য—পূজার প্রতিমত্রে তাহার নিদর্শন পাওয়া যায়।

পূজাকালে তীর্থঙ্করের উদ্দেশে জলচন্দনাদি উৎসর্গ করিবার সময় শ্রোতৃক স্থলেই এক একটা কামনার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। হিন্দুদিগের পূজার মধ্যে এ জিনিষটী নাই। তাঁহারা পূজার প্রারম্ভে কামনার উল্লেখ করিয়া সঙ্কল্প করিয়া থাকেন বটে ; তবে পান্যাদি উৎসর্গ করিবার সময় কোন কামনা করেন না। কিন্তু জৈনগণ ভিন্ন ভিন্ন পন্থারের দ্বারা পূজা করিবার সময় ভিন্ন ভিন্ন প্রকারে মুক্তির কামনা করেন। উদাহরণ দিলেই কথাটা স্পষ্ট হইবে।

“ও হ্রীং বৃষভাদিবীরাক্তেভ্যো জয়মৃত্যুবিনাশনায় জলং নির্বপামি,.....তবতাপবিনাশায় চন্দনং নির্বপামি,.....অক্ষতপদপ্রাপ্তয়ে” অক্ষতান্ নির্বপামি,.....কামবাণবিক্ষয়ংসনায় পুষ্পং নির্বপামি,..... ক্ষুধারোগবিনাশনায় নৈবেদ্যং নির্বপামি,.....মোহাকারবিনাশনায় দীপং নির্বপামি,.....অষ্টকর্ম্মদহনায় ধূপং নির্বপামি,.....মোক্ষফলপ্রাপ্তয়ে ফলং নির্বপামি,.....অনর্থাপপ্রাপ্তয়ে অর্থ্যং নির্বপামি।”

জৈনদিগের এই কামনা সম্বন্ধে আর একটা বিষয়ও লক্ষ্য করিতে হইবে। পূজাকালদিগের সময়

হিন্দুদিগের কামনার বিষয় পুত্র, পৌত্র, ধন, ঐশ্বর্যা, অক্ষয় স্বর্গলাভ প্রভৃতি। কিন্তু জৈনগণ দৈনন্দিন দেবপূজার সময়ও এই সকল বিনশ্বর বস্তু কামনা করেন না। প্রত্যেক জৈনেরই জীবনে একমাত্র লক্ষ্য মোক্ষপ্রাপ্তি। সুতরাং তাঁহারা সেই মোক্ষপ্রাপ্তির অমূল্য বিষয় ব্যতীত অপর বিষয়ের কামনা কদাপি করেন না। অবশ্য হিন্দুরও যে চরম লক্ষ্য মোক্ষ, তাহা কেহই অস্বীকার করিবেন না। তবে হিন্দু দার্শনিকের মতে প্রাপ্ত হইতেই মোক্ষপ্রাপ্তির জন্ত প্রয়াস করিলে অনেক সময় সে প্রয়াস ব্যর্থ হইয়া যায়। সংসারের প্রতি যত দিন মনের বৈরাগ্য উপস্থিত না হয়, ততদিন মোক্ষপ্রাপ্তির জন্ত বস্ত্র করা পণ্ড্রম ব্যতীত আর কিছুই নহে। এই জন্ত স্বর্গভোগাদি নশ্বর বস্তু প্রাপ্তির জন্ত মায়াব প্রথমে পূজার্তনাদির অমুষ্ঠান করুক—এইরূপে চিত্ত শুদ্ধ হইলে এবং বৈরাগ্য উপস্থিত হইলে তখন মোক্ষলাভের জন্ত বস্ত্র করিলে তাহা অল্প সময়ের মধ্যেই ফলপ্রসূ হইবে। জৈনগণ তাহার উত্তরে বলিবেন—চিত্তশুদ্ধিই যদি পূজার্তনাদির উদ্দেশ্য হয় এবং কামনার দ্বারা লোকের চিত্ত পূজার্তনাদির দিকে আকৃষ্ট করাও যদি প্রয়োজন বলিয়া মনে হয়, তাহা হইলে এ উত্তর কার্য্যই ত পূজার সময় মোক্ষপ্রাপ্তির অমূল্য ইজ্জত-জয়াদি ও মোক্ষলাভের কামনাবারা সিদ্ধ হইতে পারে।

যাহা হউক, পূজাদি ব্যাপারে এইরূপ মোক্ষলাভের যে কামনা এবং প্রারম্ভ হইতেই সকলের চিত্ত জীবনের এই চরম লক্ষ্যের দিকে উদ্ভূত করিবার জন্ত এই যে চেষ্টা, তাহা যে বিশেষ প্রশংসনীয়, তাহাতে সন্দেহ করিবার অবকাশ নাই। জৈনদিগের প্রত্যেক ধর্ম্মাচরণের মধ্যেই এই চরম লক্ষ্যের দিকে সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করিবার চেষ্টা করিয়া জৈন শাস্ত্রকারগণ প্রত্যেকের সম্মুখেই যে সকল সময়ের জন্ত এক উচ্চ আদর্শ উপস্থিত রাখিয়াছেন, তাহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। জীবনের যেটি লক্ষ্য হওয়া উচিত, সেটির কথা এইরূপ সকল সময়ে সকলের হৃদয়ের মধ্যে জাগরুক করিয়া রাখার উপকারিতা ও প্রয়োজনীয়তা পণ্ডিত মাঝেই একবারে স্বীকার করিবেন।

আমরা প্রকৃত বিষয় হইতে অনেক দূরে আসিয়া পড়িয়াছি। এখন প্রকৃতের অমূল্যত্ব করা কর্তব্য। পূজা আরম্ভ করিবার পূর্বে যে জিন বা তীর্থঙ্করের পূজা করা হইবে, তাঁহার আবাহন, স্থাপন ও সন্নিধিকরণ * করিতে হয়। তাহার পর পূর্বোক্ত মন্ত্রের দ্বারা অল, চন্দন, অক্ষত, পুষ্প, নৈবেদ্য, দীপ, ধূপ ও ফল, এই অষ্ট দ্রব্যের সাহায্যে পূজা করিতে হয়। ইহারই নাম অষ্টক বা অষ্টদ্রব্যপূজা। ইহার পর পঞ্চকল্যাণকের অমুষ্ঠান করা হয় অর্থাৎ অর্চনীর তীর্থঙ্করের গর্ভ, জন্ম, তপতা, জ্ঞানলাভ ও মোক্ষের কথা স্মরণ করিয়া এক একটা অর্থ্য দেওয়া হয়। ইহার পর স্তোত্রাদি বা জয়মালা পাঠিত হয়। এইরূপ স্তোত্রাদি পাঠ করিতে করিতে জিনমূর্তিকে প্রদক্ষিণ করা হইয়া থাকে।

হিন্দুদিগের যেমন এক দেবতার পূজা করিবার সময় মূল পূজার পূর্বে ও পরে গণেশাদি নানা দেবতার পূজা করিয়া লইতে হয়, জৈনদিগের সেইরূপ কোনও বিধান দেখা যায় না। তারপর হিন্দুদিগের মধ্যে পূজার জয়াদির বাহ্যল্যঙ্গসারে বোড়শোপচার, দশোপচার ও পঞ্চোপচার, এই কর্তী

* জয়মালা করিবার সময় 'জয় জয়তর অমৃতরং বৌদট', স্থাপন করিবার সময় 'জয় তিত তিত ১: ১১' এবং সন্নিধিকরণের সময় 'এক মম সন্নিধিতো ভব ভব ববট'। এই মন্ত্র পাঠ করিতে হয়।

ভেদ দেখিতে পাওয়া যায়। জৈনদিগের মধ্যে কিন্তু মাত্র ঐ অষ্টকের ব্যবস্থা। তবে প্রতিদিনই যে সকলে ঐ আটটি দ্রব্যের দ্বারা পূজা করেন, এমন নহে। সংস্কারপের জন্ত বৈদ্যের ভাগ লোকেই জিন্মন্থিরে দাঁড়া জিন্মন্থিরে দর্শন ও তাঁহার উদ্দেশ্যে অক্ষত অথবা পুণ্য ও যে কোন একটা কলমাত্র উৎসর্গ করিয়া থাকেন। তবে এইটুকু অনুষ্ঠান করিতে পারত পক্ষে প্রায় কোন জীপুত্রই বাধা করেন না।

গুরুপাস্তি

বাহারী সংসারের দ্বারা পরিত্যাগ করিয়াছেন—বিশেষের আলোচন ব্রাহ্মদিগকে প্রলুব্ধ করিতে পারে না—কামক্রোধাদি বাহ্যদের নিকট পরাজয় স্বীকার করিয়াছে, এরূপ মুনিদিগের সেবা বা উপাসনা করাও প্রত্যেক শ্রাবকের দৈনন্দিন কর্তব্যের মধ্যে পরিগণিত। কায়, মন ও বাক্যের দ্বারা প্রতিদিনই ব্রাহ্মদিগের সেবা করা উচিত, ইহা জৈনশাস্ত্রের বিধি *। এইরূপ মুনির পার্শ্বে বসিয়া তাঁহাদের নিকট শ্রদ্ধার সহিত বিবিধ বিষয়ে উপদেশ গ্রহণ করাও এই গুরুপাস্তিরই অন্তর্গত। তারপর এইরূপ গুরুকে যথাবিধি অর্চনা করিয়া তাঁহার নিকট নিজের আচারিত পাপের কথাও প্রকাশ করা উচিত।† এইরূপে গুরুর নিকট যত্নত পাপের বিষয় উল্লেখ করিলে এক দিকে যেমন গুরু সমস্ত বিষয় বুঝিয়া কর্তব্য সম্বন্ধে উপদেশ দিতে পারেন, অন্য দিকে আবার শ্রাবকের ইহা বলিতে বলিতে পাপের প্রতি দৃশ্য স্বভাবই উৎপন্ন হয় এবং সে পাপ পরিত্যাগ করিবার জন্ত তাহার দ্বয়ে বাসনা প্রবল হইয়া উঠে। কলভঃ অপরের নিকটই হউক বা নিজ মনে বসেই হউক, যত্নত পাপের একবার আলোচনা করিলে তাহাতে যথেষ্ট স্মৃক পাওয়া যায়।

তবে আজকাল আর সাধারণতঃ সেই নিগ্রহ নিগদ্য মুনি বহুল পরিমাণে পাওয়া যায় না। এই জন্য সেইরূপ মহাপুরুষদিগের কথা স্মরণ করা এবং সমাগ্-দৃষ্টি ও সমাগ্-জ্ঞান বাহ্যদের প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, এরূপ ঐলক, কুম্ভক ‡ ও ব্রহ্মচারীকেই সেবা করা এবং তাঁহাদের নিকট বসিয়া উপদেশ গ্রহণ করা গুরুপাস্তির অঙ্গরূপে বিহিত হইয়াছে।

* সাগরধর্মাসূত্র—২।৪০।

† সাগরধর্মাসূত্র—৩।১১।

‡ উৎকৃষ্ট জৈন শ্রাবকদিগের মধ্যে দুই ভেদ—(১) ঐলক, (২) কুম্ভক। কুম্ভক অশেকা ঐলকের তর উঠে। কুম্ভক একখানি কোপীন ও একখণ্ড সূত্র উত্তরীয় দ্বারা ধারণ করিয়া থাকেন। তাঁহার নিকট জলপানের জন্ত একটা কলপু, তোলানের জন্ত একটা পাত্র এবং মাটি হইতে কাটপত্ৰাদি অপসারিত করিবার জন্ত সূর্যপুচ্ছনির্মিত শিখিকা থাকে। কুম্ভককে বিশেষ যত্নের সহিত সামান্যিক, প্রোবধোপাস, বাধ্যার ও অন্ত্যস্ত ধর্মোপাসন করিতে হয়।

ঐলককেও মুনিদিগের দ্বারা অত্যন্ত সন্মিত বিবিধ ধর্মোপাসন করিতে হয়। সম্মিতে তাঁহার পক্ষে নোনাফলধন পূরক দ্বান্বিত হইবার বিধান আছে। একখানি কোপীন, শিখিকা ও একটা কলপু তির ঐলকের জন্ত কোনও দ্রব্য রাখিবার পিয়ব নাই।

বাধ্য-সম্বন্ধে উক্তকেই শ্রাবকের দ্বারের উপর নির্ভর করিতে হয়। তবে শ্রাবক যখন অত্যধিক না করিলে বাতিয়া শ্রাবকের বাড়ীতে ইহারা ভোজন করেন না।

স্বাধ্যায়

প্রত্যেক জৈনের পক্ষেই প্রতিদিন স্বাধ্যায়া কিছু সময় জৈনশাস্ত্র আলোচনা করা কর্তব্য। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে, জৈনগণ শাস্ত্রগ্রন্থকে দেবতার মত ভক্তি ও পূজা করেন। সুতরাং শাস্ত্রালোচনও যে তাঁহাদের পক্ষে দৃঢ় ভক্তি ও শ্রদ্ধার সহিত কর্তব্য, তাহা বলা বাহুল্য যাত্র। যিনি গ্রন্থ পাঠ বা শ্রবণ করিবেন, তাঁহাকে পবিত্রভাবে ভক্তির সহিত ঐ কার্য করিতে হইবে, ইহা জৈনশাস্ত্রের বিধি। অপবিত্র বস্ত্রাদি পরিধান করিয়া, অস্নাত অপবিত্র দেহে, অপরিষ্কৃত ও অপবিত্র স্থানে বসিয়া শাস্ত্রগ্রন্থের সহিত শাস্ত্রগ্রন্থের অধ্যয়ন বা আলোচনা করিলে উহাতে শাস্ত্রের অবমাননা করা হয় এবং সেরূপ অধ্যয়ন বা আলোচনার কোনরূপ স্নেহ লাভ হয় না বলিয়া জৈনশাস্ত্রকারগণ উহা নিষিদ্ধ বলিয়া প্রতিপাদন করিয়াছেন।

জৈনদিগের এই স্বাধ্যায় শব্দে শাস্ত্রের অধ্যয়নমাত্রই বুঝিতে হইবে না। কলতঃ, শাস্ত্রের অধ্যয়ন ব্যতীতও স্বাধ্যায়ক্রিয়া সম্পন্ন হইতে পারে। কথাটী একটু পরিষ্কার করিয়া বলা দরকার। জৈনশাস্ত্রকারগণ স্বাধ্যায়ের কয়েকটী প্রকারভেদ স্বীকার করিয়াছেন। তাঁহাদের মতে স্বাধ্যায় পাঁচ প্রকার—বাচনা স্বাধ্যায়, পূজনা স্বাধ্যায়, অমুপ্রেক্ষা স্বাধ্যায়, আশ্রায় স্বাধ্যায় ও ধর্মোপদেশ স্বাধ্যায় *। বিতর্কভাবে শাস্ত্রগ্রন্থের পঠন ও পাঠনের নাম বাচনা স্বাধ্যায়। প্রকৃতপক্ষে বলিতে গেলে ইহাই বার্থ স্বাধ্যায়। শাস্ত্রগ্রন্থের কোন অংশ বুঝিতে না পারিলে জানো ব্যক্তির নিকট বিনীতভাবে তাহার অর্থ জিজ্ঞাসা করিবার নাম পূজনা স্বাধ্যায়। গুরুর নিকট হইতে শ্রুত বিষয়ের পুনঃ পুনঃ চিন্তা ও অভ্যাস করার নাম অমুপ্রেক্ষা স্বাধ্যায়। শুদ্ধভাবে স্পষ্টরূপে (আর আশ্রয়ানুসারে অর্থ বুঝিয়া) শাস্ত্রগ্রন্থ আবৃত্তি করার নাম আশ্রয়স্বাধ্যায়। জনসাধারণকে উদ্বার হইতে সংপথে আনিবার জন্ত এবং তাহাদিগকে পন্থার্থের বার্থ স্বরূপ সুবাইবার জন্ত ধর্মবিষয়ে উপদেশ দেওয়ার নাম ধর্মোপদেশস্বাধ্যায়।

এই পঞ্চবিধ স্বাধ্যায়ের মধ্যে যে কোন স্বাধ্যায়ের অনুষ্ঠান করা প্রত্যেক প্রাণকের পক্ষে প্রতিদিনই কর্তব্য। স্বাধ্যায়ের এই কয়টা ভেদ থাকায় জৈনদিগের মধ্যে দুইটা স্তরের জিনিষ লক্ষিত হয়। প্রথমতঃ, ইহাতে কি পণ্ডিত, কি মুখ—কি অক্ষরজ্ঞ, কি নিরক্ষর—কি উচ্চজাতি, কি অপশূদ্র নীচ জাতি, সকলের পক্ষেই একপ্রকার না একপ্রকার স্বাধ্যায় পালন করা সম্ভবপর হয়। দ্বিতীয়তঃ, ইহাতে সর্গের প্রত্যেকেই শাস্ত্রের প্রতিপাদ্য বিষয় সম্বন্ধে কিছু কিছু জ্ঞান লাভ করিতে পারে। বাঙ্গালদেশে এখন কথকতার প্রচলন খুব বেশী ছিল, তখন যেমন ব্রহ্মপুত্রীর আশ্রয়বৃত্তবিনীতা সকলেই হিন্দুগ্রাম ও হিন্দুধর্ম সম্বন্ধে যথেষ্ট জ্ঞানলাভ করিত, স্বাধ্যায়ের এইরূপ নানা ভেদ জৈনশাস্ত্রে বর্ণিত হওয়ার দরুন এবং এই স্বাধ্যায় প্রত্যেক জৈনের অবশ্যকর্তব্য বৈমন্দির কার্যের মধ্যে পরিগণিত হওয়ার জৈনশাস্ত্রের প্রতিপাদ্য বহু জটিল ও গভীর তথ্য সম্বন্ধেও জৈন সাধারণ লোকের তেমনই যথেষ্ট জ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায়। নিরক্ষরগণও মর্শনের প্রতিপাদ্য কঠিন কঠিন বিষয় সম্বন্ধে কথঞ্চিৎ অভিজ্ঞ—এরূপ লোক

বোধ হয়, জৈনদিগের মধ্যে ভিন্ন অপর কোনও ধর্মাবলম্বিগণের মধ্যে পাওয়া যায় না। মুক্তি কি—মুক্তি লাভের উপায় কি, তত্ত্ব কয় প্রকার, প্রমাণ কাহাকে বলে, জ্ঞান কয় প্রকার, জীব কয় প্রকার প্রভৃতি বিষয়ে প্রশ্ন করিলে প্রত্যেক জৈন শ্রাবকই তাহার কিছু উত্তর দিতে পারিবে, তাহাতে সন্দেহ নাই। বস্তুতঃ, এই বিষয়টা লক্ষ্য করিয়া আমি প্রকৃতপক্ষেই বিস্মিত ও আনন্দিত হইয়াছি। আমার মনে হয়, প্রত্যেক ধর্ম্মেই এইরূপ ধর্ম্মগ্রন্থের সাধ্যায়ের ব্যবস্থা থাকা দরকার।

সংযম

জৈনশাস্ত্রকারদিগের মতে সংযম দুই প্রকার—(১) ইন্দ্রিয়সংযম, (২) প্রাণিসংযম। চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়কে তাহাদের বিষয় হইতে নিবৃত্ত করার নাম ইন্দ্রিয়সংযম। আর প্রাণিহিংসা হইতে বিরত হওয়ার নাম প্রাণিসংযম। এই দুই সংযম অভ্যাস করিবার জন্য প্রত্যেক শ্রাবককেই প্রতিদিন যথাশক্তি চেষ্টা করিতে হইবে। ‘আজ আমি এই জিনিসটা দেখিব না’, ‘আজ আমি এই জিনিসটা খাইব না’ প্রতিদিন শ্রাবককে এইরূপ একটা একটা (শতাব্দীসূত্রে একাধিক) প্রতিজ্ঞা করিয়া এবং সেই প্রতিজ্ঞাসূত্রে কার্য্য করিয়া সংযম অভ্যাস করিতে হইবে। ইহাই তাহার পক্ষে দৈনন্দিন কর্তব্য সংযম। এইরূপে অভ্যাস করিলে কালক্রমে তাহার দুই প্রকার সংযমই অভ্যস্ত হইবে এবং ধর্ম্মবিষয়ে বিশেষ উৎকর্ষ লাভ করিয়া সে সাক্ষাৎ মুক্তির কারণ সুনির্ধারণ করিতে সক্ষম হইতে পারিবে।

তপঃ

ধর্ম্ম প্রযুক্তি বাড়াইবার জন্য প্রতিদিনই যথাশক্তি কিছু না কিছু তপশ্চর্যা বা আত্মধ্যানাদির অনুষ্ঠান করাও কর্তব্য। এইরূপ ক্রিয়ার আর এক নাম সামায়িক। ইহার অনুষ্ঠান আদৌ কঠিন নহে। “ওঁ নমঃ সিদ্ধেভ্যঃ,” “শ্রীবীত্তরুংগায় নমঃ,” “গমো অরহন্তাণং” “গমো সিদ্ধাণং” ইত্যাদি মন্ত্রের যে কোন একটা যথাশক্তি স্থিরচিত্তে সংযত ও পবিত্রভাবে জপ করাই এই অনুষ্ঠানের মুখ্য কর্তব্য। এরূপ জপের দ্বারা চিত্তের পবিত্রতা ও একাগ্রতা সাধিত হয় এবং সঙ্গে সঙ্গে ধর্ম্মের প্রতি অনুরাগও বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়।

এই তপশ্চর্য্যার মধ্যে আর একটা কার্য্য করিবারও বিধান দেখিতে পাওয়া যায়। শ্রাবক যে যে পাণ্ডাকার্য্যের অনুষ্ঠান করিয়াছে, মনে মনে তাহার আলোচনা, তাহার জন্য অনুতাপ এবং সেইরূপ কার্য্য ভবিষ্যতে সাহায্যে সম্ব্যতিত না হয়, সে বিষয়ে মনে মনে চিন্তা করাও তপশ্চর্য্যার অন্তর্ভুক্ত। এরূপ চিন্তা ও আলোচনার দ্বারা যে অনেক উপকার হয়, তাহা কেহই অস্বীকার করিবেন না। জৈনানুচর্য্যগণ তপস্তার ষাট প্রকার ভেদের বর্ণনা করিয়াছেন। তন্মধ্যে ছয় প্রকার বাহ্য তপঃ ও ছয় প্রকার আভ্যন্তর তপঃ। অনশন, অবমোদন্য, বৃত্তিপরিসংখ্যান, রস-পরিভোগ্য, বিবিকলশয়ান ও কারকেশ, এই ছয়টি হইল বাহ্য তপঃ। ধ্যান্যজ্ঞানাদি বাহ্য বস্ত্ত বিষয়েই এই তপের বিধান; তাই ইহার নাম বাহ্য তপঃ। প্রায়শ্চিত্ত, বিনয়, বৈরাগ্য, স্বাধ্যায়, ব্যুৎসর্গ ও ধ্যান, এই ছয়টি আভ্যন্তর তপঃ। এই ষাটবিধ তপস্তা মুনিগণেরই মুখ্য কর্তব্য। তবে শ্রাবকগণ যথাশক্তি ইহাদের অনুষ্ঠান করিবেন, ইহাই জৈনশাস্ত্রের নিবেশ।

একশ্রেণী সংক্ষেপে এই তপস্তাগুলির লক্ষণ নির্দেশ করিব। সংযম অভ্যাস করিবার নিমিত্ত নিদিষ্ট সময়ের জন্ত খাদ্য, স্বাদা, শ্রম, পেয়, এই চারি প্রকার ভোজন তাগ করার নাম অনশন তপঃ। বিবিধ উৎসবাদি উপলক্ষে হিন্দুদিগের যে উপবাসের বিধান আছে, জৈনদিগের অনশন তপঃ অনেকটা সেইরূপ। উপোষিত অবস্থায় পূজা ধ্যানাদির অনুষ্ঠানে চিত্তের একাগ্রতা বৃদ্ধি পাইয়া থাকে, ইহা সকলেই স্বীকার করেন। সংযমাত্যাস, ইন্দ্রিয়দমন, এবং চিত্তের একাগ্রতা সাধনের উদ্দেশ্যে অল্প পরিমাণে (আকর্ষ পূর্ণ না করিয়া) ভোজন করার নাম অবমোদ্য। অধিক পরিমাণে ভোজন যেমন স্বাস্থ্যের অনিষ্ট জন্মায়, তেমনি ধর্ম্মানুষ্ঠানের পথে বাধা হইয়া দাঁড়ায়। “আল্প মাত্র দুই বাড়ীতে যাইব। আহার মিলে ত ভাল; নহিলে উপবাসী থাকিব।” এইরূপ প্রতিজ্ঞানুসারে কার্য্য করার নাম ব্রুতিপরিসংখ্যান। সংযমাত্যাসার্থে ঘৃত, দুগ্ধ, দধি, গুড়, লবণ, তৈল প্রভৃতির মধ্যে প্রতিদিন এক বা একাধিক রসভাগ করার নাম রসপরিভাগ *। চিত্তের একাগ্রতাসাধনের জন্ত নির্জ্ঞান স্থানে শয়ন ও উপবেশন করিবার নাম বিবিক্তশয্যাসন। শরীরের প্রতি মমত্ব ত্যাগ করিয়া নানারূপ কষ্ট সহ্য করার নাম কায়ক্লেশ। এই সকল তপগুলি সংযমাত্যাস, ইন্দ্রিয়দমন, চিত্তের একাগ্রতাসাধন প্রভৃতি বিষয়ে যে একান্ত উপযোগী, তাহা একটু বিবেচনা করিলেই বুঝা যায়। অবশ্য ন্যাসস্প্রদায়ের অনেকে হয় ত ইহাকে শ্রমসাধ্য চক্ষে দেখিবেন না। কিন্তু সংযম অভ্যাস করাই যদি লক্ষ্য হয়, তবে তাহা ত্যাগের মধ্য দিয়া ভিন্ন ভোগের মধ্য দিয়া হয় না, একথা স্থির নিশ্চিত।

আত্মাত্মের তপের সকলগুলির লক্ষণ বলা প্রয়োজনীয় মনে করি না। প্রায়শ্চিত্ত, বিনয় ও ধ্যান, ইহাদের অর্থ সকলেই জানেন। স্বাধ্যায়ের কথা ইতঃপূর্বেই বলা হইয়াছে। মুনি প্রভৃতির দেবা করার নাম বৈরাগ্যত্ব। পরিগ্রহপরিঃ্যাগের নাম ব্যাসর্গ।

দান

প্রতিদিন যথানিয়মে যে শ্রাবক কিছু দান করে এবং বখাশক্তি তপশ্চর্যা করে, সে জন্মান্তরে শ্রেষ্ঠ লোকে গমন করিয়া থাকে।† এই জন্তই সাগারধর্ম্মামৃতকার শ্রাবকের দৈনন্দিন আচারের বর্ণনা করিবার প্রসঙ্গে বলিয়াছেন,—“তাহার পর ভক্তির সহিত বখাশক্তি সংপাত্তকে (দানাদির দ্বারা) সন্তুষ্ট করিয়া এবং আশ্রিত সকল লোকেরই সন্তোষ বিধান করিয়া বখাকালে পরিশুদ্ধ আহার করিবে।‡

দান করিবার সময়ে সংপাত্তকেই দান করা উচিত। জৈনানার্ধ্যাগণের মতে সংপাত্তের মধ্যেও উত্তম, মধ্যম ও ক্রমজ, এই তিন শ্রেণী আছে। সংসারত্যাগী মুনিই উত্তম পাত্ত। সম্যগদৃষ্টি-সম্পন্ন শ্রাবক মধ্যম পাত্ত আর বাহ্যদের সমাগ-দর্শন নাই, এরূপ সাধারণ ক্ষুধাতৃষাদি দ্রব্যী মাত্রের ক্রমজ পাত্ত। উত্তম পাত্তে দান করিতে পারিলে তাহাতেই সমধিক ফল লাভ হয়; তবে

* হিন্দুদিগের মধ্যেও এইরূপ সংযমাত্যাসের জন্তই প্রতিদিন কোনও না কোনও ত্রয়া পরিভাগ করিবার ব্যবস্থা আছে।

† সাগারধর্ম্মাবৃত্ত—১।৪৯।

‡ সাগারধর্ম্মাবৃত্ত—৩।২৫।

উত্তম পাত্র পাওয়া না গেলে অগত্যা মধ্যম বা অধম পাত্রকেই দান করিতে হইবে, ইহা জৈন শাস্ত্রের মত ও গৃহস্থগণের প্রাত্যহিক কৰ্ম্ম।

ইহাদের মতে দান চারি প্রকার—অভয়দান, আহারদান, বিদ্যা দান ও ঔষধদান। এই চারি প্রকার দানের মধ্যে সকলগুলি না হউক, অন্ততঃ একটা প্রত্যহ প্রত্যেক শ্রাবকের অমুষ্ঠান করা কর্তব্য। সকল লোকের বাঞ্ছিত ধর্ম্ম, কাম, অর্থ ও মোক্ষ—উৎকৃষ্ট সুখ প্রভৃতি লাভ করা প্রাণ না থাকিলে সম্ভবপর হয় না। সুতরাং প্রাণই ইহাদের সকলের মূল। সেই মূলভূত প্রাণ-রক্ষার জন্য যিনি অভয়দান করেন, তিনি কি ই বা দান না করেন অর্থাৎ তাঁহার দানই সর্বোৎকৃষ্ট।* অভয়দানের এই প্রশংসাসূচক বাক্য হইতে প্রতীত হইতেছে যে, জীব রক্ষা করার জন্য যে অহিংসা-ব্রতের অমুষ্ঠান, তাহাও এই অভয়দানেরই অন্তর্ভুক্ত। †

শাস্ত্রপাঠেই কর্তব্যাকর্তব্য বিষয় জ্ঞান জন্মে—শাস্ত্রপাঠেই ধর্ম্মে অমুরাগ জন্মায়, পাপরাশি দূর করে এবং চিত্তকে পরিষ্কার করে; সুতরাং সেই শাস্ত্র দান করা একান্ত কর্তব্য। ‡ এই শাস্ত্রদানই বিদ্যাদান নামে অভিহিত হইয়া থাকে।

যাহার জন্য লোকে ভাষা, ভ্রাতা এবং পুত্রকেও ত্যাগ করে, বাহা বিনা ব্রতাদি সকলই নষ্ট হয়, যাহার অন্তরে পীড়িত হইয়া লোকে ক্ষুধার প্রেক্ষাপে অখাদ্য পর্য্যন্ত ভক্ষণ করিতে প্রবৃত্ত হয়, সংঘত সাধু ব্যক্তিকে সেই আহার দান করা কর্তব্য। §

শরীর সুস্থ থাকিলেই তপঃ ধ্যান প্রভৃতি সম্ভব, এই নিমিত্ত রোগ শাস্তির জন্য সাধু ব্যক্তি-দিগকে ঔষধ দান করা উচিত। ** এইরূপে এই চারি প্রকার দানের বাহাওয়াই জৈন শাস্ত্রে কীর্তিত হইয়াছে।

শ্রাবকগণ যথাসক্তি এই সকল দানকার্য্যের অমুষ্ঠানে প্রবৃত্ত হইলে সমাজে কাহারও কোন কষ্ট থাকিতে পারে না—মুনিগণ নিশ্চিন্ত মনে তপশ্চর্যাাদি কার্য্য করিতে পারেন; তাঁহাদের যদি কোনও অভাব অভিযোগ উপস্থিত হয়, তাহা হইলে আর কিছুই জ্ঞান না হউক, অন্ততঃ পুণ্যার্জনের জন্যও শ্রাবক তাহা দূর করিতে পারে। বস্তুতঃ জৈনদিগের এই ঘটকর্ম্ম একদিকে যেমন অমুষ্ঠাতার ধর্ম্মোন্নতির কারণ হইয়া থাকে, অন্য দিকে সেইরূপ বাহারা ধর্ম্মার্জনের জন্য প্রাণ পণ করিয়াছেন, তাঁহাদিগের বাহাতে কোন বিঘ্ন না হয়, বরং তাঁহারা বাহাতে সুখে ও নিশ্চিন্তভাবে ধর্ম্মার্জন করিয়া নিজের এবং অপরের উন্নতির বিষয়ে সহায়তা করিতে পারেন, সে কার্য্যে শ্রাবককে প্রবৃত্ত করাইয়া সমাজের অশেষ কল্যাণ সাধন করিয়া থাকে।

শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী

* সুভাবিতরঙ্গসম্বোধ—৪৭৬।

† ঐ— ঐ। —৪৭৭।

‡ ঐ — ঐ। —৪৭৮।

** ঐ — ঐ —৪৭৯।

বৈষ্ণব-সাহিত্যে সামাজিক ইতিহাসের উপকরণ

[৩১শ ভাগ, ৩য় সংখ্যায় প্রকাশিতের পর]

দীক্ষা গ্রহণ

আজকাল কি শাস্ত্র, কি বৈষ্ণব, সকলেরই মধ্যে বংশগত গুরুকরণ প্রথা দেখিতে পাওয়া যায়। গুরুকরণে যোগ্যগুরুর অনুসন্ধান শিষ্য করেন না। গুরু, শিষ্য দীক্ষাগ্রহণের উপযুক্ত কি না, দেখেন না। গুরুর পুত্রই গুরু হইবেন এবং প্রত্যেক হিন্দুকেই দীক্ষা লইতে হইবে, এই মতের সৃষ্টি কি করিয়া হইল, বলা যায় না। তন্ময় যোগ্য গুরুর ও যোগ্য শিষ্য অনুসন্ধানের ব্যবস্থা আছে। শ্রীহরিতত্ত্ববিলাসে লিখিত আছে,—

“পরিচর্যা-যশোভাভিলিপ্তুঃ শিষ্যাদ্গুরুর্নহি।”

শ্রীজীব চার্য্য “লাভো ধনাদিঃ শিষ্যাৎ” এই ব্যাখ্যা করিয়াছেন। গুরুও দীক্ষাগ্রহণেচ্ছুর সহিত এক বৎসর এক সঙ্গে বাস করিয়া, তাঁহাকে উপযুক্ত দেখিলে তবে দীক্ষা দিবেন, এই বিধি আছে।

“তয়োর্বৎসরবাসেন জ্ঞাত্বাহন্তোত্তম্ভাবয়োঃ।

গুরুতা শিষ্যতা চেতি নাত্তথৈবেতি নিশ্চয়ঃ॥”

এই সমস্ত উৎকৃষ্ট বিধি থাকা সত্ত্বেও যে বংশানুক্রমিক গুরুকরণ প্রথার কি করিয়া সৃষ্টি হইল, তাহা অনুসন্ধান।

হিন্দু মুসলমানের সম্বন্ধ

বৈষ্ণব-সাহিত্যের প্রায় প্রারম্ভ হইতেই অর্থাৎ জয়দেবের কিছু কাল পরেই মুসলমানগণ বঙ্গদেশে আগমন করেন। খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দী হইতে ষোড়শ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্য্যন্ত বঙ্গদেশ পাঠানগণের অধিকারভুক্ত ছিল। ঐ সময়ের মধ্যেই বৈষ্ণব-সাহিত্যের প্রধান প্রধান গ্রন্থগুলি রচিত হয়। তৎকালীন বৈষ্ণব-সাহিত্যে দেশে শাসনের পরিচয় পাওয়া যায় না। মোগল অধিকারের সময়ে রচিত কর্ণানন্দ, ভক্তিরত্নাকর, প্রেমবিলাস, নরোত্তমবিলাস, কৃষ্ণদাস- (লালদাস নামান্তর) কৃত ভক্তমালের অনুবাদ প্রভৃতি গ্রন্থে অন্যান্য প্রাচীন গ্রন্থ অপেক্ষা মুসলমানগণের পরিচয় অধিক পাওয়া যায় এবং ঐ সমস্ত গ্রন্থে অনেক স্থলেই হিন্দু মুসলমানের প্রীতি-বন্ধনের চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা হইতে অনুমান হয় যে, মোগল বাদশাহগণ ও মুর্শীদ কুলি খাঁ প্রভৃতি বঙ্গীয় নবাবগণ হিন্দুগণের উপর অপেক্ষাকৃত কম অত্যাচার করিতেন। বহুকাল এক সঙ্গে বসবাস করিবার ফলে উভয় জাতির মধ্যে বহু ভাবের আদান-প্রদান হইয়াছিল ও তাহারা পরস্পরকে সম্বন্ধ করিতে শিখিয়াছিল। আকবরের উদার শাসননীতির ফলেও হিন্দু মুসলমানের

সম্ভাব বর্দ্ধিত হইয়াছিল। এ সব কথাই সাফা ইতিহাসও দিয়া থাকে। আমার কিন্তু বৈষ্ণব-সাহিত্য আলোচনা করিয়া হিন্দুমুসলমানের সম্ভাব বৃদ্ধির অপর একটি কারণ নেনে হইয়াছে। পরে দেখাইব যে, মহাপ্রভু বহু মুসলমানকে বৈষ্ণব করিয়াছিলেন। আকবর বাদশাহের ত্রীকূপ-সনাতনকে দর্শন করিতে আসিবার প্রবাদও প্রচলিত আছে। তাঁহার রচিত একটি পদও অবিকৃত হইয়াছে। বহু শতাব্দীর শত অত্যাচারের পরিবর্তে যে জাতির মহাপুরুষ অত্যাচার-গণকে সাদর আশ্বিন দিয়া প্রেমদান করিলেন, সে জাতির মহত্ব দেখিয়া মুসলমানগণের পক্ষে অত্যাচারের মাত্রা হ্রাস করা বিশ্বাসের বিষয় নহে। মহাপ্রভুর প্রেমধর্ম প্রচারের ফলে হিন্দু-মুসলমানের সম্ভাব স্থাপিত হইয়াছিল, ইহাই আমার বিশ্বাস।

পাঠান শাসনকালে রাজনৈতিক অবস্থা

পাঠান শাসনকালে বঙ্গদেশ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যখণ্ডে বিভক্ত ছিল এবং প্রত্যেকটি খণ্ডই বিভিন্ন নীতিতে শাসিত হইত। বঙ্গের স্বাধীন প্রবলপরাক্রান্ত হইলে ই সমস্ত খণ্ড হইতে কর গ্রহণ করিতে পারিতেন। স্বাধীন প্রবলই হউন, দুর্বলই হউন, দেশে যে সামন্ত-শাসনপ্রণালী ছিল, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। মহাপ্রভুর ভ্রমণকাহিনী হইতে জানা যায় যে, প্রতাপরুদ্রের রাজ্যের পরই এক মুসলমানের অধিকার ছিল।

মদ্যপ ঘনরাজের আগে অধিকার।

তার ভয়ে কেহ পথে নাগে চলিবার ॥

পিচ্ছলদা পর্যন্ত সব তার অধিকার।

তার ভয়ে নদী কেহ হৈতে নাগে পারি ॥ - ১৫৮ চঃ।

ফেরিস্তাবর্ণিত বিবরণ পাঠে আমাদের অনুমান সত্য বলিয়াই বোধ হয়। ফেরিস্তা লিখিয়াছে যে, শের শাহ্ বঙ্গরাজ্যকে কতকগুলি সমক্ষমতাপন্ন সামন্তের মধ্যে ভাগ করিয়া দিয়া কাফি ফজিলতকে সমগ্র রাজ্যের পরিদর্শক নিযুক্ত করিয়াছিলেন।

উড়িষ্যার অধিপতি প্রতাপরুদ্র (১৪৯৭—১৫৪০) এ সময়ে অত্যন্ত পরাক্রমশালী হইয়া উঠিয়াছিলেন। “He subjected to his dominion the whole country as far as Setubandha Rame-war” (Andrew Sterling, T. R. A. A., ১৪৩১)

জয়নন্দের চৈতন্যমঙ্গলে তাঁহার বঙ্গ আক্রমণের অভিসন্ধির বিবরণ লিখিত আছে, তাহা পাঠে তৎকালীন বঙ্গাধিপের (হুসেন সাহ্ অথবা নসরৎ সাহ্) পাক্রমেরও পরিচয় পাওয়া যায়।

এই মত আছেন বৎসর ছুই চার।

গোড়ে উৎকলে তবে পড়িল যে ধাড়ী ॥

প্রতাপরুদ্র গোড় জিনিতে করে আশ।

শুনিয়া গোড়েন্দ্র তারে করেন উপহাস ॥

চৈতন্যদেবে রাজা আজ্ঞা লাগিল ।
 প্রভু বলেন প্রতাপরুদ্র কুবুদ্ধি লাগিল ॥
 কালযবন রাজা পঞ্চ গোড়েশ্বর ।
 সিংহ শাঙ্গুল দেখে কতক অন্তর ॥
 ওড় দেশ উচ্ছন্ন করিবেক যবনে ।
 জগন্নাথ নীলাচল ছাড়িবে এত দিনে ॥
 লজ্জা পাবে প্রতাপরুদ্র আমার বাক্য ধর ।
 গোড়মুখে শয়ন ভজন পাছে কর ॥
 কাঞ্চীদেশ জিনি কর নানা রাজ্য ।
 গোড় জিনিবে হেন না দেখি সে কার্য্য ॥
 গোড়েশ্বর অবশ্য আসিব নীলাচলে ।
 তুমি ছাড়িবে প্রায় হইব উৎকলে ॥
 প্রভু নিবারিণ সে শুনিয়া প্রতাপরুদ্র ।
 বিজয়ানগরে গেল করিবারে যুদ্ধ ॥—জয়ানন্দকৃত চৈতন্যমঙ্গল ।

রামানন্দ রায়কৃত শ্রীজগন্নাথবল্লভ নাটকে শ্রীপ্রতাপরুদ্রের প্রভাবের পরিচয় আছে,—

যন্মামাপি নিশম্য সন্নিবিশতে সেকন্ধরঃ কন্দরং
 স্বং বর্গং কলবর্গভূমিতিলকঃ সাস্রং সমুদ্বীক্যতে ।
 মেনে গুর্জরভূপতির্জরদিবারণ্যং নিজং পশ্তনং
 বাতব্যগ্রপন্নোষিপোতগমিব স্বং বেদ গোড়েশ্বরঃ ॥—১ম অঃ ১০

হসেন সাহ্, কিন্তু উৎকল আক্রমণ করিয়াছিলেন,—

যে হসেন সাহা সর্ব উড়িয়ার দেশ ।
 দেবমূর্ত্তি ভাঙ্গিলেক দেউল বিশেষ ॥—৫ঃ ৫ঃ ।

বনবিষ্ণুপুর, মল্লবংশীয় রাজপুত্রগণের অধীনে মুসলমানগণের নিকট হইতে স্বাধীনতা রক্ষা করিতেছিল। জনৈক ফরাসী পরিব্রাজক বলিয়াছেন, একরূপ অশাসিত দেশ ভূমণ্ডলে নাই। রাজাদিগের বড় বড় কামান ছিল এবং একরূপ বন্দোবস্ত ছিল যে, শত্রু আসিলে তাঁহারা দেশ জলে প্লাবিত করিতে পারিতেন। এই বংশীয় বীর হাঙ্গীর শ্রীনিবাস আচার্য্যের নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন।

বৈষ্ণব-সাহিত্যে বহু ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র হিন্দু রাজা ও হিন্দু শাসনকর্তার পরিচয় পাওয়া যায়।

সপ্তগ্রাম মুলুকের সেই ত চৌধুরী ॥
 হিরণ্যদাস মুলুক নিল মোস্তা করিয়া ।
 তার অধিকার গেল মরে সে দেখিয়া ॥

বার লক্ষ দেয় রাজার সাধে বিশ লক্ষ।

সে তুড়ুক কিছু না পাঞা হৈল প্রতিপক্ষ ॥

রঘুনাথদাসের প্রতি তাহার উক্তি—

তোমার জ্যাঠা নির্বুদ্ধি অষ্ট লক্ষ খায়।

আমি ভাগী আমারে কিছু দিবারে যুয়ায় ॥—চৈঃ চৈঃ।

গোপীনাথ পট্টনায়ক হিরণ্যদাসের ভ্রাতা আর একজন হিন্দু শাসনকর্তা ছিলেন বলিয়া চরিতামতে উল্লেখ আছে। নরোত্তমবিলাস হইতে জানা যায় যে, ঠাকুর মহাশয়ের পিতা শ্রীকৃষ্ণানন্দ দত্ত খেতুরীর রাজা ছিলেন। বেনাপোলের রামচন্দ্র খানও যশোহর বিভাগের ক্রিয়দংশের শাসনাধিকারী ছিলেন, ইহা শ্রীচৈতন্যভাগবত হইতে জানা যায়। “অদ্বৈতপ্রকাশে” লিপিত আছে, শ্রীহট্ট জেলার—

গাউড়েতে নবগ্রামে ছিল তাঁর বাস।

দিবাসিংহ রাজার তাঁহা রাজত্ববিলাস ॥

এই সমস্ত রাজা মুসলমান অধিপত্যকে কর দিতেন। কর যথাসময়ে না দিতে পারিলে তাহাদের বিরূপ শাস্তি হইত, তাহা চরিতামতে বর্ণিত গোপীনাথ পট্টনায়কের দুর্দশা হইতে বুঝা যায়।

এক দিন লোক আসি প্রভুরে নিবেদিল।

গোপীনাথে বড় জানা চাঙ্গে চড়াইল ॥

তলে খড়্গ পাতি তার উপরে ডারিবে।

প্রভু রক্ষা করেন যবে তবে নিস্তারিবে ॥—চৈঃ চৈঃ।

দুই লক্ষ কাহন তার ঠাই বাকী হৈল।

দুই লক্ষ কাহন কোড়ি রাজা ত মাগিল ॥—চৈঃ চৈঃ।

অবশ্য পট্টনায়ক প্রতাপরুদ্রের দ্বারা নিৰ্যাতিত হইয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহার নিৰ্যাতনপ্রথা মুসলমানগণের প্রথা হইতে ভিন্ন ছিল না। প্রেমবিলাসে বর্ণিত আছে যে, নবাব বিজোহী চান্দ রাগকে ধরিয়া হাতী দিয়া মারিতে গিয়াছিলেন।

মাতোয়াল করি হাতী আনহ সাক্ষাতে।

বসিলা অনেক লোক মরণ দেখিতে ॥—প্রেঃ বিঃ।

করপ্রদানকারী এই সমস্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজার শাসন দেখিয়া মনে হয় যে, পাঠান রাজগণ দেশের আভ্যন্তরীণ রাজকার্য্য নিজেরা না করিয়া হিন্দুগণের উপর ভার দিতেন। বাঙ্গালার ইতিহাস-প্রণেতা Stewart সাহেব বলিয়াছেন,—“The Government of the Afghans in Bengal cannot be said to have been monarchical, but nearly resembled the feudal system introduced by the Goths and Vandals into Europe. It is possible that many of the Afghan officers, averse to business, or frequently called away from their homes to attend their chiefs, farmed

out their estates to the opulent Hindus, who were also permitted to retain the advantages of manufacture and commerce.” জন-প্রবাদের উপর ভিত্তি করিয়া রচিত বাঙ্গালার সামাজিক ইতিহাসেও (দুর্গাচন্দ্র সান্যাল) এইরূপ কথা আছে। “বাঙ্গালাদেশ মুসলমানদিগের অধিকৃত হইলেও দেশের অভ্যন্তরে হিন্দুরাজত্ব চলিতেছিল।”

রাজদ্রোহ ও দস্যুভয়

এইরূপ করপ্রদানকারী রাজাদিগের মধ্যে কেহ কেহ আবার কর প্রদান না করিয়া বিদ্রোহ ঘোষণা করিতেন। প্রেমবিলাসে রাজমহলের জমীদার চান্দ রায়ের কাহিনী নিম্নলিখিত ভাবে আছে,—

মহাবীর শক্তি ধরে যুদ্ধ পরাক্রমে ।
 গুনিয়া তাহার নাম কাঁপয়ে জীবনে ॥
 চৌরাশি হাজার সূত্রার ছিপ জমীদার ।
 তার কথো দিনে হৈল এমন প্রকার ॥
 গড়িছারে গেল তাহা ফৌজদার হয় ।
 রাজমহল থানা করি আমল করয় ॥
 বলবান দেখি সেই বিচারিল মনে ।
 না দেয় পাতসার কর থানা দেয় গ্রামে ॥
 পাঁচ সহস্র অশ্ব রাখে থানা দেয় গ্রামে ।
 কত দেশ মারি নিল করি অস্ত্রবল ॥

চাঁদরায় স্বাধীন হইয়া রাজ্যস্থাপনের চেষ্টা করেন নাহি,—দস্যুবৃত্তি করিয়া দেশের উৎপীড়ন করিয়াছিলেন মাত্র। তৎকালে দস্যুদলে ভদ্র ব্রাহ্মণ-সন্তানগণও যোগদান করিয়াছিলেন।

গোবিন্দ ব্যাড়া আর লগিত ঘোষাল ।
 কালিদাস ভট্ট দস্যু অতি ছুরাচার ॥
 নীলমণি মুখটি আর রামজয় চক্রবর্তী ।
 হরিনাথ গাঙ্গুলী আর শিব চক্রবর্তী ॥
 পূর্বে তারা চান্দ রায়ের সৈন্য যে আছিল ।
 চাঁদরায়ের সনে বহু দস্যুবৃত্তি কৈল ॥—প্রঃ বিঃ ।

পাঠান অধিকারকালে দেশমধ্যে যে শান্তি ছিল না, তাহার যথেষ্ট প্রমাণ উল্লিখিত ঘটনাগুলি হইতে পাওয়া যায়। জগাই মাধাই—

মাধাই করিয়া মদ্য গোমাংস ভক্ষণ ।
 ডাকাচুরি পরগৃহ দহে সর্বক্ষণ ॥
 দেয়ানে নাহিক দেখা বোলায় কোটাল ।
 মদ্যপান বিনা আর নাহি যায় কাল ॥—চৈঃ ভাঃ ।

জলাপঙ্কের জমিদার হরিশ্চন্দ্র রায় ।

রাজদ্রোহী দস্যুবৃত্তি করেন সদায় ॥—প্রেমবিলাস ।

বৈষ্ণব-সাহিত্যের বহু স্থলেই দস্যুর উৎপাতের কথা লিখিত আছে । অনেক দস্যু তান্ত্রিক আচারী ছিল ।

ভাল করি আজি সতে মদ্য মাংস দিয়া ।

চল সবে এক ঠাণ্ডা চণ্ডী পূজি গিয়া ॥—চৈঃ ভাঃ ।

বহু দূরে গমন করিতে হইলে তখন নৌকে জলাপথে সাইত । জলাদস্যরও অভাব ছিল না—

জলাদস্যভয়ে সেই যবন চলিল ।

দশ নৌকা ভরি বহু সৈন্য সঙ্গে বৈল ॥—চৈঃ ভাঃ ।

দেশের যখন একদা অবস্থা, তখন যে পথখাট ভীতিসঙ্কল হইবে, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি ?

সবে প্রভু হইয়াছে বিঘন সময় ।

সে দেশে এ দেশে কেহ পথ নাহি বয় ॥

‘রাজারা ত্রিশূল পু’তিয়াছে স্থানে স্থানে ।

গথিক পাইলে “জাণ্ড” বলি লয় প্রাণে ॥—চৈঃ ভাঃ ।

মুসলমানগণের হিন্দুসমাজের উপর অত্যাচার

মুসলমানগণ হিন্দুধর্মের উপর অত্যাচার করিয়া লোককে জোর করিয়া মুসলমান করিতে চাহিয়াছিলেন । জয়ানন্দের চৈতন্য-মঙ্গলে লিখিত আছে যে, মহাপ্রভুর আবির্ভাবের পূর্বে,—

আচম্বিতে নবদ্বীপে হৈল রাজভয় ।

ব্রাহ্মণ ধরিঞা রাজা জাতি প্রাণ লয় ॥

নবদ্বীপে শতধর্মনি শুনে জার ঘরে ।

ধন প্রাণ লয় তার জাতি নাশ করে ॥

কপালে তিলক দেখে যজ্ঞসূত্র কাঙ্কে ।

ঘর দ্বার লোটে তার লৌহপাশে বান্ধে ॥

দেউল দেহরা ভাঙ্গে উপাড়ে তুলসী ।

প্রাণভয়ে স্থির নহে নবদ্বীপবাসী ॥

গজান্নান বিরোধিল হাট ঘাট যত ।

অস্থখ পনস রক্ষ কাটে শত শত ॥

ঈশান নাগরের অষ্টমতপ্রকাশে লিখিত আছে,—

একদিন হরিদাস কহে প্রভু স্থানে ।

নিত্য ধর্ম নষ্ট করে ছষ্ট স্নেহগণে ॥

দেবতা প্রতিমা ভাঙ্গি করে খণ্ড খণ্ড ।

দেবপূজার দ্রব্য সব করে লণ্ডভণ্ড ॥

শ্রীমদ্ভাগবত আদি ধর্মশাস্ত্রগণে ।

বল করি পোড়াইয়া ফেলয়ে আগুনে ॥

ব্রাহ্মণের শঙ্খঘণ্টা কাড়ি লঞা যায় ।

অঙ্কের তিলক মুদ্রা বলে চাটি থায় ॥

শ্রীতুলসী বুকে মুতে কুকরের সমে ।

দেবগৃহে মাত্যাগ করে দুষ্ট মনে ॥

পূজায় বসিনো দেয় কণকচা যদ্য ।

সাবুরে ভাড়ন করে বলিয়া পাগল ॥

ধেন মতে কত শত দুষ্ট ব্যবহারে ।

সর্ব ধর্ম কস্য তদা ব নষ্ট করে ॥

সার্বভৌম ভট্টাচার্য্য এই সত্য্যচারে উৎপীড়িত হইয়া উড়িয়ায় গিয়া গিয়াছিলেন। বৈষ্ণব-ধর্মের অভ্যুত্থানকালে মুসলমানগণ যে প্রবল বাধা প্রদান করিয়াছিল, তাহার পরিচয় আমরা শ্রীচৈতন্যভাগবত হইতে পাই। কিন্তু নবোদিত ধর্মকে বাধা দিতে যাওয়া সকল সময়ে নিরাপদ নহে। শ্রীচৈতন্যভাগবতে কাজীদানের বৃত্তান্ত পড়িয়া মনে হয় যে, মহাপ্রভু মুসলমান অত্যাচারে তান্ত্র-বিরুদ্ধ হইয়া, দলবল সহ মশাল হাতে করিয়া কাজীকে শাস্তি দিতে গমন করিয়াছিলেন।

কেহো ঘর ভাঙ্গে কেহ ভাঙ্গয়ে ভয়ার ।

কেহো বাধি দারে কেহো করয়ে ভঙ্গার ॥

ভাঙ্গিনে সব দাত বাহিরের ঘর ।

প্রভু বোলে “অগ্নি দেহ বাড়ার দিগের ॥”

মহাপ্রভুকে দেখিয়া কাজি যে ভক্তিগদগদচিত্তে আসিয়া স্থিতিমিনতি করেন, এ কথা পরবর্তী ইতিহাস-লেখক শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ কল্পনা করিয়াছেন। শ্রীচৈতন্যভাগবতে মহাপ্রভুকে হিন্দু বিদ্বেষিগণের নেতৃরূপেই বর্ণনা করা হইয়াছে।

মুসলমান ভক্ত

যাহা হউক, সন্ন্যাস গ্রহণের পর মহাপ্রভু জাতিনির্কির্শেষে হিন্দু মুসলমানকে প্রেম দান করিয়াছিলেন। বহু মুসলমান তাঁহার রূপা পাইয়া কৃতার্ণ হইয়াছিলেন। বাদশাহ্ চাঙ্গেন শাহ্ পর্য্যন্ত তাঁহার চরিত্রগুণে মুগ্ধ হইয়াছিলেন। শ্রীচৈতন্যচরিতামতে মধ্যযুগের অষ্টাদশ পরিচ্ছেদে অনেকগুলি মুসলমান উদ্ধারের কথা লিখিত আছে।

তা সভারে রূপা করি প্রভু ত চলিলা ।

সেই ত পাঠান সব বৈরাগী হইলা ॥—চৈঃ চঃ ।

পরবর্তী কালে অনেক মুসলমান মহাত্মা মহাপ্রভুপ্রচারিত প্রেমধর্মের দ্বারা আকৃষ্ট হইয়া বৈষ্ণব ধর্ম আলোচনা করেন। পদ্মাবৎকাব্যের রচয়িতা সুপ্রসিদ্ধ আলওয়াল, করম আলি, সৈয়দ মর্তুজা প্রভৃতি বহু মুসলমান কবি বৈষ্ণবপদাবলী লিখিয়াছেন। এতদ্বারা প্রমাণিত হয় যে, মহাপ্রভুর সার্বজনীন প্রেমধর্ম প্রচারের পর হিন্দু মুসলমানের মধ্যে অনেকটা প্রীতির ভাব স্থাপিত হইয়াছিল।

হিন্দু মুসলমানের প্রীতি-সম্বন্ধ

রাজ্যশাসন-ব্যাপারে মুসলমানগণ হিন্দুদিগের নিকট হইতে যথেষ্ট সাহায্য গ্রহণ করিতেন। রূপ-সনাতন হুসেন শাহের মন্ত্রী ও কেশব ছত্রী একজন প্রধান কর্মচারী ছিলেন। সনাতনের উপর পাতশাহের কতটা নির্ভর ছিল, তাহা চরিতামৃত হইতে জানা যায়।—

আমার যে কিছু কার্য্য সব তোমা লঞা।

কার্য্য ছাড়ি ঘরে তুমি রহিলা বসিঞা ॥

মুসলমানগণ হিসাবনিকাশে পটু ছিলেন না বলিয়া হিন্দুগণের সাহায্য লইতেন। যত্নন্দন দাসের কর্ণানন্দে মজুমদার, শিবদার প্রভৃতি উপাধিদারী ব্যক্তির পরিচয় পাওয়া যায়। ঐ সমস্ত উপাধি হিন্দুগণের মুসলমান রাজসরকারের কর্মসূচক। এক একটি বিভাগে মুসলমান আমিন সর্বপ্রধান ছিলেন। তাঁহার অধীনে একটি জেলার ভারপ্রাপ্ত হিন্দু মজুমদার ও একটি মহকুমার ভারপ্রাপ্ত হিন্দু শিকদার থাকিতেন। অনেক ব্রাহ্মণের খাঁ উপাধি ছিল—যথা সুবুদ্ধি খাঁ, সত্যরাজ খাঁ প্রভৃতি। মুসলমানগণ কবিরাজী মতেও চিকিৎসিত হইতেন। মুকুন্দ গুপ্ত রাজ-কবিরাজ ছিলেন।

একদিন স্বেচ্ছ রাজার উচ্চ টকিতে।

চিকিৎসার বাত কহে তাহার অশ্রুতে ॥—চৈঃ চৈঃ।

আজকাল যেমন আমরা ইংরাজী বেশ পরিধান করিতেছি, সেইরূপ মুসলমান আমলে অনেকে মুসলমান বেশ পরিতেন।

ব্রাহ্মণে রাখিবে দাড়ি পারশ্ব পড়িবে।

মোজা পাএ পড়ি হাতে কামান ধরিবে ॥—জয়ানন্দ।

মহাপ্রভুর পরে যে হিন্দু মুসলমানের সম্ভাব স্থাপিত হইয়াছিল, তাহার আর একটি প্রমাণ আমরা একখানি প্রাচীন বৈষ্ণব দলিল হইতে পাই। মুর্শীদ কুলি খাঁর সময়ে বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের মধ্যে স্বকীয় ও পরকীয়-তত্ত্ব লইয়া বহু তর্ক হয়। এই তর্কের নিরাকরণ উদ্দেশ্যে ১৭৩২ খৃষ্টাব্দে বৈষ্ণবগণ বিচার করা স্থির করিলেন। “বিচার মানিগাম, তাহা পাতশাই শুভা ক্রীযুক্ত নবাব জাফর খাঁ সাহেব নিকট দরখাস্ত হইল। তাঁহো কহিলেন, ধর্ম্মাধর্ম্ম বিন তজবিজে হয় না, অতএব বিচার কবুল করিলেন।” জয়পথে মুর্শীদ কুলি খাঁর সহি ও মোহর আছে।

কোন বৈষ্ণব সাহিত্যিক মুসলমানগণের নিকট সাহায্য বা উৎসাহ না পাইলেও সাধারণতঃ বিদ্যোৎসাহী মুসলমান সম্রাটেরা বাঙ্গালা ভাষার সাহিত্যিকগণকে অর্থ-সাহায্যে উৎসাহিত করিতেন।

কবি বিদ্যাপতি নাশির শাহার কাছে কোন সাহায্য পাইয়াছিলেন কি না, জানা যায় না। তবে তাঁহার একটি পদের ভণিতায় আছে,—

সে যে নাসিরা সাহ জানে
যারে হানিল মদন-বাণে।
চিরঞ্জীব রহ পঞ্চ গোড়েশ্বর
কবি বিদ্যাপতি ভাণে ॥

অর্থনৈতিক অবস্থা

বৈষ্ণব-সাহিত্যে মহোৎসবের ভূমি বর্ণনা দেখিয়া মনে হয় যে, সে সময়ে দেশের যোকেয় বিশেষ অর্থকষ্ট ছিল না। মুদ্রার প্রচলন থাকিলেও কড়ি দ্বারা কর প্রদান ও ক্রয়বিক্রয় হইত। সনাতন গোস্বামী বহু স্বর্ণমুদ্রা উৎকোচ দিয়া বাদশাহের নিকট হইতে পলায়ন করিয়াছিলেন। তিন মুদ্রায় ভোট-কম্বল পাওয়া যাইত। মহাপ্রভুকে খুব পরিপাটী করিয়া খাওয়াইবার জন্ত চারি আনার অধিক লাগিত না। আট কড়িতেই খাজা ও সন্দেশ পাওয়া যাইত।

রঘুনাথদাস—মাসে দুই দিন কৈল প্রভুর নিমন্ত্রণ।

দুই নিমন্ত্রণ লাগি কৌড়ি অষ্টপণ ॥—চৈঃ চঃ।

ভক্তমালের শ্রীনরসীভক্ত-চরিত্রের নিম্নলিখিত বর্ণনা পড়িলে বুঝা যায় যে, তৎকালে দেশে এক প্রকার banking system ছিল।

এক যে বৈষ্ণব বান দ্বারকা দর্শনে।
হুণ্ডি করিবারে গেলা মহাজন স্থানে ॥
হুণ্ডি নাহি দিল কহে বিদ্রুপ করিয়া।
নরসী ভক্ত স্থানে হুণ্ডি লহ গিয়া ॥
উদার বৈষ্ণব তাহা সত্য করি মানে।
ছুটিতে ছুটিতে গেলা বৈষ্ণবের স্থানে ॥
তাহারে কহেন এক শত টাকা লহ।
দ্বারকা মোকামে মোরে হুণ্ডি লিখি দেহ ॥
তঁহো কহে ভাল ভাল শত টাকা দেহ।
হাজার টাকার হুণ্ডি লিখি দেহ লহ ॥
হুণ্ডি লিখি দিলেন শ্রামল সাহার নামে।
কহে সে তুংখর বড় দ্বারকার ধামে ॥
যার হুণ্ডি চলে সর্বদেশ বেয়াপিয়া।
যাবামাত্র টাকা পাবে হুণ্ডি সমপিয়া ॥

দেশে ছুঁড়ি ক্ষমাঝে মাঝে হইত। রেশমীনার না থাকায় লোক ছুঁড়ি ক্ষমাপ্রদিত দেশ ত্যাগ করিত। ‘জয়ানন্দের চৈতন্যমঙ্গল’ পাঠে জানা যায় যে, শ্রীমন্মহাপ্রভুর আবির্ভাবের পূর্বে শ্রীহট্টে ভীষণ ছুঁড়ি ক্ষম হইয়াছিল এবং বহু ব্যক্তি শ্রীহট্ট ত্যাগ করিয়া পশ্চিমবঙ্গে আসিয়া বাস করিতে আরম্ভ করেন।

শিক্ষা প্রণালী

পূর্বেই লিখিত হইয়াছে যে, খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীতে বঙ্গদেশ প্রকৃতই সারস্বত কুঞ্জে পরিণত হইয়াছিল। উচ্চ শিক্ষার যথেষ্ট বিস্তার এই যুগে সাধিত হইয়াছিল। নবদ্বীপ সেই উচ্চ-শিক্ষার কেন্দ্রস্থল ছিল। ছাত্রগণ গুরুগৃহে আসিয়া অধ্যয়ন করিতেন। গঙ্গানারায়ণ চক্রবর্তী সম্বন্ধে লিখিত আছে,—

বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ তিঁহো পণ্ডিত প্রণাম ।

পাঁচ শত পড়িয়ায় নিত্য অন্ন কৈল দান ॥

নবদ্বীপে বহুতর ছাত্রের সমাগন হওয়ার প্রত্যেক পণ্ডিতেরই অনেকগুলি করিয়া ছাত্র হইয়াছিল—সুতরাং নবদ্বীপের পণ্ডিতগণের পক্ষে সকল ছাত্রকে অন্নদান করা অতি দুঃসাধ্য ব্যাপার ছিল।

ছাত্রগণ ব্যাকরণ পড়িয়া পাঠ আরম্ভ করিত। কলাপ ব্যাকরণই সমধিক আদৃত ছিল। নিম্নে তৎকালের দুইটি পাঠ্য-তালিকা প্রদত্ত হইল।

সুবস্তু দশনাকার পাড়িল বটবারক ।

সটীক কলাপ পড়ে সভার ব্যাপক ॥

নবদ্বীপের ভিতর পণ্ডিত গঙ্গাদাস ।

তাহার মন্দিরে কৈল বিদ্যার প্রকাশ ॥

চন্দ্র সারস্বত নব কাব্য নাটকে ।

স্মৃতি তর্ক সাহিত্য পঢ়িল একে একে ॥—জয়ানন্দ ।

শ্রুতিধর প্রভু পড়ে কলাপ ব্যাকরণ ।

দৃষ্টিমাত্র শিখে সূত্র অর্থ বিবরণ ॥

শ্রীঅদ্বৈত পড়ে তবে সাহিত্যাভিধান

অলঙ্কার জ্যোতিষাদি কৈল সমাধান ॥—অঃ প্রঃ ।

দর্শনশাস্ত্রের আলোচনাও তৎকালে যথেষ্ট হইত—

স্বায় সাংখ্য পাতঞ্জল মীমাংসা দর্শন ।

বৈশেষিক বেদান্তে নিপুণ যত জন ॥—চৈঃ ভাঃ ।

ছাত্র-জীবন

সে সময়ে ছাত্রগণ জ্ঞান করিতে যাইয়াও পাঠ্য বিষয়ের তর্ক ও আলোচনা করিত। বিদ্যার্থী ছাত্রগণের এই বিদ্যাকৌতুকলীলা শ্রীবন্দাবনদাস অতি সুন্দরভাবে বর্ণনা করিয়াছেন। অধীত বিদ্যার তর্ক হইতে পরস্পরের অধ্যাপকের বিদ্যা লইয়াও কলহ হইত।

কেহো বোলে “তোর গুরু, কোন্ বুদ্ধি তার।”

কেহো বোলে “বোণ এই আমি শিষ্য য়ার।”—চৈঃ ভাঃ।

বিদ্যা প্রচার

Renaissance যুগের Florence-এর স্থায় নবদ্বীপ বিদ্যার কেন্দ্রস্থল হইলেও, নবদ্বীপ একা এই সুবিধা ভোগ করে নাই। সমস্ত বঙ্গদেশে নবদ্বীপ বিদ্যা পরিবেষণ করিয়া দিয়াছিল। নদীয়ায় শ্রেষ্ঠ পণ্ডিতগণ গ্রাসের Sophistগণের স্থায় বঙ্গদেশের স্থানে স্থানে গমন করিয়া শিক্ষা দিতেন। মহাপ্রভু এইরূপে পদ্মানদীতীরে যাইয়া বিদ্যা দান করিয়া আসিয়াছিলেন,—

মহাবিদ্যাগোষ্ঠী প্রভু করিলেন বঙ্গে।

পদ্মাবতী দেখি প্রভু ভুলিলেন রঙ্গে।

সহস্র সহস্র শিষ্য হইল তথাই।

হেন নাহি জানি, কে পড়য়ে কার ঠাই ॥ চৈঃ ভাঃ।

সংস্কৃতবিদ্যা শুধু ব্রাহ্মণগণের মধ্যে নিবদ্ধ ছিল না। কায়স্থ রঘুনাথদাস গোস্বামী স্তবমালা, মুক্তাচরিত ও দানচরিত নামক অত্যাৎকৃষ্ট সংস্কৃত কাব্য লিখিয়া গিয়াছেন। কায়স্থ নরোত্তমদাস ঠাকুর ও রামানন্দ রায় সংস্কৃতবিদ্যায় পণ্ডিত ছিলেন। বৈদ্য শিবানন্দের পুত্র পরমানন্দ কবিকর্ণপুর শ্রীচৈতন্য মহাকাব্য, শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়, আনন্দবন্দাবনচম্পু, অলঙ্কারকৌজুত, দ্রব্য ও গৌর-গণোদ্দেশদীপিকা ও চৈতন্যশতক সংস্কৃতে রচনা করিয়াছেন। মুরারিগুপ্ত তাঁহার কড়চা সংস্কৃতে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। শ্রীধণ্ডবাসী নরহরি সরকার ঠাকুর সংস্কৃতে গৌরগার্গ্যচন্দ্র-দীপিকা প্রভৃতি গ্রন্থ লিখিয়া গিয়াছেন।

উচ্চশিক্ষা সকলে লাভ করিতে না পারিলেও, জনসাধারণের মধ্যে শিক্ষার অভাব ছিল না। বড় বড় পণ্ডিতে সাধারণের নিকট শাস্ত্র ব্যাখ্যা করিতেন, উপাস্ত্র দেবদেবীগণের লীলা ও স্তুতিবর্ণন-মূলক গান হইত, তাহাতে সকলে শিক্ষালাভ করিত।

এক স্থলে শ্রীমদ্ভাগবত ব্যাখ্যা হয়।

অন্য স্থলে চৈতন্যভাগবত চরিতামৃত কয় ॥

প্রথমে করয়ে গান চৈতন্যমঙ্গল।

তার পরে হয় গান শ্রীকৃষ্ণমঙ্গল ॥

পরে হয় গোবিন্দের গৌরকৃষ্ণলীলাগান ।
 নরোত্তমের গানে সবার জুড়ায় মন প্রাণ ।
 বিদ্যাপতি চণ্ডীদাসের কৃষ্ণলীলাগানে ।
 যে শুনে হরয়ে তার মন আর প্রাণে ॥

ভাষা ও সাহিত্য

সাধারণের মধ্যে প্রেমধর্মের ব্যাখ্যা প্রচার করিবার জন্য অনেক বৈষ্ণব পণ্ডিত গতাঃগতিকতা ত্যাগ করিয়া সংস্কৃত ভাষায় গ্রন্থ না লিখিয়া বাঙ্গালায় গ্রন্থ লিখিয়াছেন । শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের ন্যায় দার্শনিক গ্রন্থ যে কৃষ্ণদাস কবিরাজ বাঙ্গালায় লিখিতে প্রস্তুত হইয়াছিলেন, ইহা তাঁহার মহত্বেরই অন্যতম নিদর্শন । বৈষ্ণবসাহিত্যিকগণই বাঙ্গালা সাহিত্যকে বিশ্বসাহিত্যে স্থান পাইবার যোগ্যতা প্রদান করেন । জীবনী, দর্শন, গান, ভ্রমণবৃত্তান্ত, মনোবিজ্ঞান, স্মৃতি প্রভৃতি নানা বিভাগে গ্রন্থ লিখিয়া বৈষ্ণবগণ বাঙ্গালা ভাষাকে সমৃদ্ধিসম্পন্ন করিয়া তুলিলেন ।

বৃন্দাবনে বৈষ্ণবগণের একটি উপনিবেশ বসিয়াছিল । তাই বাঙ্গালা ভাষার মধ্যে “ব্রজবলির” যথেষ্ট মিশ্রণ দেখিতে পাওয়া যায় । পূর্ব ও পশ্চিম-বঙ্গে তখনও ভাষার যথেষ্ট প্রভেদ ছিল ঈশানের অধৈর্য-প্রকাশের ভাষার সহিত চৈতন্যভাগবতের ভাষা মিলাইলেই এ কথা বুঝিতে পারা যাইবে ।

✓ সমাজে স্ত্রীজাতির স্থান

মহাপ্রভু তাঁহার উদার প্রেমধর্মে “স্রীশ্রীদ্বিজবন্ধুনাং ত্রয়ো ন শ্রুতিগোচারা” নীতি অবলম্বন করেন নাই । পুরুষের সহিত ধর্মরাজ্যে স্ত্রীজাতির সমান অধিকার, ইহাই বৈষ্ণবগণ প্রচার করেন । “কর্ণানন্দে” শ্রীনিবাস আচার্য্য প্রভুর বহু স্রীশিষ্যের পরিচয় আছে । মহাপ্রভুর তিরো-ভাবের পর নিত্যানন্দ-পত্নী শ্রীজাহ্নবাদেবীর বৈষ্ণব-সমাজে যে প্রভাব দেখা যায়, তাহা হইতে তৎকালীন বঙ্গসমাজে মহিলার স্থান নির্দেশ করা সম্ভব হইবে না । এই জাহ্নবাদেবী বঙ্গরমণী-কুলের মধ্যে অতি শ্রেষ্ঠ স্থান পাইবার উপযুক্ত । বহু বৎসর ধরিয়া তিনিই বৈষ্ণবসমাজের নেত্রী ছিলেন । ভক্তিরসাকর, প্রেমবিলাস ও নরোত্তমবিলাস পাঠে জানা যায় যে, তাঁহার আজ্ঞাতেই খেতুরীর মহোৎসবে সমস্ত কার্য্য নিষ্পন্ন হইত । এই বঙ্গরমণী বৃন্দাবন হইতে বঙ্গের প্রান্তসীমা পর্য্যন্ত ভ্রমণ করিয়া বৈষ্ণব-ধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন । তিনি শুধু যে উপদেশিকা হইয়া সেবা ও শ্রদ্ধাঞ্জলি গ্রহণ করিতেন, তাহা নহে, বঙ্গরমণীর স্বতঃস্ফূর্ত মাতৃভাবপ্রণোদিত সেবাও তাঁহার মধ্যে দেখা যায়,—

সে দিবসে শ্রীজাহ্নবা ঈশ্বরী আপনে ।

মনের আনন্দে শীঘ্র চলিলা রন্ধনে ॥

ব্রহ্মন-পরিবেষণ করিয়া বহু বার তিনি ভক্তব্রন্দকে পরিতোষ সহকারে আহার কুরাইয়াছেন :

শ্রীনিবাস আচার্য্য প্রভুর কন্যা হেমলতা ঠাকুরাণীও মুর্শিদাবাদ অঞ্চলে বৈষ্ণবধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন। বৈষ্ণব-সমাজ তাঁহাকে কিরূপ শ্রদ্ধা ও সম্মানের চক্ষে দেখিত, তাহা আমরা যদুনন্দনদাসের প্রত্যেক অধ্যায়ের পরিসমাপ্তিতে লিখিত নিম্নোক্ত পদ্যর হইতে বুঝিতে পারি।

শ্রীআচার্য্য প্রভুর কস্তা শ্রীল হেমলতা।

প্রেমকল্পবল্লী কিবা নিরমিল ধাতা॥

সেই ছই চরণপদ্ম হৃদয়ে বিলাস।

কর্ণানন্দরস কহে যদুনন্দন দাস॥

(হিন্দুরমণীগণ সাধারণতঃ গৃহকোণে তাঁহাদের মাধুর্য্য বিকীর্ণ করিতেন না, মুসলমান মহিলাগণের দ্বারা তাঁহারা পক্ষীর মধ্যেই আবদ্ধ থাকিতেন না। তাঁহারা সুবিধামত স্বামী বা আত্মীয়ের সহিত তীর্থযাত্রাও করিতেন।

সে বৎসর প্রভু দেখিতে সব ঠাকুরাণী।

চলিলা অদ্বৈত সঙ্গে অচ্যুত-জননী॥

শ্রীবাস পণ্ডিত সঙ্গে চলিলা নানিনী।

শিবানন্দ দাস সঙ্গে তাহার গৃহিণী॥

আচার্য্যরত্ন সঙ্গে চলে তাহার গৃহিণী॥

তাহার প্রেমের কথা কহিতে না জানি॥—চৈঃ চৈঃ।

মহিলাগণের মধ্যেও যে শিক্ষার প্রচলন ছিল, তাহা আমরা শিখি মাইতির ভগিনী শ্রীমাধবী দেবীর রচিত পদাবলী হইতে জানিতে পারি। সাহিত্য-পরিষৎ হইতে প্রকাশিত পদকল্পতরুর ৭৮৮, ১৮০৪, ২৩৯২ ও ২১৯৩ সংখ্যক পদ তাঁহার লিখিত।

পর্যটন

রেলগাড়ী না থাকিলেও লোকে দূরদেশে ভ্রমণ করিত। শ্রীচৈতন্য-ভাগবতে শ্রীনিত্যানন্দ-প্রভুর, অদ্বৈতপ্রকাশে অদ্বৈতপ্রভুর, চরিতামৃতে মহাপ্রভুর এবং ভক্তিরত্নাকরে শ্রীনিবাস ও শ্রীমানন্দের বহুদূরব্যাপী পর্যটনের কথা লিপিবদ্ধ আছে। সিংহলেও ভ্রমণকারিগণ গমন করিতেন।

আমি করিলাঙ যে পৃথিবী পর্যটন।

অযোধ্যা মথুরা মায়া বদরিকাশ্রম॥

গুজরাট কাশী গয়া বিজয়ানগরী।

সিংহল গেলাঙ আমি যত আছে পুরী॥—চৈঃ ভাঃ।

পথে দস্যু-ভয় হেতু পর্যটনকারিগণ দলবদ্ধ হইয়া গমনাগমন করিতেন। এইরূপ একটি দল দেখিয়া ভীত হইয়া রাজদূত প্রতাপরুদ্রকে বলিতেছে,—

পরঃ সহস্রাঃ সহসৈব পারে

চিহ্নোৎপলং যে মনুষ্যাঃ সমূঢ়াঃ।

কিং তৈরীক'স্তে পরচক্রজাঃ কিং

শ্রুত্বৈব কোলাহলমাগতোহস্মি ।—চৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটক, ৮অঃ ।

সঙ্কীৰ্ত্তন ও অমোদ-প্রমোদ

(সঙ্কীৰ্ত্তন দ্বারাই মহাপ্রভু ধৰ্ম্মপ্রচার করিয়াছিলেন। সঙ্কীৰ্ত্তন এ দেশে নূতন নহে—শ্রীমদ্ভাগবতে “কলৌ সঙ্কীৰ্ত্তনপ্রারৈর্যজন্তি হি সুমধসঃ” বাক্য আছে। বৌদ্ধগণের দৌহাও সঙ্কীৰ্ত্তনরূপে গীত হইত। কিন্তু মহাপ্রভু সেই সঙ্কীৰ্ত্তনমধ্যে নব ভাবের উন্মাদন দিয়া তাহার নব-প্রাণ সৃষ্টি করিলেন। নরোত্তম ঠাকুর মহাশয় গড়েৱহাটী কীৰ্ত্তনের রাগ-রাগিণী সৃষ্টি করিয়া খেতুরার মহোৎসবে ঐ সুরে কীৰ্ত্তন করেন।

কোহা কহে ঐছে গীতবাদ্যাদি না হয়।

না জানিয়ে নরোত্তম কৈছে প্রকাশয় ॥

কেহ কহে মহাপ্রভু স্বরূপের যুগে।

শুনিতেন উচ্চ গীত মহাহর্ষ মনে ॥

গীত প্রথারক্ষা, স্ফোভ নিবৃত্তি নিষিদ্ধে।

প্রচারিতে সম্যক্ বিচার কৈল চিস্তে ॥

সে সময় তাহা প্রেমসম্পূর্ণে রাখিল।

নরোত্তমদ্বারে প্রভু এবে উদ্বারিল ॥—ভক্তি-রত্নাকর।

বঙ্গের জনসাধারণ যে কীৰ্ত্তনরসে মাতোয়ারা হইয়াছিলেন, তাহা আর বিশেষ করিয়া বলিতে হইবে না। পরবর্ত্তী কালে উৎপত্তিস্থানানুসারে মনোহরসাহী, রেণেটী ও মন্দারণ নামে আরও তিনটি কীৰ্ত্তনশাখা প্রসিক্তি লাভ করে। উক্ত প্রকার নামকরণ হইতে বঙ্গদেশে কীৰ্ত্তনের প্রভাব অনুমান করা যাইতে পারে। শ্রীরাধাকৃষ্ণসীলার সহিত শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভুর লীলার সামঞ্জস্য রক্ষা করিবার জন্ত কীৰ্ত্তনারম্ভে গৌরাল্লিকা গীত হইয়া থাকে। শ্রীখণ্ডবাসী শ্রীনরহরি সরকার ঠাকুরই বোধ হয় গৌরচন্দ্রিকার সৃষ্টিকর্ত্তা। পদকর্ত্তা বাসুদেব ঘোষ, সরকার ঠাকুরের নিকট ঋণ স্বীকার করিয়া লিখিয়াছেন,—

শ্রীসরকার ঠাকুরের পদামৃত পানে।

পদ্য প্রকাশিব বলি ইচ্ছা হৈল মনে ॥

বৃন্দাবনদাসও অধিবাসের একটি পদে গাহিয়াছেন,—

সংকীৰ্ত্তনের অধিকারী

হইলেন নরহরি

বিগসই শ্রীরঘুনন্দন ।—গীতরত্নাবলী।

অনেকের ধারণা, মহাপ্রভু যুদ্ধের প্রস্তুতক। কিন্তু তাঁহার পূর্ববর্ত্তী মালাধর বসুর শ্রীকৃষ্ণ বিজয়ে যুদ্ধের উল্লেখ আছে।

লোকে চিত্তবিনোদনের জন্য নাটক অভিনয় করিত। শ্রীচৈতন্যভাগবতে মহাপ্রভু কর্তৃক “কুস্মিনী” নাটক অভিনয়ের কথা আছে। বৈষ্ণব-সাহিত্যে চৈতন্যচন্দ্রোদয়, দানকেলীকৌমুদী, বিদগ্ধমাধব, ললিতমাধব প্রভৃতি নাটক আছে।

লোকে পরম আশ্রয়ের সহিত মঙ্গলচণ্ডী, বিষহরি, যোগিপাল, মহাপালের গীত গান করিত। উজ্জলনীলমণিতে ধৈর্য্যাশালিনী নাস্তিকার লক্ষণে বানর পোষার কথা দেখা যায়, “হারং হারয়তে হরিপ্রণিহিতং”। পাশাখেলা এ দেশে প্রাচীন কাল হইতেই প্রচলিত ছিল এবং বৈষ্ণব-সাহিত্যে ইহার বর্ণনা আছে।

রাই বব ধরি জিতই লাগণ
দশ বা পঞ্চ বলি ডাকই রে।—গোবিন্দদাস।

ফাগুখেলায় খুব আনন্দ হইত, -

কেহ ডম্ব বাজাইয়া ফিরে কেহ নাচে।
কেহ হস্তে লৈয়া ফাগু ধায় কার পিছে ॥—নরোত্তমবিলাস।

চিত্রে-শিল্প, স্থাপত্য ও ভাস্কর্য্য

চিত্রবিদ্যা দেশে সুপ্রচারিত ছিল এবং উচ্চশ্রেণীর নরনারী অঙ্কবিদ্যায় পারদর্শী ছিলেন—

তুয়া অমুরূপ এক পটে লিখিয়া

দেয়ল তাকর আগে।

সো রূপ হেরি মূর্ছি পড়, ভূতলে

মানয়ে করম অভাগে ॥—বচনন্দন।

বৃন্দাবনে শ্রীগোবিন্দজীর মন্দির ও তৎকালীন বাঙ্গালার বহু মন্দির দেশের স্থাপত্য-বিদ্যার সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। মন্দির ও মূর্ত্তি-শিল্পী সমাজে যথেষ্ট সম্মান পাইতেন। শ্রীহরিভক্তি-বিলাসে আছে,—

ততঃ সপরিবারাংশ শ্রীমূর্ত্ত্যাদিবিধায়িনঃ।
শিল্পিনোহভ্যর্ক্য বিবিধৈঃ দ্রব্যৈর্বাট্যৈশ্চ তোষয়েৎ ॥

পারিবারিক জীবন

(সমাজে দশকর্ম্মের প্রভাব অক্ষুণ্ণ ছিল। ছয় মাসের সময় অন্নপ্রাশন ও নামকরণ হইত,—

এক ছই তিন করি পাঁচ ছয় মাসে।

নামকরণ হইল অন্নপ্রাশন দিবসে ॥

পুত্রমহোৎসব করে মিশ্র পুরন্দর।

অলঙ্কার ভূষিত সোনার কলেবর ॥—চৈঃ মঃ।

পাঁচ বৎসরের সময় হাতেখড়ি ও চূড়াকরণ হইত।

পাঁচ বৎসর প্রভুর হইল বয়স।

দিনে দিনে বাড়ে প্রভুর প্রেমানন্দ বেশ ॥

মিশ্র পুরন্দর দেখি আপন তনয়।

হস্তে খড়ি চূড়াকর্ণের এই ত সময় ॥

আগে দিলা হাতে খড়ি পড়িবার তরে।

যাহে চৌষটি বিদ্যা জিহ্বা অগ্রে ক্ষুরে ॥

তবে করি চূড়াকর্ণ সংযোগ আপায়।

নানা বিদ্যাত্মীয় আনি করিতে বিচার ॥—১৫ঃ মঃ।

চূড়াকরণের সময় বেদপাঠ ও যজ্ঞ হইত,—

ব্রাহ্মণেতে বেদ পড়ে গায়নে গায় গীত।

করিল সে যজ্ঞবিধি যে ছিল উচিত ॥—১৫ঃ মঃ ॥

উপবীতকালেও যথেষ্ট ধুমধাম হইত,—

যজ্ঞকৰ্ম্ম জানে যে জানএ বেদরীত ॥

শুবাক চন্দন মালা ব্রাহ্মণেরে দিল।

শত শত কুলবধু সিন্দূর পড়িল ॥—১৫ঃ মঃ।

সমাজে বাল্যবিবাহ প্রচলিত ছিল। নরোত্তমের—

বয়ঃক্রম হইল আসি দ্বাদশ বৎসর।

রূপ দেখি পিতামাতার আনন্দ অন্তর ॥

বিবাহ লাগি দৈবজ্ঞ বসাইল বিরলে।

বিলম্ব না সহে বিবাহ করাহ সঙ্করে ॥—প্রঃ বিঃ।

পঞ্চদশ বর্ষ বয়ঃক্রমকালে মহাপ্রভুর সহিত লক্ষ্মীদেবীর বিবাহ হইয়াছিল এবং নিত্যানন্দ প্রভুর বার বৎসর কালে হাড়াই পণ্ডিত তাঁহার বিবাহ দিবার জন্ত ব্যস্ত হইয়া উঠিয়াছিলেন। বহু-বিবাহ সমাজে নিন্দনীয় ছিল না। নিত্যানন্দ বসুধা ও জাহ্নবী নারী দুই ভগিনীকে এক সঙ্গে বিবাহ করেন। শ্রীনিবাস আচার্য—

বৈষ্ণবের অমুরোধে বিবাহ করিল।

কত দিন পরে পুন আর বিভা কৈল ॥—কর্ণানন্দ।

বিবাহে সামাজিক ভোজনের কথা বৈষ্ণব-সাহিত্যে উল্লেখ নাই।

“অধিবাসে গুয়া আসি খাইবা বিকালে।”

বলিয়া নিমন্ত্রণ হইত এবং নিমন্ত্রিতগণ আগমন করিলে,—

তবে গন্ধ চন্দন তাম্বুল দিব্যমালা।

ব্রাহ্মণগণেরে সবে দিবারে লাঙ্গিলা ॥

শিরে মালা সর্ব্ব অঙ্গে লেপিয়া চন্দনে ।

এক বাটা তাম্বুল দেন একো জনে ॥—চৈঃ ভাঃ ।

আধুনিক কালের শ্রায় তখনও বিবাহের মিছিল বাহির হইত,—

সহস্র সহস্র দীপ লাগিল জ্বলিতে ।

নানাবিধ বাজি সব লাগিল করিতে ॥

আগে যত পদাতিক বুদ্ধিমন্ত গাঁর ।

চলেন হইয়া হুই সারি পাটোয়ার ॥

বর কস্তার বাটা আসিলে পর নিম্নলিখিত উপায়ে তাঁহাকে বরণ করা হইত,—

হাথেতে উজ্জল দীপ অন্তর উল্লাস ॥

আইহগণ আগে পাছে কস্তার জননী ।

বর উরষিতে ধনী চলিলা আগুনি ॥

সাত প্রদক্ষিণ করি সাত দীপ হাতে ।

চরণে ঢালিল দধি হরষিত চিতে ॥—চৈঃ মঃ ।

শুভদৃষ্টির সময়,—

তবে মধ্যে অস্ত্রঃপট ধরি লোকাচারে ।

সপ্ত প্রদক্ষিণ করাইলেন কস্তারে ॥—চৈঃ ভাঃ ।

ভাটগণ আসিয়া বর ও কস্তাকুলের গুণকীর্তন করিত । যথা,—

ভাটগণে পড়িতে লাগিল রায়বার ।—চৈঃ ভাঃ ।

বরণপ্রথা ছিল বলিয়া কোন উল্লেখ নাই । মহাপ্রভুর বিবাহের সময় আজিকালিকার শ্রায় বরের দর-কষাকষি হয় নাই । বরণক্ষ হইতেই কস্তাপক্ষের নিকট প্রস্তাব গিয়াছিল । তবে কস্তাকর্তা যথেষ্ট ঘোঁতুক বরকে প্রদান করিতেন । যথা,—

তবে দিব্য ধন ভূমি শয্যা দাসী দাস ।

অনেক ঘোঁতুক দিয়া করিলা উল্লাস ॥—চৈঃ ভাঃ ।

বাসরে যথেষ্ট আমোদ-প্রমোদ হইত, তাহার বর্ণনা চৈতন্যমঙ্গলে আছে । অনুলোম বা প্রতিলোম বিবাহের কোন উদাহরণ বৈষ্ণব-সাহিত্যে পাওয়া যায় না ।

বিষ্ণুপ্রিয়া দেবী ত্রিশতীমাতাকে যথোচিত সেবা-শুশ্রূষা করিতেন । তৎকালে বধু ও শাণ্ডীরা মধ্যে যে কিরূপ ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ ছিল, তাহা ত্রিচৈতন্তের গৃহত্যাগের পর এই সেবাপরায়ণা মহিলার কাহিনী হইতে বুঝিতে পারি । অন্তান্ত পারিবারিক সম্বন্ধের চিত্র বৈষ্ণব-সাহিত্যে সর্ব্বিশেষ অঙ্কিত হয় নাই । অতিথিসেবা গৃহস্থের প্রধান কর্ম্ম বলিয়া বিবেচিত হইত । জগন্নাথ মিশ্রের গৃহে জনৈক তৈরিক ব্রাহ্মণ অতিথি হইয়াছিলেন । বালক নিমাই তাঁহার আহাৰ্য্য তিন বার নষ্ট করিয়া দিয়াছিলেন । মিশ্রের আক্ষেপ হইতে আমরা অতিথির প্রতি গৃহস্থের স্বত্ত্বের পরিমাণ অনুমান করিতে পারি ।

হুঃখে বসিলেন মিশ্র হস্ত দিয়া শিরে ।

মাথা নাহি তোলে মিশ্র বচন না ক্ষুরে ॥—১৫: ভাঃ ।

গ্রাম্য-নিবেশ

প্রত্যেক গ্রামই স্বসম্পূর্ণ ছিল । বন্ধিফু গ্রাম মাজেই যে ব্রাহ্মণ, কায়স্থ, বৈদ্য ব্যতীত তন্তুবায়, গোপ, গন্ধবণিক, মালাকার, তাম্বুলী, শঙ্খবণিক ও সর্বজ্ঞ বাস করিত, তাহার প্রমাণ ত্রীচৈতন্ত্য-ভাগবতে বর্ণিত মহাপ্রভুর নগরভ্রমণ-কাহিনী হইতে জানিতে পারা যায় । প্রত্যেক জাতির জন্য এক একটি পাড়া নির্দিষ্ট ছিল । প্রত্যেক গ্রামেই সর্বজ্ঞ জ্যোতিষী থাকে । আমাদের নিকট বিচিত্র বোধ হইতেও পারে, কিন্তু তদানীন্তন হিন্দুসমাজ জ্যোতিষীর মত না লইয়া কোন শুভ-কার্য্যে হাত দিতেন না । চণ্ডীদাসেও আছে, শ্রীকৃষ্ণ—

প্রহবিপ্রের বেশে যান ভানুর তবন ॥

পাঁজি করে কক্ষে করি ফিরি ঘারে ঘারে ।

উপনীত রাই পাশে ভানুরাজপুরে ॥

বিলাতী এসেন্স ব্যবহৃত না হইলেও আমাদের দেশে অগন্ধি দ্রব্যের বা সৌখীনতার অভাব ছিল না । মহাপ্রভুকে গন্ধবণিক বলিতেছে,—

আজি গন্ধ পরি ঘরে বাহত ঠাকুর ।

কালি যদি গায়ে গন্ধ থাকয়ে প্রচুর ॥

ধুলেও যদি গায়ে গন্ধ নাহি ছাড়ে ।

তবে কড়ি দিহ মোরে যেই চিন্তে পড়ে ॥—১৬: ভাঃ ।

ত্রীচৈতন্ত্যভাগবতে হিন্দুপন্নীর স্নানের ঘাটের যে মনোহর বর্ণনা আছে, নিজে না পড়িলে তাহার সৌন্দর্য্য উপলব্ধি করা যায় না । নবদ্বীপের ঘাটে লক্ষ লক্ষ লোক স্নান করিতেছে । ব্রাহ্মণগণ জলে আবক্ষ ডুবিয়া মস্তক ঠাট করিতেছেন—কেহ বা তীরে বসিয়া ধ্যান করিতেছেন । (হিন্দু কুমারী) নানাবিধ পুষ্পসম্ভারে শিবপূজা করিতেছে—মহিলাগণের শাড়ীতে শাড়ীতে ঘাট আচ্ছাদিত হইয়া গিয়াছে । আধুনিক সহরবাসী বাঙ্গালীর নিকট এ মধুর হিন্দুচিত্র কোন স্বপ্ন-রাজ্যের বলিয়া প্রতীত হয় ।)

বিবিধ

সের শাহ কর্তৃক ডাক-প্রথা স্থাপিত হইলেও সাধারণে তাহা ব্যবহার করিতে পাইত না বা করিত না । বৈষ্ণব-সাহিত্যে লোক-মারকৎ পত্রাদি প্রেরণের কথাই পাওয়া যায় । পণ্ডিতগণ যে সংস্কৃতও পত্রাদি লিখিতেন, তাহা কর্ণানন্দে উদ্ধৃত শ্রীজীব গোস্বামীর একখানি পত্র হইতে জানা যায় । তৎকালে দেশে মটর-গাড়ী না থাকিলেও ধনিগণের বিলাসবৈভবের কিছু ক্রটি হইত না ।

বড় বড় বিষয়ী সকল দোলা হৈতে ।

নাশিয়া করেন নমস্কার বহু মতে ॥—১৭: ভাঃ ।

সুসজ্জিত হইবার জন্য পুরুষেও অলঙ্কার পরিত। অলঙ্কারের মধ্যে চৈতন্তভাগবত ও পদাবলী হইতে নিম্নলিখিত অলঙ্কারগুলির নাম পাওয়া যায়—সুবর্ণের অঙ্গদ, বলয়, অঙ্গুরীয়ক, হার, কুণ্ডল, নুপুর, মল্ল প্রভৃতি। জয়ানন্দ তাঁহার চৈতন্তমঙ্গলের নদীয়াথণ্ডে নবদ্বীপ-বর্ণনার তৎকালে ব্যবহৃত তৈজসপত্র ও দ্রব্যের একটি তালিকা দিয়াছেন। সৌধীন দ্রব্যসমূহ ঘরে ঘরে ফিরি করিয়া জীগণও বিক্রয় করিত। চণ্ডীদাসে আছে,—

নাগর আপনি হৈলা বণিকিনী
কৌতুক করিয়া মনে।

চুয়া যে চন্দন অমলা বস্টন
যতন করিয়া আনে ॥

কেশর যাবক কস্তুরী আঁধক
আনিল বেণার জড়।

পূর্বকালেও দেশী কনসার্ট বাদ্য বাজিত। চৈতন্তমঙ্গলে আছে,—

বাঁগা বেণুক বিলাস বংশীর নিসান।
রবাব উপাঙ্গ পাখোয়াজ একতান ॥

নিম্নলিখিত বাণ্যযন্ত্র প্রচলিত ছিল,—

শঙ্খ ছন্দুভি বাজে ভেউর (ভেরী) কাহাল (বাঁধ)।

মৃদঙ্গ গড়াহ বাজে কাংশু কন্নতাল ॥

ঢাকের হুড়ুহুড়ি শুনি যোজনের পথে।

শুনিঞা জুড়ায় হিয়া শাধীনি শবনে ॥— চৈঃ মঃ।

বৈষ্ণব-সাহিত্যের বহু স্থলে তদানীন্তন খাদ্যসামগ্রীর এমন সকল বর্ণনা আছে যে, পড়িতে পড়িতে প্রসাদ পাইবার হ্রগু লালসা মনে উপস্থিত হয়। শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের এমন একটি বর্ণনা উদ্ধার করিয়া আমরা “মধুরেণ সমাপয়েৎ” নীতি পালন করিব।

পীত সুগন্ধি ঘূতে অন্ন সিক্ত কৈল।

চারি দিকে পাতে স্থত বহিয়া চলিল ॥

কেয়াপত্র কলার খোলা ডোঙ্গা সারি সারি।

চারি দিকে ধরিয়াছে নানা ব্যঞ্জন ভরি ॥

দশ প্রকারের শাক, নিষ সুকুতার ঝোল।

মরিচের ঝাল, ছানাবড়া বড়া ঝোল ॥

হুঙ্কুয়া, হুঙ্কুয়াণ্ড, বেশারি লাফরা।

মোচাখণ্ট মোচাভাজা বিবিধ লাফরা ॥

রক্ত কুয়াণ্ড বড়ীর ব্যঞ্জন অপার।

ফলবড়া ফলমূলে বিবিধ প্রকার ॥

ନବ ନିଷ୍ପତ୍ତ ସହ ଡୁଢ଼ ବାନ୍ଧାକୌ ।
 ଫୁଲବଡ଼ା ପଟଲଭାଜା କୁଆଁ ଶାନଟାକୌ ॥
 ଡୁଢ଼ ମାସ, ମୁଦନସ୍ତ୍ରପ ଅମୃତେ ନିନ୍ଦୟ ।
 ମଧୁରାସ ବଢ଼ାମାଦି ଅଗ୍ନି ପାଞ୍ଚ ଛୟ ॥
 ମୁଦନବଡ଼ା ମାସବଡ଼ା କଳାବଡ଼ା ମିଟି ।
 କ୍ଳୀରପୁଲି ନାରିକେଳପୁଲି ଆର କତ ପିଟି ॥
 କାରିଜବଡ଼ା ଛୁଆଁ ଚିଢ଼ା ଛୁଆଁ ଲକଳକୌ ।
 ଆର ସତ ପିଠା ଟକେଲ କହିତେ ନା ଶକି ॥)

ଶ୍ରୀବିମାନବିହାରୀ ମଜୁମଦାର

৩প্যারীচাঁদ মিত্র

ইংরাজী ১৮৫৪ সালের ভাদ্র মাসে ৩প্যারীচাঁদ মিত্র মহাশয় ৩রাধানাথ শিকদারের সহায়তায় একখানি মাসিক পত্র বাহির করেন। উহার প্রত্যেক সংখ্যার গোড়ায় লেখা থাকিত, “ইহা চলিত ভাষায় লেখা, জ্ঞানীলোকদের জন্তই লেখা, পণ্ডিতেরা ইচ্ছা করেন—পড়িতে পারেন, তবে ইহা তাঁহাদের জন্ত লেখা নহে।” এইরূপে চলিত ভাষায় লিখিব বলিয়া পণ করিয়া বাঙ্গালা লেখা এই প্রথম। জ্ঞানীলোকদিগের জন্ত লিখিব বলিয়া পণ করিয়া লেখাও, বোধ হয়, এই প্রথম। ইহার পূর্বে বাঙ্গালা ছিল, বাঙ্গালা গদ্য ছিল—কিন্তু সেগুলি সাধুভাষা বা পণ্ডিত ভাষায় লেখা। চলিত ভাষা থেকে বত দূরে থাকা যায়, ততই ভাষার গৌরব হইবে, পণ্ডিত মহাশয়দের এই ধারণাই ছিল। সে ভাষা জ্ঞানীলোকের কথা দূরে থাকুক, অনেক পুরুষের পক্ষে বোঝা কঠিন ছিল। আমি বাল্যকালে এক বৃদ্ধকে তারাশঙ্করের কাদম্বরীর তর্জমা পড়িয়া বলিতে শুনিয়াছিলাম,—আহা! তারাশঙ্কর কি চমৎকার ভাষাই লিখিয়াছে! অভিধান ভিন্ন এক বর্ণও বোঝা যায় না। এই ত লেখার গাভীর্য।

যখন ভাষার প্রতি লোকের এইরূপ ভাব, তখন চলিত ভাষায় লিখিতে আরম্ভ করা খুব সাহসের কাজ, খুব দুরদৃষ্টিরও কাজ। প্যারীচাঁদ মিত্র মহাশয় বিচক্ষণ লোক ছিলেন। তিনি বুঝিয়াছিলেন, সাধুভাষা লোকে পড়িতে পারে না, বুঝিতে পারে না, স্মরণে সে ভাষায় লেখা আর না লেখা, দুই সমান। তাই তিনি চলিত বাঙ্গালা ধরেন। এ ধরায় বিশেষ উপকার হইয়াছে। এই কয়েক বৎসরের মধ্যে বাঙ্গালা একটা ভাষা হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

জ্ঞানীলোকদের জন্ত লেখা, ইহারও বিশেষত্ব আছে। আগে বাঙ্গালা গদ্যে বই লেখা হইত—তার বিষয় হয় সংস্কৃত হইতে নেওয়া, নয় বিচার, না হয় নাটক ও নভেল—কুটি এমন কদাকার যে, জ্ঞানীলোকের হাতে কোনও মতেই দেওয়া যায় না। তাই শুধু মেয়েদের পড়িবার জন্ত, তাহাদের আমোদের জন্ত, যাহাতে তাহাদের শরীর ও মনের স্বৃষ্টি হয়, তাহার জন্ত ভাল ভাল উপদেশ দিয়া এই পত্রিকা বাহির করা হয়। বঙ্কিমবাবু ঠিক বলিয়াছেন, ইহার পূর্বে বাঙ্গালা, সংস্কৃত ও ইংরাজীর গভীর মধ্যে থাকিত, তাহার নিজের গভী ছিল না। বাবু প্যারীচাঁদ মিত্রই প্রথমে দেখাইয়াছেন যে, বাঙ্গালা দেশেও ঘরের কথা লইয়া বই লেখা যায়, আর সে বই পড়িবার মতনও হয়। আর এই ৭০ বৎসর পরে এখনকার লোকের ধারণা, বাঙ্গালার ঘরের কথা লইয়াই বই লেখা উচিত এবং তাহা পড়িলেই বেশী উপকার হয়।

প্যারীচাঁদ মিত্রের মাসিক পত্রিকাতেই “আলালের ঘরের ছালাল” প্রথম বাহির হয়। ঐ গল্প পঁচিশ সংখ্যাতে বই হইয়া বাহির হয়। ঐ বইয়ে কিন্তু বাবু প্যারীচাঁদ মিত্রের নাম ছিল না, মলাটে লেখা ছিল, “শ্রীটেকচাঁদ ঠাকুর প্রণীত।” টেকচাঁদ ঠাকুর কে, ইহা কেহই বুঝিতে পারিত না। বাবু প্যারীচাঁদ যখন মেটকাফ হলের সেক্রেটারী ও পাবলিক লাইব্রেরির লাইব্রেরিয়ান,

সেই সময় আসাম দেশ হইতে একজন বড়লোক কলিকাতায় বেড়াইতে আসেন—তাহার নাম ছিল ঢেঁকচন্দ্র ফুকন। তিনি কলিকাতার বড় বড় বাঙ্গালীদিগের সঙ্গে খুব মিশিয়াছিলেন। তাহার নাম হইতেই বোধ হয়, টেকচাঁদ ঠাকুরের উৎপত্তি। সে কালের অনেক লোকেই তাহার নাম জানিত, এখনকার লোকে ভুলিয়া গিয়াছে।

বাবু প্যারীচাঁদ মিত্র যদি চুই একখানি “আলালের ঘরের দুলালে”র মতন গল্পের বই লিখিয়াই নিশ্চিন্ত থাকিতেন, তাহা হইলেও তাঁহাকে গল্পের প্রথম লেখক বলিয়া মান্য করিতে হইত। কিন্তু গল্প লেখার চেয়ে তিনি ঢের বেশী কাজ করিয়া গিয়াছেন। তিনি দেখাইয়া গিয়াছেন, বাঙ্গালার সব জিনিষই লেখা যায়, সব ভাবই প্রকাশ করা যায়। বাঙ্গালার দর্শনবিজ্ঞানেরও বই লেখা যায়। তিনি চাষ ও বাগান করা সম্বন্ধে বাঙ্গালার অনেক রচনা করিয়া গিয়াছেন। তিনি এগ্রি-হটকালচার সোসাইটীর মেম্বর ছিলেন। এই উপলক্ষে চাষ ও বাগানের বিষয়ে তিনি অনেক কথা লিখিয়া গিয়াছেন। সেগুলি চলিত ভাষায় লেখা, সহজ করিয়া লেখা, তাহা পড়িলে এখনও লোকের উপকার হইতে পারে। তাহার “আধ্যাত্মিকায়” অতি সহজ করিয়া যোগ ও বেদান্তদর্শনের অনেক গভীর কথা বুঝাইবার চেষ্টা করা হইয়াছে। তাহার “অভেদী”তেও এই রকম দর্শনশাস্ত্রের কথা আছে। মাসিকপত্রিকায় তিনি যে সকল ইতিহাসের গল্প লিখিয়াছেন, সেগুলিও বড় মিষ্ট। গজেন্দ্রের জুলতান মামুদ ভারতবর্ষ আক্রমণ করিয়া কোন্ বারে কি করিয়াছিলেন, তাহার মাসিক পত্রিকায় অতি সুন্দর করিয়া তাহা লেখা আছে। ভগু পাষণ্ডদের কি করিয়া বিক্রম করিতে হয়, তাহা তিনি বেশ জানিতেন। ভবশঙ্করবাবু, বাচস্পতি মহাশয়, গৌসাইজি প্রভৃতির চরিত্রে ভগ্নামি কেমন করিয়া ধরাইয়া দিতে হয়, তাহা তিনি বেশ দেখাইয়াছেন। তিনি চোঁচাপটে দেখাইয়াছেন যে, বাঙ্গালা ভাষায় সব রকম ভাবই প্রকাশ করা যায়, আর সব রকম সাহিত্যই লেখা যায়।

প্যারীচাঁদ মিত্র মহাশয় এক অদ্ভুত প্রকৃতির লোক ছিলেন। তিনি খুব খাটিতে পারিতেন। খাটিয়া তিনি কখনও ক্লান্তি বোধ করিতেন না। ছেলে বেলা হইতেই তাহার খাটুনির আরম্ভ। হিন্দুকলেজে পড়িতে পড়িতেই তিনি বাড়ীতে এক স্কুল বসাইয়াছিলেন। তিনিই বেশী করিয়া পড়াইতেন। তাহার পর যত বয়স বাড়িতে লাগিল, তাহার খাটুনিও বাড়িতে লাগিল। তাহার বাপ-পিতামহ কারবারী লোক ছিলেন। কারবারেই তাহাদের শ্রীবৃদ্ধি। তিনিও কারবারই করিতেন। লর্ড মেটকাক কলিকাতা ত্যাগ করিলে তাহার স্থতি-রক্ষার জন্ত যে আন্দোলন উপস্থিত হয়, প্যারী-বাবু তাহাতে খুব একহাত ছিলেন। তাই সেই স্থতির জন্ত যখন মেটকাক হল হইল, তখন লোকে তাঁহাকেই সেক্রেটারী ও সেখানে যে পবলিক লাইব্রেরি হইল, তাহার লাইব্রেরিয়ান করিল। তিনি এত নিম্নক ছিলেন ও তাহার পড়াশুনা এত বেশী ছিল যে, কি ইংরাজ, কি বাঙ্গালী, তাহার যখন কিছু জানিবার দরকার হইত, মেটকাক হলে লাইব্রেরিতে গিয়া উপস্থিত হইতেন এবং তিনি তাহার সাধ্যমত তাহাদের উপকার করিতে চেষ্টা করিতেন। মেটকাক হল তখন বড় রকম একটা পণ্ডিতের আড্ডা হইয়াছিল। এখানে পণ্ডিত শব্দে শুধু সংস্কৃতওয়ালাই নয়, বরং ইংরাজীওয়ালাই বেশী। বাঙ্গালী-সমাজের কোনও বিপদ সম্পন্ন উপস্থিত হইলে, একটা বড়

রকম আন্দোলন উপস্থিত হইলে, প্যারীচাঁদ মিত্র মহাশয় তাহাতে একছাত আছেনই আছেন। কিন্তু কোথাও প্যারীচাঁদ মিত্র মহাশয় প্রধান (অগ্রণী, নেতা) হইবার চেষ্টা করিতেন না। ইংরাজীতে তাঁহার কলম খুব চলিত। সভাসমিতির কাজকর্ম ইংরাজীতেই হইত; সুতরাং প্যারীচাঁদ ভিন্ন চলিত না। তিনিও ইচ্ছা করিয়া ধরা দিতেন এবং খুব খাটিয়া কাজ উদ্ধার করিয়া দিতেন। হেয়ার সাহেবের প্রতি তাঁহার ভক্তি অগাধ ছিল। সুতরাং হেয়ার সাহেবের নামে যে কোনও কার্য আরম্ভ হইত, তিনি প্রাণপণে সেই কার্যটিকে উদ্ধার করিবার চেষ্টা করিতেন। এইরূপে তিনি হেয়ার মেমোরিয়াল, হেয়ার প্রাইজ ফণ্ড, হেয়ার এ্যানিভারসারি প্রভৃতি হেয়ার সাহেবের নামের সহিত জড়িত যত কার্য ছিল, সেই সব কার্যেই জড়িত থাকিতেন।

তিনি ইংরাজীতে হেয়ার সাহেবের একখানি জীবনচরিত লিখিয়াছিলেন। সেই বইখানি প্রত্যেক বাক্সালীর, বিশেষতঃ কলিকাতাবাসীর পড়া অবশ্য কর্তব্য। হেয়ার সাহেব যে কয় বছর বিলাতে ছিলেন, এ বইয়ে তাহার কোনও কথা নাই। তিনি ষোল বছর কলিকাতায় বড়ির কারবার করিয়াছিলেন, এ বইয়ে সে ষোল বছরের কোনও কথা নাই। ১৮১৬ সালে হেয়ার সাহেব কারবার উঠাইয়া দিয়া কলিকাতার হিন্দুরা যাহাতে ইংরাজী শেখে, ইংরাজী শিখিয়া নাশ্বয় হয়, সে জন্ত প্রাণপণে চেষ্টা করেন। ১৮৪২ সালে তাঁহার মৃত্যু হয়। এই ২৬ বৎসর তিনি অকাতরে টাকা খরচ করিয়াছেন এবং প্রাণপণে পরিশ্রম করিয়াছেন। তিনি সকালেই পাক্কী করিয়া বাহির হইতেন। পাক্কীতে বই থাকিত, ওষুধ থাকিত; তিনি স্কুল দেখিতেন, পাঠশালা দেখিতেন। পাক্কী করিয়া সারা কলিকাতা ঘুরিয়া বেড়াইতেন। বড় বড় ভত্তলোকের বাড়ী যাইতেন, তাহাদের সঙ্গে মিলিতেন মিশিতেন, তাহাদের রোগে শোকে, উৎসবে ব্যসনে তাহাদের সহিত দেখা করিয়া যাইতেন। ছোট ছোট ছেলেদের খেলানা দিতেন। তাহাদের তালপাতে, কলাপাতে ও কাগজে লেখা দেখিতেন; বই দিতেন, কাগজ দিতেন। প্যারীচাঁদ যে এমন একজন অদ্ভুত প্রকৃতির লোকের ভক্ত হইবেন, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি? এই যে ২৬ বৎসর, ইহাতেই কলিকাতায় ইংরাজী শিক্ষার আরম্ভ। এই সময় হিন্দুকলেজ, সংস্কৃত-কলেজ, মেডিকেল কলেজ প্রভৃতি অনেকগুলি কলেজ খোলা হয়, ইংরাজীতে সভাসমিতি হইতে থাকে, ইংরাজীতে ও বাক্সালয় অনবরত কাগজ বাহির হইতে থাকে। এই সময় ইংরাজী শিখিবার জন্ত একটা ভ্রম্যাক ঘোঁক ও একটা বিশেষ নেশা আসিয়া উপস্থিত হয়। হেয়ার সাহেবই ঐ নেশার গুরুমশায়। সুতরাং কলিকাতায় ইংরাজী শিক্ষার ইতিহাস প্যারীচাঁদ মিত্র মহাশয়ের এই বইখানায় বিশেষ করিয়া লেখা আছে। তাই আমি বলিয়াছি, কলিকাতার বাক্সালী মাঝেরই এই বইখানা পড়া উচিত।

তিনি ইংরাজীতে আরো একখানি জীবনচরিত লিখিয়াছিলেন। সেখানি স্বনামধন্য রামকমল সেন মহাশয়ের। ইহার নিবাস গরিকা; কিন্তু কলিকাতায় ইনি খুব প্রতিপত্তি করিয়াছিলেন এবং ব্যাঙ্কের দেওয়ান হইয়াছিলেন। তিনি একজন আন্তিক হিন্দু; সুতরাং রামমোহন রায়ের

ব্রাহ্মসমাজের—সতীদাহ নিবারণের যৌর বিরোধী ছিলেন। কিন্তু ইংরাজ-মহলে ইঁহার খুব প্রতিপত্তি ছিল। ইংরাজেরা ইঁহাকে ভালবাসিতেন, শ্রদ্ধা করিতেন এবং একটু ভয়ও করিতেন। ইনি এসিয়াটিক সোসাইটির প্রথম কেরানী, পরে ধনাধ্যক্ষ ও পরে মেম্বর হইয়াছিলেন। সেখানকার সভায় কাগজ পড়িতেন ও পুরাণ তর্জমা করিতেন। কলিকাতার হিন্দু বাসেন্দাগণ তাঁহাকে খুব বড় লোক বলিয়া মনে করিতেন। রাজা রাধাকান্ত দেব বলিতেন যে, রামকমলের মধ্যে এমন একটা কিছু আছে যে, সে না এলে সভা-সমিতি জমে না। সংস্কৃতকলেজ যখন খোলা হয়, সেন মহাশয় তাহাতে একজন প্রধান উদ্যোগী। সে সভায় রামমোহন রায়কে আসিতে দেওয়া হয় নাই। হেয়ার সাহেব রায় মহাশয়কে বুঝাইয়া দিয়াছিলেন, তুমি গেলে হিন্দুরা আসিবেন না। গবর্ণমেন্টের একটা কাজ মাঠে মারা যাইবে। সেন মহাশয় সংস্কৃতকলেজের কমিটির সেক্রেটারী হইয়াছিলেন।

প্যারীচাঁদ ইংরাজীতে আরো একখানি জীবনচরিত লিখিয়াছিলেন। সেখানি “কোলস্‌ওয়ার্দি গ্র্যান্ট” সাহেবের জীবনচরিত। এই মহাত্মা আপনার সকল কাজকর্ম পরিত্যাগ করিয়া, যাহাতে পশুদিগের উপর অত্যাচার নিবারণ হয়, সে বিষয়ে যত্নবান হইয়াছিলেন এবং “প্রিভেন্শন্স অব ক্রুয়েন্টি টু আনিম্যালস্” নামক আইন পাশ করাইয়া দিয়াছিলেন এবং অনেক দিন ধরিয়া সেই আইনমত যাতে কার্য্য হয়, তাহা দেখিবার ভার লইয়াছিলেন।

প্যারীচাঁদ মিত্র মহাশয় ইংরাজীতে “স্পিরিচুয়ালিজমের” উপর অনেক বই লিখিয়াছিলেন। তিনি স্পিরিচুয়ালিজম বিশ্বাস করিতেন, প্র্যানচেট বিশ্বাস করিতেন, মিডিয়াম বিশ্বাস করিতেন এবং এই শাস্ত্রের তিনি খুব উন্নতি করিয়াছিলেন। এই উপলক্ষে ইংলণ্ড আমেরিকা প্রভৃতি স্থানের বড় বড় লোকের সহিত তাঁহার চিঠি লেখালিখি চলিত। এই উপলক্ষেই তিনি যোগ বেদান্ত প্রভৃতি শাস্ত্রে বিশেষ জ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন, তাহা তাঁহার আধ্যাত্মিকায় প্রকাশ। নতুবা তিনি হিন্দু ধর্ম্মের কিছুই বিশ্বাস করিতেন না। তাঁহার মাসিক পত্রিকায় প্রথম রচনা “শ্রাদ্ধে কোনও ফল নাই।” পেন্টা চলিত ভাষায় লেখা এবং বেশ জোরের লেখা। তিনি বলেন, শ্রাদ্ধ করিলে যদি লোকে স্বর্গে যায়, তাহা হইলে বড় লোকেই স্বর্গে যাইবে, গরীব মানুষের আর কোন উপায় নাই। ধনী লোকেরা প্রায় জীবনে মদখোর ও বেছাবাজ হয়, তাহার যদি শ্রাদ্ধের চোটে স্বর্গে যায়, তাহা হইলে স্বর্গ যে বিশেষ কামনার বস্তু হইবে, বোধ হয় না। প্যারীচাঁদ লিখিবার সময় একরূপ জোর কলমে লিখিলেন। কিন্তু তিনি প্রতি বৎসর বখাসময়ে যথারীতি পিতাপিতামহের শ্রাদ্ধ করিতেন। শেষ বয়সে ইংরাজ গুরুদেব উপদেশে তাঁহার মত পরিবর্তন হয়। তিনি লিখিয়াছেন,—

The three births, above alluded to, are the natural birth, the regenerated birth and the spiritual birth. The conviction as to the immortality of the soul was so strong that it gave rise to *shraddhas* or offering funeral cakes to the souls of the deceased, which is considered not only

a sacred duty on the part of every Hindu, but a condition of inheritance. In the offer of funeral cakes, there is a spirit of charity for the souls of the unfortunate :—"May those who have no father or mother or kinsman, no food or supply of nourishment, be contented with this food offered on the ground and attain like it a happy abode."

Page 7 of the Spiritual Stray Leaves by Peary Chand Mittra.

বাঁহা হউক, প্যারীবাবু কিরূপ লোক ছিলেন, সে বিষয়ে আলোচনা করিবার আমাদের প্রয়োজন নাই। তিনি চলিত ভাষায় বই লেখার একরকম আদিগুরু। স্মৃতরাং তাঁহার ভাষা সম্বন্ধে আমাদের আলোচনা করিতে হইবে; আমাদের নিজের উপকারের জন্ত—তাঁহার নহে। তিনি এখন স্মৃতি-নিবন্ধ অতীত। স্পিরিচুয়ালিজমের মতে তিনি এখন সপ্তম বা অষ্টম স্বর্গে। কিন্তু তিনি যে ভাষা রাখিয়া গিয়াছেন, তাহা ত সে কালের ভাষা। সে কালের ভাষায় সহিত এ কালের ভাষার তুলনা করিলে আমরা অনেক জিনিষ শিখিতে পারিব।

প্যারীবাবুর ভাষায় খুব জোর, খুব দৌড়। যে ভাষায় লিখিলে "কাণের ভিতর দিয়া মরমে পশিল হায়," ইহা সেই ভাষা—যে হেতু ইহা চলিত ভাষা। এই ভাষায় যে লেখে ও যে পড়ে, তাহাদের মধ্যে ভাষা বলিয়া একটা পর্দাই থাকে না। এই জন্তই এ ভাষায় লিখিলে হাসিবার সময় লোকে হাসে ও কাঁদিবার সময় লোকে কাঁদে। সেই জন্তই মাতাল ভবশঙ্কর কৃষ্ণ সাজিয়া যখন "নবনারীকুঞ্জ" হইতে ধপাত করিয়া পড়িয়া গেলেন, তখন লোকে হাসিয়া অস্থির হইল। আর যখন ঠক্কাটা আর বাহুল্য, হুজনে জাল করার জন্ত জেলে গেলেন, তখন লোকের আনন্দের আর সীমা রহিল না। আবার যখন আধ্যাত্মিকার পৈতৃক সম্পত্তি সব গেল—বাবাও মারা গেলেন, দেনার দ্বারে বাড়ীখানিও বিক্রী হইয়া গেল, অথচ আধ্যাত্মিকার ভ্রক্ষেপ নাই, শাস্তভাবে নির্বিকার চিন্তে যোগ-সাধনায় চলিয়া গেল, তখন লোকে তাহার হুঃখে হুঃখী হইয়া কাঁদিতে লাগিল।

বাক্সালা পদ্যে এ ভাবটা চিরকালই আছে, বাক্সালা পদ্য কোনও কাণেই পণ্ডিতের জন্ত লেখা নয়। বৌদ্ধেরা ধর্ম প্রচারের জন্য লিখিত, হিন্দু কবিরাও ধর্ম প্রচারের জন্ত লিখিত, স্মৃতরাং বাদের কাছে প্রচার করিবেন, তাদের ভাষায় লিখিতে হত। নিজের বিদ্যে তাতে ফলাবার জো ছিল না। বাক্সালা গদ্যের অবস্থা কিন্তু অন্তরূপ। উহার উৎপত্তি ইউরোপীয় মিশনারীদের হাতে—উচু নীচু, এবড়োখেবড়ো এক রকম ফিরিঙ্গী বাক্সালা বললেও হয়। তারপর সে বাক্সালা কোর্ট উইলিয়াম কলেজের পণ্ডিতদের হাতে পড়ে। সেটা হল সংস্কৃতের গম্বী। তার ভাবও সংস্কৃত, ভাষাও সংস্কৃত। ইহার পরের বিকাশ বিদ্যাপাগর মহাশয়ের হাতে। সেখানে এই সাধু ভাষা, মাজা বসা, শুনতে মিটি হয়। কিন্তু সে ভাষা "কাণের ভিতর দিয়া মরমে পশে" না। তাই প্যারীচাঁদের ভাষার এত আদর।

কিন্তু সাধু করিয়া চলিত ভাষায় লিখিতে গিয়া প্যারীবাবু বেশ বিপদে পড়িয়াছিলেন। অনেক সময় তাঁহার ভাব আসিত ইংরাজীতে, সেগুলিকে বাক্সালা করিতে তাঁহার বিশেষ বেগ

পাইতে হইত। আবার সেগুলি সহজ হইলেও চলিত বাঙ্গালা হইত না। সে ইংরাজী-বাঙ্গালা হইত। এই ইংরাজী-বাঙ্গালাটাই শেষ ইংরাজী-শিক্ষিত মহলে বড়ই চলিয়া গিয়াছে। সেটা কিন্তু সংস্কৃত চলার চেয়ে খারাপ হইয়াছে।

ব্রাহ্মসমাজের ভাষায় এই দোষ অত্যন্ত বেশী। ইংরাজীনবিশ বাঙ্গালা লিখিতে গেলেই এই দোষ করিবেন এবং তাহাতে এই ভাষা বাঙ্গালীদের পক্ষে দুর্কোথও হইবে। বাহারা রাজনীতি, সমাজনীতি, বিজ্ঞান প্রভৃতি লেখেন, এই কারণে তাঁহাদের ভাষা লোকের কাছে অত্যন্ত কঠিন বলিয়া বোধ হয়, এবং তাঁহাদের বইও চলে না। এই জন্য আমি একবার রাগ করিয়া বলিয়াছিলাম, “বাবু হে! বাঙ্গালায় ভাবিতে শেখ। যদি তা না পায়, তাহা হইলে বাঙ্গালায় কলম ধরিও না।”

প্যারীবাবু স্ত্রীলোকদের জন্য বই লিখিয়াছেন; স্ত্রতরাং কোন্টা স্মৃতি, কোন্টা কুরুচি, তাহা তিনি বেশ বুঝেন। তাঁহার রচনার বিষয়ে কুরুচি নাই, থাকিতেও পারে না। কিন্তু কোন্ শব্দটা স্মৃতি, কোন্ শব্দটা কুরুচি, ইহা তখনও ঠিক জানা যায় নাই। কারণ, সে সকল কথা বইএ লেখা হয় নাই। সম্বন্ধে সে সকল কথা আলোচনা করিবার অবসর পান নাই। হুই একটা দৃষ্টান্ত দিব।—প্যারী বাবু লিখিয়াছেন, মদখোর ও বেস্তাবাজ। মদখোর কথাটা তখনও চলিত ছিল না, এখনও নাই। গাঁজাখোর, গুলিখোর, স্ত্রদখোর, ঘুসুখোর চলিত, কিন্তু মদখোর চলিত নহে। বেস্তাবাজ চলিত নহে। যে শব্দটা চলিত, সেটা বড় অশ্রুতিকটু—বেস্তাসক্ত বলে বটে, কিন্তু পাণ্ডত মহলে। লম্পট শব্দটা এই অর্থে অনেক সময় ব্যবহার হয়।

অধিক দৃষ্টান্ত দিয়া আমরা আর সময় নষ্ট করিব না। অলঙ্কারে যাহাকে দোষ বলে, পদাংশ-দোষ, পদদোষ, শব্দদোষ, অর্থদোষ, বাক্যদোষ—প্যারীচাঁদবাবুর বইয়ে সবই আছে। তিনি নুতন ভাষায় লিখেন—হইবারই কথা। কিন্তু তাঁহার বর্ণনার শক্তি অতি অল্প। পড়িবার সময় মনে হয়, জিনিষটা চোখে দেখিতেছি। ছবিখানি যেন চোখের উপর ভাসছে। বইগুলি যেন একখানি এলবাম—তাতে কত কত পুরান ছবি রয়েছে। “আলালের ঘরের ছালালে” ব্যাঙ্গিয়ার সাহেবের চেহার, ব্যাঙ্গিয়ার সাহেবের আদালত, স্ত্রীম কোর্টের গ্যাণ্ডজুরী, পেটাজুরী প্রভৃতির ছবিগুলি যেন পর পর সাজান আছে। রচনা সর্বত্রই প্রাঞ্জল ও হৃদয়গ্রাহী। শব্দ অনেক জায়গায়ই সেকলে, পুরান ও একটু কটমট হইলেও ভাব ঠিক আছে। প্যারীবাবুর রচনার একটা বিশেষ গুণ এই যে, ইংরাজীতে যাহাকে হিউমার (Humour) বলে, তাহাতে উহা পরিপূর্ণ। সোজা কথাও প্যারীবাবু একটু ঝাঁকিইয়া বলেন। এই ঝাঁকিইয়া বলার নাম বক্রোক্তি। অনেক অনেক আলঙ্কারিকেরা বক্রোক্তিকেই কাব্যের জীবন বলিয়াছেন। ইংরাজেরাও এখন হিউমার বড় ভালবাসেন। প্যারীবাবু ইংরাজের শিষ্য। স্ত্রতরাং তিনিও বক্রোক্তি বা হিউমারের ভক্ত। কিন্তু বই লিখিতে গেলে, বিশেষ উপদেশ দিতে গেলে সব জায়গায় বক্রোক্তি চলে না। তখন সোজাভাষায় সোজা কথা বলিতে হয়। সেই সব জায়গায় প্যারীবাবু যেন মনপ্রাণ ঢালিয়া দেন এবং মধ্যে মধ্যে বক্রোক্তার ছটা বাহির করেন। তিনি যে সকল মহুষ্যের চরিত্র বর্ণন করিয়াছেন, সেগুলি বেশ টিকল হইয়াছে। তাঁহার ঠকচাকা, বাহল্য, বাবুরামবাবু, বেণীবাবু, বেচারামবাবু, বরদাবাবু, মতিলালবাবু, বাহাদুরামবাবু

মণিরামপুরের মাধববাবু, বটগার সাহেব, জ্ঞান সাহেব, ভবশঙ্করবাবু, বাচস্পতি মহাশয়, গোস্বামী মহাশয়, বক্রেস্বরবাবু, অম্বেশ্বরবাবু, পতিভাবিনী, জেঁকোবাবু, বাবুসাহেব, লাগবুঝকড়, হরদেব তর্কালঙ্কার, আধ্যাত্মিকা, ভজহরীবাবু ও চম্পকলতা—সবগুলিই অতি মনোহর হয়েছে।

প্যারীবাবু শুধু গল্প লিখিয়াই ক্ষান্ত হয়েন নাই, চাষ ও বাগান করার কথা অনেক আছে। ক্রীলোকদিগকে উপদেশ দেওয়াই তাঁহার জীবনের ব্রত ছিল। তাঁহার মাসিক পত্রখানিও ক্রীলোকদিগের জন্যই বাহির হইয়াছিল। তাঁহার রামায়ণজিকা ও বামাতোষিণীও সেই উদ্দেশ্যেই লেখা। প্রথম প্রথম তিনি যেন সাহেবীমানার দিকেই বেশী চলিয়াছিলেন। কারণ, তাঁহার মাসিক পত্রিকার প্রথম রচনার নাম “শ্রদ্ধে কোলও ফল নাই”। ক্রমে যত বয়স হইতে লাগিল, ততই তিনি হিন্দুমানীর দিকে আসিতে লাগিলেন। তাঁহার “অভেদী,” তাঁহার “আধ্যাত্মিকা” উচ্চ অঙ্গের হিন্দুমানী শিক্ষা দিয়াছে। কিন্তু তিনি হিন্দুমানী সংস্কার করিয়া লইতে চাহিতেন।

তিনি ভগুমীর বড় বিরোধী ছিলেন। “মদ খাওয়া বড় দায়, জাত থাকার কি উপায়” বইখানি ভণ্ড তপস্বীদের ভগুমী ভক্তিয়া দিয়াছে। প্যারীবাবুর কোনও ধর্ম্মেই ঘেঁষ ছিল না। তিনি আদি ব্রাহ্মসমাজ, ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ, নূতন ব্রাহ্মসমাজ, মুসলমানসমাজ, ক্রীষ্টানসমাজ—সকল সমাজের কথাই লিখিয়া গিয়াছেন। কিন্তু শেষটা তাঁহার হিন্দুধর্ম্মের প্রতিই আস্থা হইয়াছিল। যোগ ও স্পিরিচুয়ালিজমের উপর তাঁহার খুব ঝোঁক হইয়াছিল। সাহেবরাই তাঁহার বাল্যকালের গুরু, সাহেবদের উপর তাঁহার ভক্তিও অগাধ। তাঁহার আধ্যাত্মিকাত্তেও এক বিবিসাহেব আসিয়া উপদেশ দিতেছেন। তাঁহার বইগুলি বাঙ্গালায় লেখা হইলেও তিনি ইংরাজীতেই প্রায় ভূমিকা লিখিতেন। এ সব হইলেও তিনি কিন্তু খাঁটি বাঙ্গালী ছিলেন। বাঙ্গালার জন্ত তাঁহার প্রাণ কাঁদিত। বাঙ্গালার মেয়ে ও পুরুষ যাতে ভাল হয়, তিনি তার চেষ্টা করিতেন। ইতর জন্মের প্রতিও তাঁহার দয়া কম ছিল না। পশুদিগের প্রতি নিষ্ঠুরতা নিবারণের জন্ত কোলমুওয়ার্দি গ্র্যান্ট সাহেব যখন কোমর বাঁধিয়া লাগিলেন, প্যারীবাবুই তখন তাঁহার দক্ষিণ হস্তস্বরূপ হইলেন। তিনি যখন বেঙ্গল কাউন্সিলের মেম্বর, সেই সময়ে তাঁহারই উদ্যোগে পশুদিগের প্রতি অত্যাচার নিবারণের আইন প্রথম পাশ হয়।

প্যারীচাঁদবাবুর জায় লোকের একখানি ভাল জীবনচরিত হওয়া উচিত। মালমসলা যথেষ্ট সংগ্রহ আছে। একজন স্থলেখকের এই কার্যের ভার লওয়া উচিত।

শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী

পুরুলিয়ার পাখী

পুরুলিয়াতে লোকে পাখীর খোঁজে আসে না, ভাঙ্গা স্বাস্থ্য জোড়া দিবার জন্যই আসে; অবশ্য বাহারা কার্যব্যপদেশে এখানে থাকিতে বাধ্য হন, তাঁহাদের কথা স্তব্ধ। মানভূম জেলার অধিবাসী-দিগের কথাও স্তব্ধ। আগন্তুক বাঙ্গালী যদি আমাদের মত শীতের প্রারম্ভে অবসরকালে চিত্ত-বিনোদনের জন্য নিজের স্বাস্থ্যের বা অস্বাস্থ্যের কথা ভুলিয়া গিয়া, কিছুক্ষণ আযোধ্যার পাহাড়ে, কাঁসাই নদী-তীরে, রাণীবাঁধে অথবা সাহেববাঁধের বুকের উপরে কুঞ্জবনে পাখীর বিচিত্র জীবনলীলা দেখিয়া আনন্দ পান, তাহা হইলে সেই আনন্দ তাঁহার ভাঙ্গা স্বাস্থ্য জোড়া দিবার পক্ষে কতকটা অল্পকূল হইতে পারে। লালসার বশবর্তী হইয়া ব্যাধ বা শিকারীর চক্ষু এই সমস্ত বস্ত্র বিহ্বলের প্রতি দৃষ্টিপাত করিতে বলিতেছি না, পাখীকে আমাদের ভোজ্য সামগ্রীতে রূপান্তরিত করিবার চেষ্টা করিলে আর যে ফল পাওয়াই যাক, অনাবিল আনন্দেরসটুকু পাওয়া যাইবে না।

মানভূম জেলার প্রায় মাঝখানে এই পুরুলিয়া নগর; ইহার বুকের উপর দিয়া বড় বড় রাজপথ বহুদূর পর্য্যন্ত প্রসারিত; কোনওটা রাঁচি পর্য্যন্ত পশ্চিমাভিমুখে সংস্পর্শিত, কোনওটা দক্ষিণে পার্কত্যা ভূমির ভিত্তর দিয়া চৈবাসার দিকে চলিয়া গিয়াছে; একটা প্রশস্ত রাজপথ উত্তরে বরাকরাতিমুখে প্রসারিত; কোনওটা বাঁকুড়ার দিকে, কোনওটা মানবাজার অভিমুখে চলিয়া গিয়াছে। প্রশস্ত রাজপথের দুই ধারে বড় বড় অশ্বখ, শাল, পলাশ, কুছুম, মহুয়া, জাম, আম, তেঁতুল প্রভৃতি গাছের শ্রেণী। দক্ষিণে দূরে বাঘমণ্ডী গিরিশ্রেণী পর্য্যন্ত প্রসারিত প্রান্তর অত্যন্ত বন্ধুর; মাঝে মাঝে শুষ্কগর্ভ নদীর মত নাভিগভীর দীর্ঘবিসর্পিত ‘খাত’; সহরের মধ্যে ও চারিদিকে ছোটবড় অনেকগুলি ‘বাঁধ’,—সাহেব বাঁধ, নাজির বাঁধ, ছল্মি বাঁধ, বুড়ীবাঁধ, ভাটবাঁধ, আরও কত কি বাঁধ-নাংধের ছোট বড় জলাশয়। সহরের দক্ষিণে ক্ষীণতোয়া কাঁসাই নদী; আরও দক্ষিণে বাঘমণ্ডী পাহাড় হইতে নিঃসৃত হইয়া মানভূম জেলার দক্ষিণ সীমান্তরেখায় প্রবহমানা সুবর্ণরেখা; দূরে উত্তরে দামোদর; আরও উত্তরে মানভূমের প্রান্তসীমায় বরাকর নদী প্রবহমানা। ভূতত্ত্ববিৎ এখানকার মাটির সম্বন্ধে আলোচনা করিলে হয় ত যুগযুগান্তরবিহীন যে সকল পাথরের কথা জুলিবেন, মানভূম জেলার যুক্তিকা এবং মুদভেলী পাষণ ও খনিজপদার্থসংশ্লিষ্ট বিবিধ ভূস্তর-প্রসঙ্গের অবতারণা করিবেন, তাহা পক্ষিতত্ত্বজ্ঞেরও আলোচনার বিষয়ীভূত হইতে পারে, এ কথা বোধ হয়, কেহ কেহ একেবারে স্বীকার করিয়া লইতে ইতস্ততঃ করিবেন; কিন্তু পাষণের সঙ্গে পাখীর সম্পর্ক যে নিগূঢ় নৈসর্গিক সূত্রে গ্রথিত, একটু প্রণিধান করিলেই তাহা হৃদয়ঙ্গম হইবে। ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশের ভূস্তরবৈশিষ্ট্য বিশেষ বিশেষ লতাশুষ্ক বৃক্ষাদির উদ্ভবের পক্ষে অল্পকূল; ঐ সকল লতা শুষ্ক বৃক্ষ আবার বিশেষ বিশেষ বিহ্বলের স্বভাবতঃ প্রিয় আশ্রয়স্থল। কাঁসাই-দামোদর-বরাকরধৌত মানভূমের বুকের উপরে, বাঘমণ্ডী-পঞ্চকোট-ঝালদে-গিরিশ্রেণী মাথা তুলিয়া দাঁড়াইয়া রহিয়াছে; নগরের ভিতরে ও বাহিরে অসংখ্য ছোট বড় বাঁধ; সর্বত্র বড় বড় বৃক্ষশ্রেণী, কোথাও মাঠের উপর অসংখ্য ছোট ছোট ঘন ঝোঁপ; কোথাও ঘন মহুয়া-কৈদ-

কুসুম-পিয়াল-শিমুল-শিরীষ-হরিতকী-অর্জুন-করঞ্জ-আমলকি-পলাশ-লিঙ্গি-নিমের নিবিড় কানন প্রান্তরভূমি সমাচ্ছন্ন করিয়াছে। মানভূমের আদিম অধিবাসী যেমন একান্ত মানভূমেরই সাম্রাজ্যী, তেমনই তাহার ভূস্তরের উপরে এই সকল বাধের ধারে, নদীতীরে, বৃক্ষশ্রেণীর উপরে, ঝোপে ঝোপে, কাননাভ্যন্তরে যে সকল পাখী দৃষ্টিগোচর হয়, তাহাদের মানভূমী আধ্যায় পরিচয় লাভ করিবার সময় মনে হয় যে, এই সকল কাওয়া-চেবুচু-হোড়াল-পাঁড়কি-ক্যারক্যাটা-সাম্কাহাল-রূপো-কাঁড়োর-বনকুকড়ির পক্ষে এই প্রাকৃতিক আবেষ্টনই বিশেষ ভাবে অল্পকূল; ইহাদের মধ্যে কেহ কেহ হয় ত মানভূমেই থাকিবে, পার্শ্ববর্তী সিংভূমে বা ছোটনাগপুরে থাকিতে চাহে না। অল্পসঙ্কিৎস, বৃক্ষাদির উপর দৃষ্টি নিক্ষেপ করিলে এই পক্ষিসংস্থানের ভিতরের কথা কতকটা বুঝিতে পারিবে। ভূবিদ্যার সহিত উদ্ভিদতত্ত্বের ও বিহঙ্গ-বিদ্যার এতই ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক। তাই স্থানবিশেষে প্রাণিবিশেষের পর্য্যালোচনা করিতে বসিয়া এই সকল কথার অবতারণা বিজ্ঞান হিসাবে একেবারেই অপ্রাসঙ্গিক নহে; যিনি যে কোনও জেলার যে কোনও জীবের বিষয় বৈজ্ঞানিক আলোচনায় প্রবৃত্ত হইবেন, তিনিই আমাদের জ্ঞানভাণ্ডার সমৃদ্ধ করিয়া তুলিবেন; এই জন্ত বিশেষজ্ঞের কাছে আমরা বহুল পরিমাণে ঋণী। পাখীর কথাই ধরা যাক। মানভূমে যে সকল পাখী দেখা যায়, তাহাদের চলাফেরা, উড়াবসা কোনও নিয়মে শৃঙ্খলিত কি না; কোনও কোনও পাখী দিবাভাগে কোনও বিশেষ দিক্ হইতে উড়িয়া আসিয়া প্রত্যহ দিগন্তরে চলিয়া যায় কি না; এই নদী, বাধ, গাছ পাথর পরিবেষ্টনীর মধ্যে কোনও বিশিষ্ট পক্ষিজাতির অবস্থান তাহার জীবন-সংগ্রামের পক্ষে অল্পকূল কি না এবং সিংভূম ছোটনাগপুরে ভূস্তরের পার্থক্য বশতঃ তাহাদের জীবনযাপনের উপযোগী বৃক্ষাদি বা জলাশয়ের অভাব আছে কি না, এই সকল সমস্তা সমাধানের চেষ্টা দেশ কাল পাত্র বুঝিয়া পক্ষিবিশেষজ্ঞ করিয়া থাকেন। এ কার্যে ব্রতী হইলে কোনও পাখীকেই বাদ দেওয়া চলিবে না। এমন অনেক পাখী আছে, যাহারা অল্পজ্ঞ অন্য আবেষ্টনের মধ্যে জীবন যাপন করে; কিন্তু তাই বলিয়া যদি মানভূমে তাহাদের কাহারও সাক্ষাৎ পাওয়া যায়, তাহা বিজ্ঞান-হিসাবে উপেক্ষণীয় নহে। পাশ্চাত্য পণ্ডিত অন্ততঃ তাহার Distribution কোঠায় দৃষ্ট বিহঙ্গকে আবদ্ধ করিয়া ভূপ্তি লাভ করিতে পারিবেন; উপরন্তু যদি তিনি লক্ষ্য করেন যে, যে পাখীকে অল্পজ্ঞ তিনি যাবাবর দেখিয়াছিলেন, এখানে সে স্থায়ী অধিবাসী, তাহার এই নুতন আবিষ্কৃত তথ্য তাঁহাকে যে আনন্দ দান করিবে, তাহার কথা না তুলিলেও ইহা অসম্বোধে বলা যাইতে পারে যে, তিনি পক্ষিবিজ্ঞানকে পরিপুষ্ট করিয়া তুলিতেছেন।

মানভূম জেলার ভৌগোলিক অধিষ্ঠান মানচিত্রের ২২°৩৩' ও ২৪°৪' উত্তর লম্বিমাত্রার বা latitude-এর মধ্যে এবং ৮৫°৪৯' ও ৮৬°৪৪' পূর্ব দ্রাঘিমাত্রার বা longitude-এর মধ্যে। এই সামান্য ভৌগোলিক বৃহত্ত্বটি পক্ষিতত্ত্ব হিসাবে নিভান্ত তুচ্ছ নহে। কতৃবিশেষে এই লম্বিমাত্রার ও দ্রাঘিমাত্রার মধ্যে কোন্ কোন্ পাখী আনোগোনা করে, তাহাই প্রথমে অল্পসংস্থানের এবং লক্ষ্য করিবার বিষয়। এই জেলার মধ্যে সুবর্ণরেখা, কাঁসাই, দামোদর, বরাকর প্রভৃতি বড় বড় নদীর গতিরেখা, ছোট ছোট হ্রদ এবং ছোট বড় পাহাড়, জলাভূমি, বন জঙ্গল, এই সমস্তই পক্ষি-

তবাহুসন্ধিৎসুর বিষয়ীভূত। তা ছাড়া ইহার চারি পার্শ্বে, এই লঘিমান্তর জাতিমান্তরের বাহিরে উত্তরে সাঁওতাল পরগণা ও হাজারিবাগ, দক্ষিণে সিংভূম, পূর্বে ঝাঁকুড়া, বর্দমান, মেদিনীপুর এবং পশ্চিমে রাঁচি ও হাজারিবাগ জেলাগুলিকে একেবারে বাদ দেওয়া চলিবে না। মানভূম জেলার পাখীর আনাগোনা আলোচনা করিতে বসিলে আশপাশের জেলাগুলি মানভূমের সহিত সংশ্লিষ্ট হইয়া পড়ে। এই মানভূম জেলার মাঝখানে পুকুলিয়া ২৩°২০' উত্তর লঘিমান্তরের ও ৮৬°২২' পূর্ব জাতিমান্তরের মধ্যে অবস্থিত। কাজেই পুকুলিয়ার পাখিগুলির সহিত মানভূমের অন্তর্গত আশপাশের চারিদিকে গ্রাম নদী পাহাড় জঙ্গলের ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক আছে। সুতরাং বিস্তৃত হইলে চলিবে না, যদি মানভূম জেলার কাছাকাছি বাজারের অথবা ছোটনাগপুরের কোনও পাখীকে মানভূমের মধ্যে, তথা পুকুলিয়ায় দেখিতে পাওয়া যায়। পুকুলিয়ার পাখী বলিলে কেহ যেন মনে না করেন যে, পাখীটি কেবল পুকুলিয়াতেই দেখিতে পাওয়া যায়, মানভূমের অন্তর বা বাহিরে পাওয়া যায় না।

পাখীর তালিকায় প্রথমেই বায়সের নাম করিতে হয়। কাক ঘরে বাহিরে আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। অসতর্ক গৃহস্থের সযত্নরক্ষিত আহার্য দ্রব্যের প্রতি তাহার লোলুপ দৃষ্টি এবং নিঃশব্দ চৌক্যবৃত্তি সকলকে কিছু সঙ্গত করিয়া তোলে। ডুমুরাকুড়ির মত অতি ক্ষুদ্র গণ্ডগ্রামেও ইহার ব্যতিক্রম দেখা গেল না। কিন্তু সেখানে কাকের অনুপাতে দাঁড়কাক বেশী বলিয়া বোধ হইল। তবে কাকের মত তাহাকে নির্ভীক বলিয়া মনে হইল না। লোকালয়ের কাছে আব-

C. macrorhynchus,
দাঁড়কাক

আখিনের মাঝামাঝি

সালিক,
Acridotheres tristis

দেখা গেল যে, সালিকের গৃহস্থালী এবারকার মত শেষ হইয়া গিয়াছে, যদিও অনেক স্থলে শাবকগণ এখনও তাহাদের জনক জননীর সঙ্গ পরিত্যাগ করে নাই; মাঠের উপরে খাদ্যের জন্ত তাহাদের জননীর অনুসরণ করিতেছে। খাড়িগুলার পুরাতন পালক খসিয়া গিয়া এখনও নূতন পালক গজায় নাই; বৃদ্ধা সালিকের ঘাড়েরেঁ। চাক্ষুষ দেখা গেল, তবে এই রোঁ ঠিক রোম বা লোম নহে, মাথার ও ঘাড়ের অনাবৃত স্বকে যে কালো কালো ঝোঁটার মত দেখা যায়, উহা নবীন পতজ্যোৎস্নার পূর্বাভাস। বটকল ও অন্তান্ত খাদ্য সামগ্রী এ সময়ে প্রচুর; ইহারাও সংখ্যায় খুব বেশী। স্নিগ্ধ প্রভাতে ও প্রথম মধ্যাহ্নে নানা জাতি-পরিজন-পরিবৃত হইয়া কল-কোলাহলে রাজপথ ও সাহেববাধ সুখরিত করিয়া তোলে। কার্তিকের মাঝামাঝি দেখিতেছি, বৃদ্ধা সালিকের ঘাড়ের বন পতজ্যোৎস্নার হইয়াছে, মাথার রং বেশ কাল দাঁড়াইয়াছে; পুচ্ছ এখনও সম্পূর্ণ পরিণতি লাভ করে নাই, পুচ্ছের পালক এখনও ছোট বড়, পুচ্ছপ্রান্তে কোথাও কোথাও ষ্ঠেতবর্ণ প্রকট।

গো-সালিকের বাসা আখিন মাসে অনেক গাছে দেখিতে পাওয়া গেল; সে সকল বাসা কিন্তু তখন পরিত্যক্ত। শাবকগুলির পালক বাহির হইয়াছে; তাহারা খুঁটিয়া খাইতে শিখিয়াছে; ভোজ্য কীটের অন্বেষণে গোমরপুরীবাদি বাঁটিতেছে। ইহাদের দেহের বর্ণ দেখিলেই ইহাদিগকে সহজে গো-

গো-সালিক,
Sturnopastor contra

সালিকের শাবক বলিয়া চিনিতে পারা যাইতেছে,—রংটা মোটের উপর মেটে মেটে, অর্থাৎ ধাড়িগুলার মত সাদা রংটা পরিষ্কার সাদা নহে, কালোটাও খুব উজ্জ্বল নহে; ঠোঁট লালচে না হইয়া ঈষৎ কৃষ্ণাভ; আরতনে ছোট। প্রধানতঃ কীটভুক্ হইলেও ফলভরাবনত অস্থখ-বট-শাখায় দল বাঁধিয়া অস্ত্রাস্ত্র জ্ঞাতি পরিজনের সহিত ফল ভক্ষণ করিতে ইহাদিগকে দেখা যাইতেছে। সংখ্যায় ইহারা এত বেশী যে, অতি প্রত্যুষেও ইহাদিগকে দলে দলে গাছের উপরে, মাঠে, সাহেব-বাঁধে বিচরণ করিতে দেখা যায়। এখানে বাঁধের সংখ্যা যেমন বেশী, তেমনই সেই সকল বাঁধের কাছাকাছি এই পাখীর সংখ্যাও খুব বেশী; তাহা ছাড়া অনেক নীচু জমি এখন জলাশয়ে পরিণত, সেগুলার জলচর পাখী যেমন মাঝে মাঝে দেখা যায়, তার চেয়েও বেশী দেখিতে পাওয়া যায়, তাহাদের আশে পাশে বিচরণলীল গো-সালিক। অনেকে একত্র দলবদ্ধ হইয়া থাকাই ইহাদের স্বভাব; এত অধিক গো-সালিকের ঝাঁক পশ্চিম-বাল্কালায় এ সময়ে দেখিতে পাওয়া যায় না। সন্ধ্যায় প্রাক্কালে ইহারা ঝাঁকে ঝাঁকে উড়িয়া গিয়া যেখানে রাজি যাপন করে, সেই নির্দিষ্ট বৃক্ষের শাখায় অবতরণ করে। মধ্যাহ্নে বিস্তৃত প্রান্তরের মাঝখান হইতে সহসা এক ঝাঁক গো-সালিক শুল্বে উড়িয়া কিয়দূরে নামিয়া পড়ে, এক্রপ দৃশ্য পথিকমাত্রেরই দৃষ্টি আকর্ষণ করে। ঝালুদের ঘন জঙ্গলের মধ্যে কিস্ত ইহাকে দেখিতে পাইলাম না।

পাউই সালিকেরই জ্ঞাতি, *Sturnia* পরিবারভুক্ত। ইহাদের মাথা ও ষাড়ের রং সাদাটে, বুকে ও পেট লালচে; পিঠের রং ধূসর। ইহারাও দলবদ্ধ হইয়া বিচরণ করে। ইহাদিগের উদ্ভীন গতির বেগ অপেক্ষাকৃত অধিক। কীটভুক্ হইলেও ইহারা বস্ত্র ফল খাইতে বড় ভালবাসে; তাই ইহারা

পাউই,
Sturnia malabarica

বড় বড় বট অস্থখ বৃক্ষের পত্রাস্তরালে অস্ত্রাস্ত্র সালিকের সহিত অধিকক্ষণ যাপন করে। লোকালয়ে আসিতে ইহারা সঙ্ঘাট বোধ করে; সেই জন্য ইহাদের অপরাপর জ্ঞাতিবর্গের ত্রায় ইহাদিগকে সর্বত্র মাঠে ঘাটে সব সময়ে দেখিতে পাওয়া যায় না।

পুরুলিয়ার কৃষ্ণশির পাউইকে অতি অল্পই দেখা যায়। লোকালয়ের মধ্যে, বাড়ীর প্রাঙ্গণে, *Temenuchus* বাগানের ঘাসের উপরে এই পাখীকে মাত্র দুই এক বার দেখিতে *pagodarum* পাইলাম।

গোলাপি সালিক ও গাংসালিক আশ্বিন কার্তিক মাসে কোথাও আমাদের চোখে পড়িল না,

Pastor roseus; অথচ ঋতুবিশেষে গোলাপি পাখীটাকে সাহেববাঁধের দীপে বহুল
A. ginginianus সংখ্যায় দেখা যায়; আর গাংসালিক বোধ করি এখানকার পাখী

নহে।

বঙ্গদেশে সাধারণতঃ যে কয়টা বুলবুল দেখিতে পাওয়া যায়, এখানে তাহাদের কোনওটাকেই

কালে বুলবুল,
Molpastes
haemorrhous

দেখা গেল না। যে কালো বুলবুল পুরুলিয়ার পথের পার্শ্বে বাগানে বোঁপের ধারে বিচরণ করিতেছে, তাহাকে পর্য্যবেক্ষণ করিলে সহজেই একটা বর্ণবৈষম্য ও দেহায়তনের তারতম্য ধরা পড়ে।

কালো রংটা মাথার উপর দিয়া পৃষ্ঠদেশ পর্যন্ত ব্যাপ্ত না হইয়া স্বক্ৰমশেই থামিয়া গিয়াছে ; মোটের উপর পাখীটি তাহার বঙ্গীয় জাতির (*M. bengalensis*) চেয়ে কিছু কম কালো, আরও সে অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র ।

কাংড়া বুলবুলের (*Otocompsa emeria*) কথা মানভূমের প্রাকৃতিক বর্ণনার মধ্যে কেহ কেহ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, কিন্তু নগরে বা নগরোপান্তে অথবা বালুদের পার্শ্বতঃ প্রদেশে একটি কাংড়াও আমার নয়নগোচর হইল না । বুলবুল যাবাবর নহে ; স্থায়িতাবে স্থানবিশেষে ভারতবর্ষে অবস্থান করে । মানভূমের অধিবাসী হইলে তাহাকে নিশ্চিই দেখিতে পাইবার কথা ।

বাক্সালার পার্শ্বতঃ অঞ্চলে যে জরদ বুলবুল (*Otocompsa flaviventris*) আমাদের চোখে পড়ে, মানভূমের পাহাড়তলী জায়গায় তাহার কোনও নিদর্শন পাওয়া গেল না ; যদিচ একজন মাত্র বিদেশীয় পক্ষিবিশ্বজ্ঞের রচিত তালিকায় সে ঢোলভূমের পক্ষিগণভূক্ত হইয়াছে ।

বাক্সালদেশে প্রধানতঃ দুই প্রকার হলদে পাখী আমাদের নিকটে পরিচিত,—(১) কৃষ্ণগোকুল হলদে পাখী (*Oriolus melanocephalus*), ইহার মাথা, ঘাড় ও গলা কৃষ্ণ-বর্ণ ; (২) কাজলগোবী (*Oriolus indicus*), ইহার মাথার পিছনে অঙ্কবৃত্তাকার কৃষ্ণরেখা । প্রথমটি বাক্সালার স্থায়ী অধিবাসী ; দ্বিতীয়টি কিন্তু যাবাবর । শীত ঋতুতে তাহাকে কলিকাতার কাছাকাছি পল্লীমাধ্যও দেখিতে পাওয়া যায় । মানভূমে এই দুটিকে ত দেখিতে পাওয়া গেল ; তাহা ছাড়া আর একটি হলদে পাখী দৃষ্ট হইল, উহার চোখের কোণে কালো রেখা, কিন্তু মাথাটা সম্পূর্ণ হলদে । এই শেষোক্ত পক্ষীর বৈজ্ঞানিক অভিধা *Oriolus kundoo* ; সংখ্যায় ইহার অপেক্ষাকৃত অধিক ; সমস্ত দিন বৃক্ষের পত্রান্তরালে ইহাদের কল কুজন শ্রুত হয় ; কণ্ঠস্বর যখন উচ্চ হইতে উচ্চতর হইতে থাকে, তখন লক্ষ্য করা যায় যে, পুংপক্ষীটা হয় ত স্ত্রীপক্ষীর পশ্চাদ্ধাবন করিতেছে, অথবা নিকটবর্তী কোনও শাখায় বসিয়া তাহার মনোরঞ্জন করিতেছে ।

পুন্ডলিয়ার কৃষ্ণগোকুলের সংখ্যা কম বলিয়া মনে হইল, যদিচ ছোটনাগপুর অঞ্চলে তাহার প্রচুরতার কথা কোনও কোনও বিদেশীয় পক্ষিবিৎ লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন । কাজলগোবী পুন্ডলিয়ার নেহাৎ কম নহে ; অথচ একজন ইংরাজ মানভূমের কোথাও ইহার দেখা পান নাই, রাজমহল পাহাড়ে দুই একটা দেখিয়াছেন মাত্র । এমন কি, তদানীন্তন ছোটনাগপুরের কোথাও ইহার সাক্ষাৎ পাওয়া যায় নাই, এইরূপ লিখিয়া গিয়াছেন । বলা বাহুল্য, মানভূম তখন ছোটনাগপুরের অন্তর্গত ছিল ।

মানভূম অঞ্চলে মাছরাঙার চালচলনে কিছুমাত্র ব্যতিক্রম নাই, ঠিক বঙ্গদেশের মত জলাশয়ের ধারে ভক্ষ্য জীৱের অপেক্ষায় গাছের উপর বসিয়া থাকিতে অথবা মৎস্য ধরবার চেষ্টায় জলে ঝাঁপ দিতে দেখা যায় ; কখনও বা ভূমির উপরে সঞ্চরমান কৃমিকীট দেখিয়া হয় ত সে গাছ হইতে সহসা অবতরণ করে, অথবা কণ্ঠস্বরে দিগন্ত ধ্বনিত করিয়া বহুর প্রান্তরের উপর দিয়া কোথায় অদ্ভুত হইয়া যায় ।

মাছরাঙা,
Halcyon amyrnensis

‘সাহেববাধ’ এবং অন্ত্যস্ত জলাশয়ের ধারে মাছরাঙার একটা ক্ষুদ্রকার জাতিকে মৎস্ত শিকার

মাছরাঙা, ছোট
Alcedo ispida

করিতে দেখা যায়। বড় মাছরাঙার মত কুমিকীট ভক্ষণ করা ইহার
অভ্যাস নহে, কেবলমাত্র মৎস্তই ইহার ভক্ষ্য ; এই জন্তই বোধ করি,
ইহাকে সাধের ধারে ভূমির উপর অথবা অনতিউচ্চ গাছের ডাল ইহাতে

অব্যর্থ সন্ধানে জলমধ্যে ছোট ছোট মাছ ধরিবার চেষ্টায় ব্যাপৃত থাকিতে দেখা যায়।

বড় মাছরাঙার মৎস্তশিকার চেষ্টা হান্তকর ; গাছের উচ্চ ডাল ইহাতে সবেগে বার বার জল-
মধ্যে পতিত হইয়াও সে প্রায় একটিও মাছ চক্ষুপুটে ধরিতে সমর্থ হয় না ; তাহার এই ছোট
জাতটি কিন্তু প্রতিবারই কিছু না কিছু ধরিয়া আনে। কুমিভক্ষ না হইলে বড়টির জীবন ধারণ
করা কঠিন হইত ; আর এমন অব্যর্থ সন্ধান না থাকিলে ছোটটিও জীবন-সমরে পরাজিত হইত।

বর্ণে ও কণ্ঠস্বরে উভয়েই আমরাদিককে আকৃষ্ট করে, তবে ছোটটির কণ্ঠস্বর বড়টির মত তীব্র নহে।

এই ছোট মাছরাঙার একটি অন্ত্যস্ত নিকট জাতিকে মানভূমের জঙ্গলে জলাশয়ের ধারে কখনও

Alcedo beavani

কখনও মৎস্ত শিকার কার্যে ব্যাপৃত থাকিতে দেখা যায়। এই ছটির
মধ্যে আকৃতি ও প্ৰভাবের বৈলক্ষণ্য বড় বেশী নাই।

ক্রমশঃ

শ্রীসত্যচরণ লাহা

কবি সৈয়দ আলাওলের পদ্মাবতী *

সৈয়দ আলাওল প্রাচীন বাঙ্গালা মুসলমান-সাহিত্যের শ্রেষ্ঠ কবি বলিলে যথেষ্ট হইবে না। বাস্তবিক তিনি বঙ্গীয়-সাহিত্যে হিন্দু-কবিদের সহিত তুলনায়ও একজন উচ্চপদস্থ কবি ছিলেন বলিতে হইবে। তাঁহার স্থান ভারতচন্দ্র অপেক্ষা কিছুতেই হীন নহে। প্রকৃত দীনেশবাবু তাঁহাকে বঙ্গীয় পাঠক-সমাজে সুপরিচিত করিয়াছেন। তাঁহার পদ্মাবতী সাদরে চট্টগ্রামে আজও পঠিত হয়। কিন্তু চুংখের বিষয়, ইহার একমাত্র-বাজার-সংস্করণ এত ভ্রমপ্রমাদপূর্ণ যে, তাহা হইতে বহু স্থানে পুস্তকের অর্থবোধ করা যায় না। পণ্ডিত আবদুল করিম সাহিত্যবিশারদ সাহেব অনেক প্রাচীন হিন্দু কবির কাব্যের উদ্ধার করিয়াছেন। কিন্তু আশ্চর্য্যের এবং ক্ষোভের বিষয় যে, তিনি তাঁহার অদেশীয় ও স্বধর্ম্মী এই কবির প্রতি আজও বিমুখ রহিয়াছেন।

বাজার-সংস্করণে পদ্মাবতীর কি দুরবস্থা হইয়াছে, তাহার কয়েকটা নমুনা দিতেছি। প্রথম পৃষ্ঠায়ই দেখিতেছি,—

প্রথমে প্রণাম করি এক করতার ॥

যেই প্রভু জীবদানে স্থাপিল সংসার *

করিল পর্তত আদি জ্যোতির প্রকাশ ॥

তার পরে প্রকটিল সেই কব্বিলাস *

দীনেশবাবু বঙ্গসাহিত্য-পরিচয়ে (১৩০৭ পৃষ্ঠা হইতে ১৩২৩ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত) আলাওলের যে অংশ উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহাতে আছে,—

প্রথমে প্রণাম করি এক করতার।

যেই প্রভু জীবদানে স্থাপিল সংসার ॥

করিল পর্তত আদি জ্যোতির প্রকাশ।

তার পরে প্রকটিল সেই কবিলাস ॥

উদ্ধৃত অংশে দীনেশবাবু বাজারের পুথির কেবল বানান সংশোধন করিয়াছেন; কিন্তু প্রকৃত পাঠ উদ্ধার করিতে পারেন নাই। “পর্তত আদি জ্যোতির” কোন অর্থ হয় না। পাদটীকায় কবিলাস শব্দের অর্থে তিনি বলিতেছেন,—“কবির লাস অর্থাৎ আদিকবির (ব্রহ্মার) ইচ্ছা।” এই অর্থ সুসঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না। বাজার-সংস্করণ হিন্দী পদ্মাবতীতে আছে,—

কীহেসি প্রথম জ্যোতি পরকাশু।

কীহেসি তিনহি প্রীতি কৈলাসু ॥ †

* ১৩৩১ সালে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের নবম মাসিক অধিবেশনে পঠিত।

† Asiatic Society of Bengal এর সংস্করণ পদ্মাবতীর পাঠ,—

কীহেসি প্রথম জ্যোতি পরকাশু।

কীহেসি তেহি পরবত কবিলাসু ॥

অর্থাৎ তিনি প্রথম জ্যোতি প্রকাশ করিলেন। (পরে) তাঁহার প্রীতিতে কৈলাশ করিলেন। এখানে কৈলাশ শব্দের অর্থ স্বর্গলোক। এখানে দরবেশ মলিক মুহম্মদ জারসী ইসলাম শাস্ত্র অনুযায়ী সৃষ্টি বর্ণনা করিতেছেন। এই মতে আল্লাহ্, তা'আলা প্রথম আদি জ্যোতিঃ (নূরে মুহম্মদী) সৃষ্টি করেন। পরে তাঁহার প্রীতির জন্ত বিশ্বভূবন সৃষ্টি করেন। অন্ত স্থানে হযরতের গুণ বর্ণনায় কবি বলিয়াছেন,—

কৌহেসি পুরুষ এক নিরমরা
নাউ মুহম্মদ পুনিউ করা।
প্রথম জ্যোতি বিধি তেহি কই সাজী।
অউ তেহি প্রীতি সিসিটি উপরাজী।

A. S. B. সংস্করণ, ১৪ পৃঃ।

এই সমস্ত বিবেচনা করিয়া মনে হয়, বিস্তৃত পাঠ নিম্নলিখিতরূপ ছিল,—

করিল প্রথমে আদি-জ্যোতির প্রকাশ।
তার পরে প্রকটিল যেই কবিলাশ।

ইহার অর্থে বলা হইয়াছে—জিস নে গহিলে জ্যোতিঃস্বরূপ (মহাদেব) কো প্রকাশ কিয়া ঔর তিসকে লিয়ে কৈলাস পরবত্তকো কিয়া। (মসল্যানে। 'মে' কহাবত হৈ কি হিংদুও'কা মহাদেব হমারে লোগোঁকা আদম হৈ)। এখানে কবিলাস = কৈলাশকে মহাদেবের কৈলাশ মনে করায় ভ্রম হইয়াছে। গ্রন্থকার বহু স্থানে কবিলাস স্বর্ণ অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন; যথা,—

সাত সহস হসতী সিংহলী।

জমু কবিলাস ইরাবতী বলী। A. S. B. সংস্করণ, ৩৯ পৃঃ।

অর্থাৎ সিংহল দেশে সাত সহস্র হস্তী, যেন স্বর্ণ (= কবিলাস) বলী ঐরাবত।

উ'চী পব'রী উচ অবাস।

জমু কবিলাস ইঁদর কর বাস। ঐ সংস্করণ, ৪৫ পৃঃ।

অর্থাৎ উ'চু দেউড়ী, উ'চু আশাস, যেন ইন্দ্রের বাসস্থান স্বর্ণ (= কবিলাস)।

কংচন বিরিখ এক তেহি পাস।

জস কলপতরু ইঁদর কবিলাস। ঐ সংস্করণ, ৬৬ পৃঃ।

অর্থাৎ তার পাশে এক কাঞ্চন বৃক্ষ, যেমন ইন্দ্রের স্বর্ণ (= কবিলাস) কলপতরু।

বরনউ' রাজ ম'দির রনিবাসু।

অহরিন তরা জামু কবিলাসু। ঐ সংস্করণ, ৭৫ পৃঃ।

অর্থাৎ রাজমন্দির রাণী-নিবাস বর্ণন করি। সেগুলি যেন অমরা-ভরা স্বর্ণ (= কবিলাস)। ইত্যাদি বহু স্থানে। A. S. B. সংস্করণের অবলম্বিত দুইখানি পুথিতে 'পরবত্ত' স্থানে 'প্রীতি' আছে। তাহাই শুদ্ধ পাঠ। প্রথম জ্যোতি হযরত মুহম্মদ, মহাদেব নহেন। মহাদেব যে আদম, এ কথা মুসলমানদের মধ্যে প্রচলিত নাই। আমি যে অর্থ দিয়াছি, তাহা গ্রন্থকারের অন্ত মোক দ্বারা সমর্থিত।—লেখক।

পৃথিবী দ্বিতীয় পৃষ্ঠায় আছে,—

কাকে কল্য নিৰ্কলি কাহাকে বলি আর ॥

হাড় হস্তে নিশ্চিন্তা করায় পুনি হাড় *

দীনেশ বাবুর সংশোধিত পাঠ,—

কাকে কল্য নিৰ্কলী কাহাকে বলী আর ।

হাড় হস্তে নিশ্চিন্তা করয় পুনি হাড় ॥

তিনি পাদটীকায় লিখিতেছেন,—অস্থি হইতে নিষ্কাশ্য করিয়া পুনরায় অস্থিতে পরিণত করেন ।
এখানে অর্গের সঙ্গতি হইতেছে না । হিন্দী পুস্তকে আছে,—

কীহেসি কোই নিভরোসী, কীহেসি কোই বরিআর ।

ছারহি তই সব কীহেসি, পুনি কীহেসি সব ছার ॥

—A. S. B. সংস্করণ, ৫ পৃঃ ।

অর্থাৎ কাহাকে দুৰ্কল (নিভরোসী) করিলেন, কাহাকে বলবান্ করিলেন । ধূলি (ছার)
হইতে সব তিনি করেন, পুনরায় সকলকে তিনি ধূলি করেন । বিগুহ পাঠ এইরূপ হইবে,—

কাকে কৈল নিৰ্কলী, কাহাকে বলী আর ।

ছার হস্তে নিশ্চিন্তা করয় পুনি ছার ॥

পৃথিবী চতুর্থ পৃষ্ঠায় আছে,—

অনেক অপার অতি প্রভুর করণ ॥

কহিতে অপূৰ্ণ কথা না যায় বর্ণন *

সপ্ত মহি সপ্ত স্বৰ্গ বৃক্ষপাত মত ॥

সপ্ত স্তম্ভ তরী যদি সৃজয় বেবকত *

এ সপ্ত সাগর আদি জতো নদা নদী ॥

দিঘী পুষ্করি কুপ আছি হয় যদি *

জতো বিধী নবগৃহ আর বৃক্ষ সাধা ॥

যত লোমা বলি আর জতো পক্ষি পাখা *

পৃথিবীর জতো রেহু স্বর্গে জতো তারা ॥

জিব বস্ত্র স্বাস আর বরীখের ধারা *

জোগে জোগে বসী জদী অন্তত লেখয় ।

সহস্র ভাগের এক ভাগ নাই হয় *

দীনেশবাবু ইহার কিছু অংশ (সম্ভবতঃ অবোধ্য বিবেচনায়) বর্জন করিয়া নিম্নলিখিতরূপে
উদ্ধৃত করিয়াছেন,—

অনেক অপার অতি প্রভুর করণ।
 কহিতে অকথা কথা না যায় বর্ণন ॥
 সপ্ত মহী সপ্ত স্বর্গ বৃক্ষপত্র যত।
 সপ্ত শূন্ত ভরি যদি স্বজয় জগত ॥
 যতবিধ নবগৃহ আর বৃক্ষ-শাখা।
 যত লোমাবলী আর যত পক্ষী-পাখা ॥
 পৃথিবীর যত রেণু স্বর্গে যত তারা।
 জীব জন্তু স্থান আর বরিষার পারা ॥
 যুগে যুগে বসি যদি স্মৃতিএ লেখয়।
 সহস্র ভাগের এক ভাগ নাহি হয় ॥

মূল হিন্দীতে আছে,—

অতি অপার করতাকর করনা।
 বরনি ন পারই কাছ বরনা ॥
 সাত সরগ জড় কাগদ করঙ্গি।
 ধরতী সাত সমুদ মসি ভরঙ্গি ॥
 জারঁত জগত সাখ বন চাঁখা।
 জারঁত কেস রোরঁ পঁখি পাখা ॥
 জারঁত খেহ রেহ জই তাই ॥*
 মেঘ ব্দ অউ গগন তরাঙ্গি ॥
 সব লিখনী কই লিখু সংসার ॥

লিখি ন জাই গতি সমুদ অপার ॥ A. S. B. সংস্করণ, ১৩ পৃ:।

অর্থাৎ কর্তার কার্য। অতি অপার। কে তাহা বর্ণন করিতে পারে? যদি সাত স্বর্গ কাগজ হয় (এবং) ধরিত্রীর সাত সমুদ্র মসী ভরা হয়, (আর) যত জগতের শাখা, বন জঙ্গল, যত কেশ, লোম, পক্ষি-পাখা, যত মাটি বালি, রাষ্ট্র-বিন্দু আর গগনের তারা, সব লেখনী করিয়া সংসার লিখিতে থাকে, (তবুও) অপার সমুদ্রের স্রায় (তাঁহার) গতি লিখা যায় না।

পুথির বিড়ক পাঠ সম্ভবতঃ এইরূপ ছিল,—

অনেক অপার অতি প্রভুর করণ।
 কহিতে অপূর্ণ কথা না যায় বর্ণন ॥
 সপ্ত মহী সপ্ত স্বর্গ বৃক্ষপত্র যত।
 সপ্তশূন্ত ভরি যদি স্বজয় কাগত ॥

* বাজার সংস্করণে 'জই তাই' স্থানে 'হুনরাঙ্গি'। A. S. B. সংস্করণের কয়েকটি মূল পুথিতে 'হুমিরান্দি' পাঠ আছে। জাহাঙ্গীর ঝুঁলার শুদ্ধ পাঠ বলিয়া মনে হয়।—লেখক।

এ সপ্ত সাগর আদি যত নদ নদী ।
 দীর্ঘ পুষ্করিণী কুপ অসী হয় যদি ॥
 যতবিধ বন গৃহ আর বৃক্ষ-শাখা ।
 যত লোমাবলী আর যত পক্ষী-পাখা ॥
 পৃথিবীর যত রেণু স্বর্গে যত তারা ।
 জীব জন্তু খাস আর বরিবার ধারা ॥
 যুগে যুগে বসি যদি অস্ত্রতি লেখয় ।
 সহস্র ভাগের এক ভাগ নাহি হয় ॥

স্ততি স্থানে হিন্দী অস্ত্রতি । এই বর্ণনা কুরআন শরীফের নিম্নলিখিত আয়ত দুইটির প্রতিধ্বনি,—“এবং পৃথিবীতে যে সকল বৃক্ষ আছে, যদি তাহা লেখনী হয় ও সাগর তাহার মনী হয়, তাহার পরে (অন্ত) সপ্ত সাগর হয়, তথাপি আল্লাহ কণা সমাপ্ত হইবে না, নিশ্চয় আল্লাহ বিজ্ঞতা ও বিজ্ঞানময় ।” (সূরাহ লুখ্মান) । “তুমি বল যে আমার প্রতিপালকের বচনাবলী (লিপির) জন্ত যদি সাগর মনী হয়, এবং যদিচ আমরা তৎসদৃশ সাহায্য আনয়ন করি, আমার প্রতিপালকের বচনাবলী সমাপ্ত হওয়ার পূর্বে অবশ্য সমুদ্র সমাপ্ত হইবে ।” (সূরাহ কহফ) ।

পৃথিবী অষ্টম পৃষ্ঠায় আছে,—

ললাট উজ্জ্বল শশি পিউ সবরিসে হাঁসি,
 কটাক্ষে মুহিত জবাকুল ।

বিশুদ্ধ পাঠ হইবে,—

ললাট উজ্জ্বল শশী, পীযুষ বরিষে হাসি,
 কটাক্ষে মোহিত যুবাকুল ।

হাস রে ! কোথায় যুবাকুল, আর কোথায় জবাকুল ! পরবর্তী সংস্কারক হয় ত জবাকুল করিয়া ফেলিবেন ।

পৃথিবী ১৯ পৃষ্ঠায় আছে,—

হিন্দুস্থানি ভাবে দীপ নাম এহি বলি ॥
 জ্বো দিপ পঙ্ক আর সন্দেশ শুহলি *
 কুস দিপ একু দিপ সষ্টম কহিল ॥
 গুস্তের দরিয়া দিপ সপ্তমে পুরিল *

এখানে কবি সপ্ত দীপের বর্ণনা করিতেছেন । কিন্তু তাহাদের নামগুলি কি চমৎকার মৌলিক !
 বিশুদ্ধ পাঠ এইরূপ হইবে,—

হিন্দুস্থানী ভাবে দীপ-নাম এহি বলি ।
 জ্বলীপ পঙ্ক আর শাঁক ও শাঁকলি ।

কুশরীপ ক্রৌঞ্চরীপ ষষ্টম কহিল।

পুঙ্খ বলিয়া রীপ সপ্তমে পুরিল।

অজ্ঞ লিপিকরের হাতে আজ সৈয়দ আলাওলের কি ছন্দশা হইয়াছে! মূল হিন্দীর সহিত মিলাইয়া এবং অনুমানের উপর নির্ভর করিয়া অনেক স্থলে বিগুহ পাঠ উদ্ধার করা যায়, সন্দেহ নাই। কিন্তু অনেক স্থল এরূপ আছে, যেখানে প্রাচীন পুথি ব্যতীত প্রকৃত পাঠ নির্ণয় করা একেবারে অসম্ভব। দু-একটা দৃষ্টান্ত দিতেছি। বাজারের পুথির ১০ম পৃষ্ঠায় আছে,—

নানা দেসে নানা লোগ, স্থনিয়া রোসাক ভোগ;

আইসেন্ত নূপ ছায়াতল। আরবি মিসীর স্তামি,

তুরকী হাবেসৌ রুমি, খোরাসানি উজ্জোগ সকল *

লাহরী মুলতানী সিন্দি, কাসমিরী দক্ষিনী হিন্দী,

কামরোপি আর বঙ্গদেশি ॥ অজ্ঞাপিহ

শুতঝান্নি; কান্নাই ময়লা বারি, আহুন্দরী

কর্ণাঠ কবাসি * বহু সেখ সৈয়দজাদা,

মোগল পাঠান জুজা, রাজপুত্র হিন্দু নানাজাতি ॥

অভাসি করমা স্তাম, ত্রিপুরা কুকির নাম,

কতেক কহিব তাতি ২ * আরমানি অলগুজ,

ডিনমার ইংরাজ, কান্টিমান আর কান্দিস ॥

কান্দিভ ফান্সমানি, চোলদান নসরানী, নানা

জাতি আর প্রতৎকেচ *

এই উদ্ধৃত অংশের চিহ্নিত শব্দগুলির প্রকৃত পাঠ স্থির করা দুঃস্থ। পুথির ৯ পৃষ্ঠায় রোসাক-রাজের নৌকার বর্ণনায় কবি বলিতেছেন,—

নানাবর্ণ নৌকা সাজে, নাহি শম ক্ষেতি মাজে,

গল্লিয়া অগন ডিঙ্গা রঙ্গে ॥ সমুপা নানান

তাতি, মচুয়া গোরাপ পাতি, জালিয়া নায়রি

নানা রঙ্গে * কোসদা আহুতি ভাল, ফেরাজির

বজ্রশাল, সাতাইস দাবলা সিংসার। গুল্লর

খেলন রঞ্জি; পিক সব সরি ভঞ্জি, মগদের

নানা বর্ণ আর *

এখানেও সব কথাই অর্থবোধ হয় না। কিন্তু প্রাচীন বিগুহ পুথি ব্যতীত ব্রাহ্ম পাঠ সংশোধনের উপায় কি? বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের পুথিশালায় আলাওলের কোন হস্তলিখিত পুথি নাই। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে একখানি আধুনিক হস্তলিখিত পুথি আছে। কিন্তু তাহা বিগুহ নহে। পণ্ডিত আবদুল করিম সাহেবের নিকট কয়েকখানি প্রাচীন পুথি আছে এবং তিনি

একটা আদর্শ সংস্করণ প্রস্তুত করিতে বহু দিন হইতে ইচ্ছুক আছেন জানি। কিন্তু তাঁহার কার্য-
বাহুল্য। কয়েকখানি প্রাচীন বিপ্লব পুথি পাইলে আমি এই কার্যে ইচ্ছুক হইতে পারি।
আশা করি, চট্টগ্রামের বিদ্যে ও সাহিত্য মহোদয়গণ, বিশেষতঃ বঙ্গবর আবদুল করিম সাহেব এ বিষয়ে
সাহায্য করিতে কৃত্তিম হইবেন না। কবে বাঙ্গালী মুসলমানের গৌরব এই কবিরত্নের কাব্যের
উদ্ধার হইবে, তাহার জ্ঞান উদ্ভব হইয়া রহিলাম।

মুহম্মদ শহীদুল্লাহ,

“বাঙ্গালা ভাষায় অনুজ্ঞা” প্রবন্ধ সম্বন্ধে মন্তব্য *

বন্ধুবর শ্রীযুক্ত মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্ নহাশয় বাঙ্গালা ভাষায় অনুজ্ঞার রূপের যে উৎপত্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে ছই চারিটা বিষয়ে আমি তাঁহার সহিত একমত হইতে পারিতেছি না।

সাধারণ অনুজ্ঞা (বা বর্তমান কালের অনুজ্ঞা) মধ্যম পুরুষের রূপের যে উৎপত্তি নির্ণয় তিনি করিয়াছেন (যেমন ‘চর, চর’ < ‘চর, চরহ’ < ‘চর, চরথ+চরত’), সে বিষয়ে কিছু বক্তব্য নাই। প্রথম পুরুষের সম্বন্ধে খালি এইটুকু বলা আবশ্যক মনে করি যে, প্রথম পুরুষের বহুবচনে (= আধুনিক সম্ভ্রমসূচক প্রথম ও মধ্যম পুরুষে) যে ‘উন্’ প্রত্যয় বাঙ্গালায় আমরা পাই (‘চক্ষন্’ = ‘চর+উন্’), তাহা মূলে আদি-আর্য্যভাষার (সংস্কৃতের) ‘অন্ত’ প্রত্যয় হইতে উদ্ভূত হইলেও ইহার বিকাশ স্বাভাবিক ভাবে হয় নাই; সংস্কৃত ‘স্ত’ বাঙ্গালায় হয় ‘ত’-তে, নয় কেবল ‘ত’-য়ে পরিণত হইয়া থাকে (যেমন ‘দন্ত > দাঁত’, ‘স্বরন্ত-> তুরিৎ’, ‘চলন্ত-> চলিত’, ‘গৃহ+অন্ত < ঘরত্’ [=ঘরে], ‘অন্তরে > তরে’ [৪র্থীতে], ইত্যাদি), ‘ন’-য়ে নহে। ‘চলন্তি > চলেন, চলন্ত > চলুন’—এখানে ‘স্ত’র ‘ন’-য়ে পরিণতি হইল কিরূপে? এই ‘ন’ হইতেছে বিশেষ্য পদের বহুবচন-ন্যোতক প্রত্যয়ের প্রভাবে; সংস্কৃতের বঞ্জীর বহুবচনে যে ‘-আনাম্’ প্রত্যয় পাওয়া যায়, প্রাকৃততে তাহা ‘-আনং, -আন, -আণং, -আণ, -ন, -ণ’ রূপে মেলে; এবং এই ‘-ন, -ণ’ আধুনিক আর্য্যভাষায় বহু স্থলে প্রথমা ও অত্মা বিভক্তিরও বহুবচনের প্রত্যয় হইয়া পঁড়াইয়াছে (যেমন ব্রজভাষায় ‘বোরন, বোড়ন’, পূর্ববী হিন্দীতে ‘বোড়ন’, মৈথিলীতে ‘বোড়নি’ ইত্যাদি)। বাঙ্গালায়ও এই বহুবচনের ‘-ন’ বিদ্যমান ছিল, এবং ‘-গুলা-ন’, প্রাদেশিক ‘গুলাই, লোকাই,

* ১৩৩১ সাল ১লা চৈত্র বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের একত্রিংশ বর্ষের নবম মাসিক অধিবেশনে পঠিত।

১। শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ্ ‘বাঙ্গলা’ এইরূপ বানান সম্বন্ধে বলিয়াছেন যে, ইহা না ব্যুৎপত্তিসঙ্গত, না উচ্চারণসঙ্গত; তিনি ‘বাংলা’ এইরূপ বানানের পক্ষপাতি। ‘বঙ্গাল’ > ‘বাঙ্গাল, বাঙাল’; ‘বঙ্গাল+আ’ > ‘বাঙ্গালা’ > আধুনিক ‘বাঙ্গালা, বাঙালা’; ‘ঙ্গ’ হইতে ‘গ’ এর লোপে ‘ঙ’ উচ্চারণ, এবং আদ্য অক্ষরে স্বরাধাত বলিষ্ঠ হওয়ায় মধ্যস্থিত অক্ষরের ‘আ’-কারের লোপ। ‘ঙ্গ’-এর ছই প্রকার উচ্চারণ বঙ্গভাষায় বিদ্যমান; [১] ‘ঙগ’, [২] ‘ঙ’; ‘বাঙ্গালা’ > ‘বা’ঙ্গালা’, এই বানান ব্যুৎপত্তি ও আধুনিক উচ্চারণ, উভয়েরই অনুগামী। সংস্কৃতে অনুস্বারের উচ্চারণ ছিল, যে স্বরের পরে অনুস্বারের প্রয়োগ হইত, সেই স্বরের অনুনাসিক প্রলম্বীকরণরূপে; ‘অং’=‘অঅ’, ‘ইং’=‘ইই’, ‘উং’=‘উউ’ ইত্যাদি। এইরূপ উচ্চারণ প্রাকৃততেও ছিল; এবং আধুনিক ভারতীয় আর্য্য-ভাষায় তত্ত্ববশতাবলীতে অনুস্বার অনু-নাসিকরূপেই পর্যাবসিত হইয়াছে; যেমন ‘করণকন্, করণকং’ > ‘করণক’ > মারহাট্টী ‘করণে’; ‘চলিতব্যকং’ > ‘চলিঅরউং’ < গুজরাটী ‘চল্য’। আধুনিক যুগের সংস্কৃত উচ্চারণে ও তৎসম শব্দের উচ্চারণে ভারতের নানা প্রদেশে অনুস্বারের প্রাচীন উচ্চারণ আর রক্ষিত নাই, নানা বিশিষ্ট নাসিকা ধ্বনিতে ইহার বিকার ঘটয়া গিয়াছে। যেমন দক্ষিণ-ভারতে ‘ং’=‘ম্’, ‘হংসং’=‘হমসং’; বঙ্গদেশে ‘ং’=‘ঙ’, ‘হংসং’=‘হঙং’, ‘সংস্কৃতম্’=‘শঙ-শক্তিতম্’; উত্তর-ভারতে ‘ং’=‘ন্’, ‘হংসং, হংশং’=‘হন্স, বন্স’, ইত্যাদি। সুতরাং ‘বাঙ্গলা, বাঙালা’ কে ‘বাংলা’ (অর্থাৎ কিনা ‘বাঅ’লা)) লিখিলে, অনুস্বারের সংস্কৃত উচ্চারণ ধরিলে এই বানানকেই অশুদ্ধ বলিতে হয়।

লোকাইন' প্রভৃতিরূপে এই 'ন'কারের অস্তিত্ব আছে'। '-স্ত', '-স্ত্র'র 'ন'য়ে পরিবর্তনে এই বিশেষ্য পদের 'ন'-কারের প্রভাব আছে বলিয়া মনে হয়। আরহাট্টী 'চরাৎ, চক্রৎ-তে' দেখা যাইতেছে যে, '-স্ত্র'র 'ওৎ, উৎ' -তে স্বাভাবিক নিয়ম অনুসারেই পরিবর্তন হইয়াছে।

ভবিষ্যৎ অনুজ্ঞার উৎপত্তি শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ এইরূপে নির্দেশ করিয়াছেন :—

	উত্তম পুরুষ		মধ্যম পুরুষ		প্রথম পুরুষ	
	একবচনে	বহুবচনে	একবচনে	বহুবচনে	একবচনে	বহুবচনে
সংস্কৃত	চরিষামি	চরিষামঃ	চরিষাসি	চরিষথ	চরিষাতি	চরিষান্তি
বাঙ্গলা	চরিউ, চরিউ	চরিমো	*চরিসি	চরিহ	চরিহে, চরিএ	×

ইহার মধ্যে মধ্যম পুরুষ ও প্রথম পুরুষের রূপের উৎপত্তি লইয়া আমার ঐকমত্য আছে। যদিও 'চরিএ'র মত 'হ'-কার-বিহীন 'ইএ' যুক্ত পদকে আমার মনে কৰ্ম-বাচ্যের পদ বলিয়াই মনে হয়—এক 'হ'কারযুক্ত রূপকেই ভবিষ্যতের রূপ বলিয়া আমি নিঃসঙ্কোচে গ্রহণ করিতে পারি। (এ সম্বন্ধে বিচার ১৩৩০ সালের বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা ২য় প্রণীত 'বাঙ্গলাভাষায় কৰ্ম-ও ভাব-বাচ্যের ক্রিয়া' শীর্ষক প্রবন্ধে দ্রষ্টব্য—পৃঃ ৫৭ প্রভৃতি)।

কিন্তু উত্তম পুরুষের 'চরিমো, চরিউ, চরিউ' এই পদগুলি যে সংস্কৃত 'চরিষামি, চরিষামঃ' হইতে হইয়াছে, তাহা আমি স্বীকার করিতে পারি না। 'চরিমো, চরিউ' এইরূপ 'মো' ও 'ইউ' প্রত্যয় ছইটর, একটির সহিত আর একটির একবচন-বহুবচন সম্পর্ক বা অর্থগত সাদৃশ্য কিছু দেখিতে পাওয়া যায় না। বাঙ্গলা ভাষায় চর্যাপদের যুগ হইতেই ক্রিয়ার একবচন ও বহুবচনের পার্থক্য বিলুপ্ত হইয়া যায়, স্মৃতরাং কেবল এ ক্ষেত্রে এই পার্থক্য বিদ্যমান থাকা একটু অস্বাভাবিক। অপর, 'মো' বা 'ইমো' প্রত্যয়ান্ত রূপ ত্রীকৃষ্ণ বীর্ভনে দ্রষ্টব্য—শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহের উক্ত এক 'বক্ষিমো' (ত্রীকৃ-কীঃ, পৃঃ ৩৮৭) ছাড়া অত্র অপ্রাপ্য বলিলেই হয়। অত্যাশ্রিত ক্রিয়ার উত্তম পুরুষে 'ইবৌ' প্রত্যয়ই পাওয়া যাইতেছে—'করিবৌ, জানিবৌ, খাইবৌ, ইত্যাদি। (এই 'ইবৌ'র উৎপত্তি এইরূপ : 'ইতব্য' <'ইঅব্য' <'ইব' <'ইব', + 'হৌ' <'হউ', হাঁউ' <'হবু', <'হউৎ' <'হক' <'অহক' <'অহৎ' : 'চলিতব্য (ক) + অহ(ক)ম্' <'চলিব(।) + হৌ' > 'চলিবাহৌ, চলিবাহৌ, চলিবৌ'।) 'বক্ষিমো' পদ 'বক্ষিবৌ'র বিকারেই উদ্ভূত। শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ 'ইষামঃ—ইষামি'

১। শ্রীযুক্ত শহীদুল্লাহ আধুনিক বাঙ্গলার 'তিনি' পদকে সংস্কৃত ক্রীবাঙ্গিৎ বহুবচন 'তানি' হইতে আগত বলিয়া ধরিয়াছেন। কিন্তু 'তানি' কিছুতেই 'তিনি'র মূল হইতে পারে না; 'তিনি' প্রা' বা' তে 'তিং, তেং' রূপে মেলে; 'তেং, তিং' = 'তেন্, তিন্' = 'তেন, তেন', = 'তাপং' (> প্রাদেশিক বাঙ্গলা 'তান' = উহার) = 'তানাম্', 'তেবাম্' হলে; 'তেং, তিন্, তেন, তান' প্রভৃতি মূলে এই 'ন'কারযুক্ত বহুবচনের রূপ; 'তেং, তেন' পদে 'ই' প্রত্যয়, (যাহার মূল হইতেছে তৃতীয়ের 'এতিঃ' > 'এহি' > 'হি' প্রত্যয়) যোগ করিয়া '*তেংহি, তেনি' > 'তিনি'র উৎপত্তি। সংস্কৃত শব্দের অন্ত্য পর বাঙ্গলার প্রায় সর্বত্রই লুপ্ত; যেখানে লোপ হয় নাই, সেখানে বিশেষ কারণ আছে, এবং সে কারণগুলির একটিও 'তানি'র মতো পদকে বাঙ্গলার ই-কারান্ত করিয়া রাখিবার পক্ষে সমর্থক নহে।

আলোচনা

শ্রীযুক্ত সত্যশচন্দ্র রায় এম্ এ মহাশয় বলিলেন,—

মাননীয় সভাপতি মহাশয় শ্রীযুক্ত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের পঠিত প্রবন্ধের সম্বন্ধে আমাকে কিঞ্চিৎ আলোচনা করিতে অনুরোধ করিয়াছেন। শ্রীযুক্ত মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্ সাহেবের “বাঙ্গালা ভাষায় অনুজ্ঞা” শীর্ষক প্রবন্ধটী আমি ভাল করিয়া পড়িতে পারি নাই। শ্রীযুক্ত সুনীতি-বাবু ঐ প্রবন্ধটির সম্বন্ধে যে সমালোচনা করিয়াছেন, তাহা শুনিয়া আমার মনে ছই একটা বিষয়ে যে সন্দেহ উপস্থিত হইয়াছে, আমি সে সম্বন্ধেই এখন ছই চারিটা কথা বলিব। আজকাল বাঙ্গালা-সাহিত্যে ভাষাতত্ত্বের আলোচনা বড় একটা দেখা যায় না। বড়ই আনন্দের বিষয় যে, ভাষা-তত্ত্ববিৎ শ্রীযুক্ত সুনীতিবাবু, পণ্ডিত শহীদুল্লাহ্ সাহেব, আর তাঁদের মতই আরও ছই এক জন ভাষা-তত্ত্বের আলোচনা করিতেছেন। সুনীতিবাবু এ বিষয়ে আমার অপেক্ষা শতগুণে বেশী অধ্যয়ন ও গবেষণা করিয়াছেন; তিনি এজ্ঞাত আমাদের বিশেষ ধন্তবাদেয় পাত্র। তাঁহার এই প্রবন্ধটী সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় প্রকাশিত হইলে—আমাদের এ সম্বন্ধে আলোচনা করার সুবিধা হইবে। বাহা হউক, সুনীতি বাবুর মন্তব্য সম্বন্ধে আমার মনে যে সন্দেহ উদ্ভূত হইয়াছে, তাহা এই,—

[১] সংস্কৃতের ‘তব্য’ প্রত্যয়ের অর্থের সহিত ভবিষ্যৎ-কালের ক্রিয়া-বিভক্তির একটু সাদৃশ্য আছে—সন্দেহ নাই; এবং বিভক্তিগুলির বাহুল্য ও জটিলতার বর্জন দ্বারা উহাদের সরলতা-পাদনের দিকেই সকল অপভ্রংশের গতি—ইহাও সত্য বটে; কিন্তু সংস্কৃত ‘তব্য’ প্রত্যয় হইতে বাঙ্গালার ভবিষ্যৎ কালের ক্রিয়া বিভক্তির ‘ব’ (করিব, যাইব, খাইব ইত্যাদির) উদ্ভূত হইয়াছে, ইহা স্বীকার করিলে দেখা যাইবে যে, এ স্থলে সহজ ও স্বাভাবিক ‘সে যাইব’ (প্রাচীন বাঙ্গালা); ‘তুমি যাইবা’, ‘মুঞি যাইমু’ (প্রাচীন বাঙ্গালা) ইত্যাদির direct বা সরল উক্তির পরিবর্তে ‘তাহা কর্তৃক যাওয়া হউক’ (‘তেন গন্তব্য’), ‘আমা কর্তৃক যাওয়া হউক’ (‘ময়া গন্তব্য’), ইত্যাদি indirect ও round-about অর্থাৎ ঘুরাইয়া বলা বাক্য-রীতি প্রযুক্ত হইয়াছে। প্রাচীন বা আধুনিক বাঙ্গালা ভাষার ভবিষ্যতের ‘সে যাইব’, ‘মুঞি যাইমু’ ইত্যাদি প্রয়োগের মধ্যে কর্তৃ-পদে, প্রথমা বিভক্তি ছাড়া ‘তব্য’ প্রত্যয়ের জন্ত অপরিহার্য তৃতীয়া বিভক্তির ব্যবহার দেখিতে পাই না; একরূপ অবস্থায় সংস্কৃত ‘তব্য’ প্রত্যয় হইতেই ভবিষ্যতের ক্রিয়া-বিভক্তির ‘ব’কার উদ্ভূত হইয়াছে কি না, সে বিষয়ে মনে খুবই সন্দেহ জন্মে।

[২] সংস্কৃত ‘তব্য’ প্রত্যয় হইতেই বাঙ্গালা ভবিষ্যতের ক্রিয়া-বিভক্তি ‘ব’-কারের উৎপত্তি হইয়াছে, স্বীকার করিলেও, ‘তব্য’ প্রত্যয়ের রূপ প্রথম পুরুষ মধ্যম-পুরুষ ও উত্তম-পুরুষ—তিন পুরুষেই এক প্রকার বলিয়া, বাঙ্গালার ভবিষ্যতের উত্তম-পুরুষেও ‘মুঞি করিমু’ স্থলে ‘মুঞি করিব’ প্রয়োগ দৃষ্ট হওয়াই সম্ভবপর ছিল, কিন্তু সেরূপ না হইয়া ‘মুঞি করিমু’, ‘মুঞি যাইমু’ ইত্যাদি প্রয়োগ দৃষ্ট হওয়ায় সংস্কৃতের বর্তমানের ‘করোমি’ ‘যামি’ ইত্যাদি অপভ্রংশে প্রাচীন বাঙ্গালার ‘করো’ ‘যাও’ ‘যাউ’, ‘যাঙ’ ইত্যাদির স্থায় সংস্কৃত-ভবিষ্যতের ‘শ্রামি’ বিভক্তি হইতেই ‘করিমু’ ‘যামু’ ইত্যাদির ‘মু’ উদ্ভূত হইয়াছে—এরূপ অনুমানই সমীচীন হনে হয়।

[৩] শ্রীযুক্ত সুনীতিবাবু যে ভাবে ‘করব+হঁ = করবহঁ, করবুঁ, করমু’ ব্যুৎপাদিত করিয়াছেন, তাহাও সম্ভাষণক মনে হয় না। উত্তম-পুরুষ নিজেই নিজের সম্বন্ধে বলেন বলিয়া ‘করোঁ’ ‘করলুঁ’ ‘করমু’ ইত্যাদির প্রয়োগের হলে কর্তৃ-পদ ‘মুঞি’ উহা রাখিলেও অর্থ-প্রতীতির কোনও ব্যাঘাত হয় না; কিন্তু প্রথম পুরুষ ও মধ্যম পুরুষের হলে কর্তৃ-পদ উহা রাখিলে—কে কর্তা, সে বিষয়ে অনিবার্য্য সন্দেহ থাকিয়া যায়; এ জন্ত ‘করব’ ইত্যাদি ক্রিয়া-পদের সহিত কর্তৃ-পদ ‘হঁ’ (সংস্কৃত ‘অহং’ শব্দের অপভ্রংশ) যোগ করার কোনও প্রয়োজন না থাকা সত্ত্বেও উহা যোগ করায় এবং প্রথম ও মধ্যম পুরুষের ক্রিয়া-পদের স্থলে অনিবার্য্য প্রয়োজন থাকা সত্ত্বেও প্রথম ও মধ্যম পুরুষের কর্তৃ-পদ-সূচক কোনও চিহ্নের প্রয়োগ না করিয়া শুধু ‘করব’—যাহার অর্থ প্রাচীন বাঙ্গালায় ‘সে করিবে’ বা ‘তুমি করিবা’ ছই-ই হইতে পারে—এরূপ সন্ধিস্থার্থ ক্রিয়া-পদের প্রয়োগ করা একান্তই অসম্ভব মনে হয়।

[৪] বাঙ্গালা অতীতের বিভক্তি ‘ল’ যে সংস্কৃতের ‘ক্ত’ (অতীতের অর্থে কৃদন্ত ‘ক্ত’ প্রত্যয়) হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, সে সম্বন্ধে বোধ হয়, ভাষাতত্ত্ববিদগণের মধ্যে কোনও মত-ভেদ নাই। বাঙ্গালা অতীতের উত্তম পুরুষের ক্রিয়া-বিভক্তিতেও আমরা ‘লোঁ’ ‘লুঁ’ (পরবর্তী সময়ে ‘লু’) দেখিতে পাই। ‘ক্ত’ প্রত্যয়ের অপভ্রংশে ‘ল’ ব্যতীত ‘লোঁ’ বা ‘লুঁ’ আসিতে পারে না; স্তরাত্মক এ স্থলে ল-কারে অনুনাসিক চন্দ্রবিন্দু-সংযোগ সংস্কৃত উত্তম পুরুষের ‘অম্’ বিভক্তির প্রভাব-সম্ভূত না বলিয়া গতাস্তর দেখা যায় না। প্রাচীন বাঙ্গালায় উত্তম-পুরুষের ‘করোঁ’ ‘মরোঁ’ ইত্যাদি স্থলেও ‘ওঁ’-কে সংস্কৃত ‘মি’ বিভক্তি হইতে উদ্ধৃত না বলিয়া উগায় নাই। এরূপ অবস্থায় আমাদের বিবেচনায়, বাঙ্গালা বর্তমান ও অতীতের উত্তম-পুরুষের বিভক্তির analogy বা সাদৃশ্য হেতু, বাঙ্গালা ভবিষ্যতের ‘মু’ বিভক্তিও সেইরূপ সংস্কৃত ‘শ্রামি’ ভবিষ্যতের ‘শ্রামি’ বিভক্তি হইতে উৎপন্ন কিংবা উহারই প্রভাবসম্ভূত, এরূপ সিদ্ধান্তই সমীচীন মনে হয়।

[৫] শ্রীযুক্ত সুনীতিবাবু সংস্কৃত (২) অনুস্বারের যে পাণ্ডিত্যপূর্ণ আলোচনা করিয়াছেন, এ স্থলে উহার কোনও উপযোগিতা বৃদ্ধিতে পারিলাম না। বাংলার ‘বাঙ্গালা’ শব্দটাকে কেহই সংস্কৃত অনুস্বারের বিশুদ্ধ উচ্চারণ অনুসারে ‘বা-আ-লা’ বলিয়া উচ্চারিত করিবেন না; ‘বাঙ্গালা’ বা ‘বাঙ্গলা’ লিখিলেও নিশ্চিতই উহা ‘বাঙলা’ই উচ্চারিত হইবে; এ অবস্থায় ‘বাংলা’ না লিখিয়া ‘বাঙ্গালা’ বা ‘বাঙ্গলা’ লিখার বিশেষ কোনও সার্থকতা দেখা যায় না।

শ্রীযুক্ত সতীশ বাবুর মন্তব্য সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত সুনীতিবাবু এই উত্তর দিলেন,—

রাত্রি অধিক হইয়াছে। শ্রীযুক্ত সতীশ বাবু যে সকল বিষয়ের অবতারণা করিয়া আমার বক্তব্যের সমালোচনা করিলেন, তাহাদের পুঙ্খানুপুঙ্খ বিচার এখন সম্ভবপর হইবে না। তবে মোটামুটি এই কয়টা কথা বলিতে চাহি।

[১] সংস্কৃতের ‘অতীতের’ ক্রিয়াপদগুলি ক্রমে ক্রমে লোপ হইয়া যায়। প্রাকৃতের কচিৎ একটা আধটা লঙ, লুঙ, লিট্-এর পদ দেখা যায়, কিন্তু প্রায় সর্বত্র ‘ত’ প্রত্যয়ান্ত পদের সাহায্যেই অতীত ক্রিয়ার দোতনা হইয়া থাকে। অকস্মিক ক্রিয়া হইলে এই ‘ত’ প্রত্যয়ান্ত পদ কর্তার

বিশেষণ হয়। সাক্ষ্যক হইলে কর্মের বিশেষণ হয় ও কর্তাকে তৃতীয় আনা হয়; যেমন প্রাচীন সংস্কৃতের রীতি অনুসারে—‘অহং জগাম, অহং রাজানম্ অপশ্রম’, কিন্তু প্রাকৃতের ‘অহং (অহং, হকং, হগং, হগে ইত্যাদি) গদো (গও, গদে), ও ‘মএ (=ময়া) রাজা (রাআ, লাবা, লাআ) দেখিও (বা দিটঠো, দিশ্টে)।’ এই ‘ত’ প্রত্যয়ান্তরূপে স্বার্থে ‘ইল’ প্রত্যয় যোগ করিয়া বাঙ্গলায় অতীত কালের ‘ইল’ প্রত্যয় দাঁড়াইল; ‘অহং গঅ-ইল’ < প্রা-বাং ‘হউ’ গেল’, ‘মএ রাজা দেখিঅইল’, প্রা-বাং ‘মই রাজা দেখিল’। অর্থাৎ অতীতে অকর্মক ক্রিয়ার কর্তৃবাচ্যে প্রয়োগ, সাক্ষ্যক ক্রিয়ায় সাক্ষ্যক কর্মবাচ্যে প্রয়োগ। হিন্দীতে এই রূপ এখনও বিদ্যমান আছে; যেমন ব্রজভাষায়—‘হৌ গয়ৌ’ (হৌ = অহং, গয়ৌ = গঅউ = গঅও = গতকং), কিন্তু ‘মৈ রাজা দেখৌ, (মৈ = ময়া, দেখৌ = দেখিঅউ = দেখি-অও = * দৃক্ষিতকং, দৃষ্ট-অর্থ)। তুলনায় প্রাচীন বাঙ্গলা (চর্যাপদ ৫)—‘এত কাল হাঁউ অছিলাঁ স্বমোহেঁ। এমৈ মই বুঝিল সদগুরুবোহেঁ ॥’ এখানে ‘হাঁউ অছিলাঁ’ = স্থিতোহং—হাঁউ বা হউ = অহং; ‘মই বুঝিল’ = ময়া জ্ঞাতং; একই পদে পাশাপাশি প্রথমার হাঁউ = অহং যোগে অকর্মক অচ্ছ বা আছ ধাতুর সঙ্গে কর্তৃবাচ্যে প্রয়োগ ও সাক্ষ্যক বুঝ ধাতুর সঙ্গে তৃতীয়ার মই = ময়া যোগে কর্মবাচ্যে প্রয়োগ আমরা পাইতেছি। দেখা বাইতেছে, অতীতে তিঙস্ত পদগুলি অপ্রচলিত হইয়া পড়ায় এইরূপ ঘুরাইয়া বলিবার -সাক্ষ্যক ক্রিয়াকে কর্মবাচ্যে আনিয়া বলিবার রেওয়াজ আসিয়া গিয়াছে।

অতীতের স্থায় ভবিষ্যতেও দেখিতে পাইতেছি যে, ‘তব্য’ > ‘ইব’ প্রত্যয়ান্তরূপ ভবিষ্যতের লট্-বা তিঙস্ত রূপগুলির স্থান অধিকার করিয়াছে। কিন্তু এখানে সাক্ষ্যক অকর্মক ক্রিয়ার ভেদ নাই;—উভয় স্থলেই কর্মবাচ্যের প্রয়োগ হয়, যেমন ‘যুগ্মাভিঃ ভবিতব্যং’, ‘ময়া দাতব্য পৃচ্ছা’ = প্রাচীন বাঙ্গলায় ‘তুম্হে হোইব’ (চর্যা ৫), ‘মই দিবি পিরিচ্ছা’ (চর্যা ২৯)। প্রাচীন বাঙ্গলায় এই অনুসারে আমরা দেখি—

উত্তম পুরুষ—মই (মুঞি, ইত্যাদি = ময়া), আমি (= অহং, অক্ষহি = অস্মাভিঃ) জাইব, খাইব (= যাতব্যং, খাদিতব্যং)।

মধ্যম পুরুষ—তই (তুঞি, ইত্যাদি = ত্বয়া), তুমি (= তুম্হে, তুম্হহি = যুগ্মাভিঃ) জাইব, খাইব।

প্রথম পুরুষ—সে জাইব, সে খাইব। এখানে প্রথম পুরুষে তৃতীয়ার ‘তৈ’ (= তেন) স্থলে অতি প্রাচীন কাল হইতেই দেখা বাইতেছে যে, প্রথমায় ‘সে’ ব্যবহৃত হইতেছে। প্রথমা ও তৃতীয়ার পদের অদলবদল প্রা-বাংতে বিরল নহে। প্রা-বাং-র প্রথমার ‘হাঁউ’ (= অহং)-কে তৃতীয়ার ‘মই, মই’ (= ময়া) বিভাজিত করিয়াছে। তদ্রূপ প্রা-বাং-র প্রথম ‘তো’, ‘তু’ (< ত্বং)-কে তৃতীয়ার ‘তুই’ (< ত্বয়া) দুরীভূত করিয়াছে। কেবল ইহার ব্যতিক্রম আমরা এই প্রথম পুরুষেই দেখিতে পাইতেছি। প্রা-বাংতে ‘তৈ জাইব, তৈ খাইব’ রূপই হওয়া স্বাভাবিক, ও প্রাকৃত ব্যাকরণের রীতি ধরিয়া দেখিলে এই রূপই অপেক্ষিত; কিন্তু প্রাচীন বাঙ্গলায় কিরূপ প্রয়োগ ছিল,

আমরা তাহা জানি না। কিন্তু প্রথমা ও তৃতীয়ার গোলমাল অতীতের ক্রিয়ায় যে প্রাচীন বাঙ্গলায় হইয়াছিল, তাহা সহজেই আমরা উপলব্ধি করিতে পারি—যেমন ‘হাঁউ স্নতেলি’=আমি শুইলাম (চর্যা ১৮—এখানে প্রথমার প্রয়োগ), ‘হাঁউ অচ্ছিলে’=আমি ছিলাম (চর্যা ৩৫—প্রথমার প্রয়োগ); কিন্তু ‘মই বলিলি হাড়েরি মালী’=আমি হাড়ের মালা কেলিয়া দিলাম (চর্যা ১০—তৃতীয়ার প্রয়োগ), ‘মই বুঝিল’=আমি বুঝিলাম (চর্যা ৫৫—তৃতীয়ার প্রয়োগ); এরূপ স্থলে ‘হাঁউ’ ‘মই’ দুই বিভিন্ন স্ববস্তুরূপের মধ্যে গোলমাল ঘটা স্বাভাবিক, স্বীকার করিতেই হইবে। তদ্রূপ প্রথম পুরুষেও ‘সে, তেঁ’ (=সঃ, তেন)র অদল বদলও অপেক্ষিত, ও ক্রমে যে বহুলতররূপে প্রযুক্ত প্রথমার ‘সে’ যে তৃতীয়ার ‘তেঁ’কে দূরীভূত করিতে পারে, তাহাও বুঝিতে পারা যায়।

[২, ১, ৪] ‘মুঞি করিব, আমি করিব’ এইরূপ প্রয়োগ প্রা-বাং-তে খুবই দৃষ্ট হয়। যথা—চর্যা ৩৬—‘শাখি করিব জালন্ধরিপাত্র’=(আমি) জালন্ধরিপাত্রকে শাখী করিব। শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনেও এইরূপ প্রয়োগ বথেষ্ট আছে; পৃষ্ঠা ১১৪—‘তোজার করিব অন্ধে উচিত সমান’ (=সম্মান), পৃষ্ঠা ১৮৫—‘আন্ধে বহিব তোর ভার’, ‘আন্ধে সত্য করিব’, ইত্যাদি।

কেবল-মাত্র ‘ইল’-‘ইব’ প্রত্যয়ান্ত ক্রিয়াপদ তিন পুরুষেই ব্যবহৃত হইত। প্রাচীনতম বাঙ্গলায় এই ব্যবস্থা ছিল, ইহা বেশ বুঝা যায়। এখনও বাঙ্গলার কোনও কোনও প্রাদেশিক ভাষায় এই রীতি বিদ্যমান; তুলনা—ঢাকা অঞ্চলে ‘সে ক’ব’=সে করিবে। কিন্তু বাঙ্গলা ভাষায় (চণ্ডীদাসের পূর্ব হইতেই) খালি ‘ইল’-‘ইব’ উত্তম, মধ্যম বা প্রথম পুরুষ বুঝাইবার পক্ষে যথেষ্ট বিবেচিত হইল না। ‘ইল, -ইব’র সঙ্গে পুরুষদ্ব্যাতক কিছু জুড়িয়া দেওয়া হইতে লাগিল। যে অংশ জুড়িয়া দেওয়া হইল, তাহা হয় কোনও সর্কনাম-পদ, নয় বর্তমানের ক্রিয়াপদের অনুকরণে আনীত কোনও বিভক্তি। এইরূপ ব্যবস্থা আমরা স্পষ্টই পুরাতন বাঙ্গলায় দেখিতে পাইতেছি। স্তত্রাং সে সম্বন্ধে কোনও জল্পনা বা অনুমান করিবার প্রয়োজন নাই। যেমন শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে—

উত্তম পুরুষ—অতীতকালে ‘কৈল’ (=প্রাকৃত কয়-ইল=কৃত+ইল); ‘কৈলা+হৌ’=‘কৈলাহৌ’ (এই ‘হৌ’, প্রাচীন বাঙ্গলার ‘হাঁউ’ হইতে; তুলনীয়—‘হৈলাহৌ’; প্রা, অসমীয়াতে =‘আহৌ’ প্রত্যয় মেলে, মৈথিলীতেও ‘অহ’); তাহা হইতে ‘কৈলাও’, কৈলাওঁ, কৈলোঁ, কৈলুঁ, কৈলুম্’ ইত্যাদি; ও এই প্রকার রূপের প্রসারে—‘করিলাহৌ, করিলাওঁ, করিলোঁ, করিলুম্, ক’রলুম্, করলুম্’; ‘করিল+আমি’=‘করিলাম’।

মধ্যম পুরুষ—‘কৈল’; ‘কৈলেহেঁ, কৈলাহা’ অসমীয়াতে এই প্রকার রূপ পাওয়া যায়; মৈথিলীতে—‘কৈলহ, কৈলেঁ, কৈল’ই<কৈলেহেঁ’; এখানে ‘আহা’ <‘অহ’ প্রত্যয়, বর্তমানের ক্রিয়ার মধ্যম পুরুষের অনুসরণে; যথা ‘চলহ, চলাহা’=‘চলথ’; এবং ‘এহেঁ’=‘আহা, অহ’ প্রত্যয়ে বহুবচনদ্ব্যাতক চক্ষুবিম্বু যোগে। [বহুবচন জানাইবার জন্য চক্ষুবিম্বু বা ‘ন’ বা ‘নহ’ আধুনিক আখ্যাতাগুলিতে খুবই সাধারণ—ও এই চক্ষুবিম্বু বা ‘ন’ বা ‘নহ’, বিশেষ্য ও সর্কনাম পদের বস্তীর বহুবচনের ‘-আনাম্’ বিভক্তির ‘ন’ হইতে জাত, এ কথা পূর্বে আলোচিত হইয়াছে।

তাহা হইতে ‘কৈলা, কৈলে, কৈলেন’ (=করিল, করিলে, করিলেন) ইত্যাদি। অনাদরে ‘কৈলি’ (=‘কৈল+ই’; ‘ই<হি’, সাধারণ অনুজ্ঞার রূপ হইতে অনুমিত হয়), > ‘করিলি’।

প্রথম পুরুষ—‘কৈল’; ‘কৈলে’ (—‘এ’ প্রত্যয় এখানে বর্তমান ক্রিয়ার প্রথম পুরুষের একার হইতে অনুমিত হয়); ‘কৈলাস্তি, কৈলাস্ত, কৈলেস্ত, কৈলেন’ (বর্তমানের প্রথম পুরুষের বহুবচন হইতে গৃহীত); ‘করিল, করিলে>ক’রলে; করিলেস্ত, করিলেন’ ইত্যাদি।

তদ্রূপ ভবিষ্যতেও উত্তম পুরুষে—‘মুই, আমি, করিব’; ‘করিবাহেঁ>করিবোঁ, করিবুঁ, করিমু, করিমু, ক’রমু’। ‘করিব+আমি>করিবাম’ (ময়মনসিংহের ভাষায়)।

মধ্যম পুরুষে—‘তুই, তুমি, করিব’; ‘তুমি করিবাহা, করিবাহেঁ, করিবেহেঁ>করিবা, করিবে, করিবেন’। অনাদরে ‘তুই করিবি’।

প্রথম পুরুষ—‘সে, তাহার করিব’; ‘করিবে’; ‘করিবাস্ত, করিবেস্ত, করিবেন’।

‘করিবোঁ’ পদে ‘ব’ স্পষ্ট বিদ্যমান। ‘করিবোঁ’ পদের ‘ব’ সাহুনাসিক ওষ্ঠ্য স্বর ‘ও’ কারের সহিত বৃত্ত হওয়ার সহজেই ‘মো’, ‘মু’ হইয়া যায়; ‘করিমো>করিমু, ক’রমু’। কিন্তু ‘করিব+আমি’—এখানে স্বরবর্ণগণী কণ্ঠ্য অ-কার হওয়ার দরুন, ‘ব’এর ‘ম’য়েতে পরিবর্তনের দিকে প্রবণতা রুদ্ধ হইয়াছে; তদ্রূপ মধ্যম ও প্রথম পুরুষের রূপে ‘ও’ না থাকায় ‘ব’-ই বাহাল আছে।

‘কৈলোঁ, করিলোঁ, করিবোঁ’—ইহাদের অনুনাসিক বর্তমানের ক্রিয়ার ‘করোঁ, খাওঁ, চলোঁ’ প্রভৃতি নপে যে অনুনাসিক বিদ্যমান, তাহা হইতে হইতে পারে। এই অনুনাসিক সংস্কৃতির ‘-মি, -মঃ’ প্রত্যয়ের বিকারে উৎপন্ন। ‘করোমি>* করমি>* করিমি>* করিবি’>*করোঁ>করি; কুর্শঃ>* করোমো>* করমো>* করওঁ, করঙ >করোঁ’। ইহা অসম্ভব নহে যে, মধ্যম পুরুষের ও প্রথম পুরুষের রূপের মত অতীতে ও ভবিষ্যতে ‘-ইল’ ‘-ইব’ প্রত্যয়ের সঙ্গে বর্তমানেরই বিভক্তি ‘ওঁ’ জুড়িয়া দেওয়া হইয়াছে। কিন্তু ইহার বিরুদ্ধে একটি বড় কথা বলা চলে; ‘হোঁ’ রূপটি পুরাতন বাঙ্গলায় ও অসমীয়াতে, তথা ‘অহু’ রূপে মৈথিলীতে আমরা পাইতেছি। আর তন্নির ‘চলিলাম, করিবাম,’ > প্রভৃতি পদে স্পষ্টই ‘-ইল’, ‘-ইব’+‘আমি’ পাইতেছি। ‘চলিবাহোঁ’>‘চলিবোঁ, চলিলাহোঁ>চলিলোঁ’ পদে কেবল আধুনিক ‘আমি’ স্থলে প্রাচীন ‘হোঁ, হাঁউ, হউ’। তবে এ ক্ষেত্রে একরূপ মনে করিলে ব্যাখ্যা চলে যে, ‘চলিবোঁ, চলিবাহোঁ; চলিলোঁ, চলিলাহোঁ’ এই প্রকার রূপে লুপ্ত উত্তম পুরুষের সর্বনাম ‘হোঁ’ ও বর্তমানের ক্রিয়ার উত্তম পুরুষের রূপের ‘ওঁ’, এই দুইয়েরই অস্তিত্ব আছে।

[৫] ‘বাঙ্গালা, বাঙ্গলা, বাঙলা, বাংলা’ বানান লইয়া আমি বাহা বলিয়াছি, তাহা আলোচ্য প্রসঙ্গের বহির্ভূত বলিয়াই পাদটীকায় তাহাকে সন্নিবেশিত করিয়াছি। শ্রীযুক্ত মুহম্মদ শহীদুল্লাহ্ ‘বাঙ্গলা’—এই বানানকে ‘না ব্যুৎপত্তি-সঙ্গত, না উচ্চারণ-সঙ্গত’ বলিয়াছিলেন। আমি ‘বাঙ্গালা, বাঙ্গলা’ ও ‘বাঙলা’ এই তিন প্রকার বানানই গিণিয়া থাকি, অনুস্বার দিয়া লেখার পক্ষপাতী নই। ‘বাঙ্গলা’—এইরূপ বানানকে যে ব্যুৎপত্তি ও উচ্চারণ, হুই দিক্ ধরিয়া

বিচার করিলে বিশেষ ভাবে সমর্থিত করা যায়, তাহা আমার বিশ্বাস; এবং সেই জন্ত আমার মন্তব্যে একটু কৈফিয়ৎ দেওয়া আবশ্যিক বোধ করিয়াছি।

আজকার প্রবন্ধের সম্বন্ধে শ্রদ্ধাশ্রদ্ধ শ্রীযুক্ত সত্যশিব তাঁহার সন্দেহ কয়টা উল্লেখ করিয়া আমার ব্যাখ্যা করিবার অবসর দিলেন, তজ্জন্ত তাঁহার প্রতি আমার কৃতজ্ঞতা জানাইয়া আমার বক্তব্য সমাপন করিতেছি।

শ্রীযুক্ত কিরণবাবু ‘আমি, হম’ প্রভৃতি সর্বনাম পদের ব্যুৎপত্তি সম্বন্ধে প্রশ্ন করিয়াছেন। তাঁহার প্রশ্ন আলোচ্য বিষয়ের বহির্ভূত হইলেও যথাসাধ্য সংক্ষেপে সমাধানের চেষ্টা করিব। ‘আমি, হম’ সংস্কৃত ‘অহম্’ শব্দ হইতে উদ্ভূত নহে। বাঙ্গলায় ও আধুনিক আর্য্যভাষায় সর্বনাম উক্ত পুরুষের উৎপত্তি এই,—

প্রথমা একবচনে—বৈদিক বা সংস্কৃতে ‘অহম্’। প্রাকৃতে এই ‘অহম্’ শব্দে একটা স্বর্গে ‘ক’ জুড়িয়া দেওয়া হইয়াছিল; তাহাতে হইল ‘অহকং’। ‘অহকং’ অশোক অনুশাসনে ‘হকং’রূপে পাওয়া যায়, সাহিত্যের (সংস্কৃত নাটকের) মাগধী প্রাকৃতে ‘হকং’এর পরিবর্তন হয় ‘হকে, হগে, হগ্গে’। চলিত ভাষায় সমগ্র উত্তরভারতে ‘হকং’ পদটি, ‘হগং, হঅং, হরং, হউ’ এইরূপে পরিবর্তিত হয়। এই ‘হউ’ পদটি গুজরাতিতে ‘হু’, পশ্চিমা-হিন্দী (ব্রজভাষা)তে ‘হৌ’, ও প্রাচীন বাঙ্গলাতে (চর্যাপদের ভাষায়) ‘হাঁউ’ রূপে মেলে (যেমন ‘হাঁউ নিরাসী ধমন ভতারে’=চর্যা ২০; ‘তু লো ডোষী হাঁউ কপালী’=চর্যা ১০; ‘এত কাল হাঁউ অছির্লে স্বমোহে’=চর্যা ৩৫)। গুজরাতি ও ব্রজভাষাতে ‘অহম্—অহকং’-পদ-জাত কর্তৃকারকের একবচনের রূপ ‘হু, হৌ’ এখনও বিদ্যমান। কিন্তু ইহা প্রাচীন বাঙ্গলার যুগের পর হইতেই বাঙ্গলা-ভাষায় লোপ পাইয়াছে।

তৃতীয়া একবচনে—সংস্কৃতে ‘ময়া’। প্রাকৃতে ইহা ‘মএ’ রূপ গ্রহণ করে, তৎপরে অপভ্রংশে ‘মই’। বিশেষ্য পদে তৃতীয় সংস্কৃতির ‘-এন’ প্রত্যয় অন্ত্য যুগের প্রাকৃতে ‘এং’ বা ‘এ’তে পরিণত হয়; যেমন ‘হন্তেন > হথং, হথেন > হথং, হথো > হার্থে, হার্থে, হাতে’; এই বিশেষ্য পদের রূপ হইতে ‘এন’-বিভক্তি-জাত চন্দ্রবিদ্যুৎ, ‘মই’ পদের উপর প্রভাব করে, তাই ‘মই’ রূপটি আমরা পাই। এই ‘মই’ হইতেছে আমাদের বাঙ্গলায় ‘মুই, মুঞি, মুয়ি, মুহি’ ইত্যাদি। হিন্দীর ‘মৈ’ও এই একই শব্দ।

চতুর্থী একবচনে—‘মহম্’। প্রাকৃতে ‘মজ্জা, মজ্জু’। ইহা হইতে হিন্দীর ‘মুঝু’ (যেমন ‘মুঝু কো’=আমাকে, ‘মুঝে’=আমায়)। হিন্দীর প্রভাবে বাঙ্গলার ব্রজবুলী সাহিত্যে ‘মঝু’=আমার।

ষষ্ঠী একবচনে—‘মম’। ‘মম’ ক্রমে ‘মম্ব’ ও পরে ‘মো’ হইয়া ঠাড়া। ষষ্ঠী বিভক্তিতে ‘মো’ প্রাচীন বাঙ্গলায় মেলে। ‘মো’-তে আবার নতুন করিয়া ষষ্ঠীর ‘-র’ বিভক্তি যোগ করিয়া ‘মোর’।

প্রথমা বহুবচন—সংস্কৃতে ‘ব্রহ্ম’। কিন্তু প্রথমা ছাড়া অল্প বিভক্তিতে বহুবচনে সংস্কৃতে যে ‘অম্’-রূপ আসে, প্রাকৃতে তাহাই অবলম্বন করিয়া বহুবচনে ‘অম্‌হে’ পদের স্রষ্টি হয়। এই ‘অম্‌হে’

হইতে প্রাচীন বাঙ্গলা ‘আম্‌হি’ (আম্‌হি), ও পরে ‘আমি’। হিন্দীর ‘হম্’ ও ‘অম্‌হে’ এই পদ হইতে, এবং সাধু হিন্দীতে ‘হম্’ সদাই বহুবচন।

তৃতীয়া বহুবচন—‘অস্মাভিঃ’ হইতে প্রাকৃতে ‘অম্‌হেহি’ ও ‘অম্‌হিহি’। ইহা হইতে প্রাচীন বাঙ্গলায় ‘আম্‌হে’ (আম্‌হে), উড়িয়ায় ‘আন্তে’। প্রথমার ‘আম্‌হি’ ও তৃতীয়ার ‘আম্‌হে’ এই দুই রূপ কিন্তু প্রাচীন বাঙ্গলার যুগ হইতে আর তাহাদের পার্থক্য বজায় রাখে নাই—উভয়েই আধুনিক বাঙ্গলা ‘আমি’তে মিলিয়া গিয়াছে।

বহুবচনের অন্য বিভক্তির রূপ বাঙ্গলায় আসে নাই। দেখা যাইতেছে, উৎপত্তি-হিসাবে বাঙ্গলার উদ্ভূতপুরুষের সর্বনামের কতকগুলি পদ হইতেছে একবচনের, আর একটি পদ বহুবচনের। যথা,—

একবচন	বহুবচন
প্রথমা—(অহম্ > অহকং >) হাঁউ [লুপ্ত]	(অস্মে > অম্‌হে > আম্‌হি) > আমি
তৃতীয়া—(ময়া > মএ >) মই, মই, মুই	(অস্মাভিঃ > অম্‌হেহি >) আম্‌হে > আমি
চতুর্থী—(মহম্ > মজ্জ >) মজ্জয় [ব্রজবুলী]	
ষষ্ঠী—(মম >) মো, মো + র = মোর	

অসমীয়া ভাষায় এখনও ‘মই’ = একবচনে = আমি, ও ‘আমি’ = বহুবচনে, আমরা অর্থে। প্রাচীন বাঙ্গলায় ‘আমি’ পদটী একবচনে ব্যবহৃত হইতে থাকে; ‘মই, মুই’ ও ‘আমি’র মধ্যে বচন-ঘটিত পার্থক্য চলিয়া যায়। সুতরাং পরবর্তী কালে নূতন বহুবচনের আবশ্যকতা আসিয়া পড়ায়, ‘আমি-সব, আমা-সব, মো-সব, মুই-সব,’ ও ‘মোরা, আমরা’—এই প্রকার বহুবচনের নবীন রূপগুলি সৃষ্ট হয়। হিন্দীতেও সেইরূপ ‘হম্’ শব্দ একবচনে প্রযুক্ত হইতে থাকিলে নূতন বহুবচনের রূপ ‘হম-লোগ’এর উদ্ভব।

‘অর্থশাস্ত্রে’ দুর্বল রাজার আত্মরক্ষা*

প্রবলের আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষাকল্পে দুর্বল রাজার জ্ঞাত কৌটিল্য যে সকল উপায় নির্দ্ধারণ করিয়াছেন, প্রধানতঃ তাহাই বর্তমান প্রবন্ধে আলোচনা করিব।

‘অর্থশাস্ত্র’ প্রবল বা দুর্বল সকল রাজার পক্ষেই সমান উপযোগী; ইহাতে যেমন পরাক্রান্ত জ্ঞাভিলাষী রাজার পক্ষে শত্রুজয়ের উপায় বর্ণিত দেখা যায়, তেমনই আবার অসহায় ও অসমর্থ রাজা শত্রু কর্তৃক আক্রান্ত হইলে তাঁহার তদানীন্তন কর্তব্য-সম্বন্ধে সর্বশেষ উপদেশও লক্ষিত হয়। বরং আক্রমণ অপেক্ষা আত্মরক্ষার ব্যবস্থাই এই গ্রন্থে অধিক বিস্তৃতভাবে উপদিষ্ট হইয়াছে।

অর্থশাস্ত্রে (১২, ১) ‘ধর্মবিজয়ী’, ‘লোভবিজয়ী’ ও ‘অসুরবিজয়ী’ এই তিন প্রকার ‘অভিযোক্তা’ বা আক্রমণকারীর উল্লেখ আছে। শত্রু নত হইবা মাত্রই ‘ধর্মবিজয়ী’ রাজা তাঁহার অগণ-কারের চেষ্টা হইতে বিরত হন, অধিকন্তু তাঁহার বিপদে সহায়তাও করিয়া থাকেন। ‘ভূমি’ ও ‘অর্থ’ ‘লোভবিজয়ী’র লোভ; অভিলষিত বস্তু পাইলে তিনি আর আক্রমণ করেন না। ‘ভূমি, অর্থ, স্ত্রী, পুত্র এবং সর্বশেষে প্রাণ হরণ করা ‘অসুরবিজয়ী’র উদ্দেশ্য, সুতরাং তাঁহাকে সন্তুষ্ট করা হুঃসাধ্য। ধনাদি উপহার দ্বারা এইরূপ ‘অভিযোক্তা’কে কথঞ্চিৎ শান্ত করিয়া আক্রান্ত ব্যক্তি গোপনে প্রতিকারের চেষ্টা করিবে। এইরূপ স্থলে কৌটিল্য অসাধু উপায়ের আশ্রয় লওয়াও নিন্দনীয় বলিয়া মনে করেন না; নির্ভর প্রতিপক্ষের সর্বধ্বংসী আক্রমণের কবল হইতে নিজের অস্তিত্ব রক্ষা করিবার জন্ত তিনি শক্তিহীন রাজার পক্ষে অগত্যা ছল-চাতুরী ও ক্রুর উপায় অবলম্বনের ব্যবস্থাও দিয়াছেন। সকল উপায় ব্যর্থ হইলে, মৃত্যু নিশ্চিত জানিয়া ‘অগ্নিপতঙ্গ’র ত্রায় সমুখ-সমরে প্রবৃত্ত হওয়ার উপদেশও ‘অর্থশাস্ত্রে’ (৭, ১৫) পাওয়া যায়। কিন্তু শত্রুর নিকট আশ্রয় ভিক্ষা করিয়া, উপযুক্ত সমাদর পাইলে বিশ্বাসঘাতকতা করা কৌটিল্যের অভিপ্রেমিত বলিয়া মনে হয় না। তিনি দণ্ডোপনতের কর্তব্য-বর্ণন কালে (৭, ১৫) বলিয়াছেন,—‘দুর্বল রাজা ধনাদি উপহার সহ দূত পাঠাইয়া প্রবল শত্রুর বশ্যতা স্বীকার করিবে এবং অন্তর পাইলে তাঁহার আত্মাবহরূপে সকল বিষয়ে বশ হইয়া থাকিবে; আবার ‘দণ্ডোপনায়িত্ব’ নামক প্রকরণে (৭, ১৬) প্রবল রাজার প্রতি উপদেশ আছে যে, ভীত আশ্রয়প্রার্থীকে অভয় দিয়া পিতার ত্রায় পালন করিতে হইবে। ‘মণ্ডল’ও অপর রাজগণের বিরাগভাজন হওয়ার ভয়েও ‘অর্থশাস্ত্রে’ ‘উপনত’কে উৎপীড়ন করা নিষিদ্ধ হইয়াছে; কারণ, ঐরূপ করিলে উদ্বিগ্ন রাজমণ্ডল উৎপীড়নকারীর বিনাশের জন্ত বদ্ধপরিকর হইতে পারে।

শক্তিহীন রাজাকে রক্ষা করিবার জন্ত ‘অর্থশাস্ত্রে’ বহু উপায়ের নির্দেশ আছে। ‘যাতব্যরক্তি’ নামক প্রকরণে (৭, ৪) প্রবলের দ্বারা আক্রান্ত অশক্ত রাজার কর্তব্য সম্বন্ধে উপদেশ পাওয়া যায়। ‘হীনশক্তিপূরণ’ নামক অপর প্রকরণে (৭, ১৪) ক্ষীণশক্তি বৃদ্ধি করিবার ব্যবস্থা দেখিতে পাই। আর এক প্রকরণে (৭, ১৫) শক্তিশালীর অত্যাচার হইতে উদ্ধার পাইবার জন্ত

* মূলগ্রন্থে বঙ্গী-সাহিত্য-সম্মিলনের ১৩শ অধিবেশনে ইতিহাস-শাখায় পঠিত।

দুর্বল রাজাকে দুর্গ আশ্রয় করিয়া যথাসাধ্য প্রতিকার করিতে বলা হইয়াছে। ‘আবলীয়ায়ম্’ নানক সমগ্র অধিকরণটি কেবল ‘অবলীয়ান্’ অর্থাৎ দুর্বলের কর্তব্য-কথার পূর্ণ। এই অধিকরণের অন্তর্গত ‘দূতকর্ম’, ‘মন্ত্রযুদ্ধ’, ‘সেনামুখ্যবধ’ প্রভৃতি নয়টি প্রকরণে নানাক্রমে শত্রুবঞ্চনার কৌশল বর্ণিত আছে।

উপরিউক্ত প্রকরণগুলির সার মর্ম এই যে, প্রথমতঃ ভেদনীতি অবলম্বনে দুর্বল রাজা আক্রমণকারী ও তাঁহার সুহৃদবর্গের মধ্যে বিবাদ ঘটাইতে চেষ্টা করিবেন এবং শত্রু অপেক্ষা অধিক বলশালী রাজার সহায়তা লইয়া কিংবা তাদৃশ সাহায্যের অভাবে আক্রমণকারীর তুল্যবলসম্পন্ন এক বা বহু রাজার সহিত সম্মিলিত হইয়া, অথবা তাহারও অভাব হইলে তদপেক্ষা হীনবল সহায়ই বহুসংখ্যক সংগ্রহ করিয়া যুদ্ধের জয় প্রাপ্ত হইবেন। ইহার কোনটিই স্থলভ না হইলে তর্ভেদ্য দুর্গের আশ্রয়ে থাকিয়া নানা উপায়ে প্রবল শত্রুর বলক্ষয় করিতে চেষ্টা করিতে হইবে। তথায় স্থানকাণে নিজের বন্ধুবর্গ এবং ‘মধ্যম’ ও ‘উদাসীন’কে উক্ত ‘অভিযোক্তা’র বিরুদ্ধে প্রবর্তিত করা আবশ্যিক।

ভেদনীতির সাহায্যে শত্রুর আত্মীয় ও প্রতিবেশী রাজাদিগকে তাঁহার বিরুদ্ধে উত্তেজিত করিয়া, পরপক্ষের রাষ্ট্র, দুর্গ ও স্বত্বাবারের মধ্যে নানা উপায়ে অসন্তোষ উৎপাদন করিয়া বিদ্রোহ সৃষ্টি করিবে। এইরূপে বিবিধ কৌশলে অনিষ্ট সাধন দ্বারা শত্রুকে বিভ্রত করিয়া অবশেষে চর দ্বারা তাহাকে গোপনে হত্যা করাও কৌটিল্য অনুমোদন করিয়াছেন। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, চক্রগুপ্তের মন্ত্রী কৌটিল্য কেবল নিজ প্রভুর সাম্রাজ্য-নীতির অহুকুলেই অর্থশাস্ত্র প্রণয়ন করেন নাই; তিনি প্রবল ও দুর্বল, উভয় প্রকার রাজার পক্ষেই সমান উপযোগী করিয়া এই রাজনীতিক গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন।

শ্রীনরেন্দ্রনাথ লাহা

